

Notação científica: uma forma eficaz de representar e operar com pequenos e grandes números



Por: Maria do Carmo Martins
Professora do Departamento de Matemática da Universidade dos Açores
mika@uac.pt

Começo este artigo com um pequeno desafio ao leitor a fazer lembrar a prova de “dedo rápido” do concurso “Quem quer ser milionário.” Coloque por ordem crescente os seguintes números 241000000000; 48200000000; 0,000000000021 e 0,00000000043. Quanto tempo levou? Mais do que imaginava inicialmente? Sentiu-se, inesperadamente, perdido a contar zeros? Não se preocupe, é normal. Mas o que contribuiu para que não fossemos capazes de ordenar rapidamente os números? Se calhar a forma como estão representados. Em todos os casos perdemo-nos logo relativamente à quantidade zeros, pelo que sem contá-los ou sem a presença de pontos de separação das classes é necessário mais do que um simples olhar para decidir.

Para contornar estas dificuldades (e não só) surge a **notação científica**, que é uma convenção para representar números, especialmente adequada para números muito grandes ou muito pequenos e que simplifica os cálculos entre estes. De forma muito sucinta, a notação científica transmite duas propriedades de uma medida que são úteis: **algarismos significativos e ordem de grandeza**.

Segundo consta, a primeira tentativa conhecida para representar números demasiadamente extensos foi realizada pelo notável matemático, físico e inventor grego Arquimedes (287a.C- 212a.C). O “pai da notação científica” descreveu-na na sua obra “O contador de Areia”, no século III a.C., depois de desenvolver um método de representação numérica para estimar quantos grãos de areia seriam necessários para preencher o universo. Já agora, o número estimado foi 10^{63} (10 elevado a 63) grãos, ou seja, 1 seguido de 63 zeros.

No sentido de compreender a notação científica é necessário abordar as potências de base 10. Uma potência de base 10 e expoente natural n , representada por 10^n , é o resultado da multiplicação de 10 por si mesmo n vezes, isto é, $10^n = 10 \times 10 \times \dots \times 10 = 10 \dots 0$ (n zeros). Assim, $10^1 = 10$; $10^2 = 10 \times 10 = 100$; $10^3 = 1000$, etc.

Relativamente ao desafio colocado acima, note o leitor que $241000000000 = 241 \times 10^9$. Mas, por sua vez, $241 = 2,41 \times 10^2$, pelo que $241000000000 = 2,41 \times 10^2 \times 10^9$. Nesta representação, temos a multiplicação de duas potências com a mesma base: uma com expoente 2 e outra com expoente 9. Recorrendo à definição de potência, temos $(10 \times 10) \times (10 \times 10 \times 10 \times 10 \times 10 \times 10 \times 10 \times 10 \times 10) = 10^{2+9} = 10^{11}$, pelo que $241000000000 = 2,41 \times 10^{11}$. Na multiplicação de potências com a mesma base observa-se a seguinte regra: o resultado da multiplicação de potências com a mesma base é uma potência com esta base cujo expoente é a soma dos respetivos expoentes, isto é, $10^n \times 10^m = 10^{(n+m)}$. De forma análoga, escrevemos $48200000000 = 4,82 \times 10^{10}$, e facilmente concluímos que

$4,82 \times 10^{10}$ é menor que $2,41 \times 10^{11}$.

Para indicar números entre 0 e 1 são utilizadas potências de base 10 com expoentes negativos. Define-se $10^{(-1)} = 1/10 = 0,1$; $10^{(-2)} = 1/(10^2) = 0,01$; $10^{(-3)} = 0,001$ e assim sucessivamente. Em geral, $10^{(-n)}$ corresponde a 1 precedido por $(n-1)$ zeros e uma vírgula decimal, isto é, $10^{(-n)} = 0,0\dots01$ (n zeros no total incluindo o que está antes da vírgula).

Agora podemos representar os dois números que faltavam no desafio que vos coloquei. Assim, $0,000000000021 = 21 \times 10^{(-12)}$. Por sua vez, $21 = 2,1 \times 10$, pelo que $0,000000000021 = 2,1 \times 10 \times 10^{(-12)}$. Aplicando a regra da multiplicação de potências com a mesma base, tem-se que $10 \times 10^{(-12)} = 10^{1+(-12)} = 10^{(-11)}$, vindo $0,000000000021 = 2,1 \times 10^{(-11)}$. Relativamente a $0,00000000043$ tem-se que $0,00000000043 = 43 \times 10^{(-11)} = 4,3 \times 10 \times 10^{(-11)} = 4,3 \times 10^{(-10)}$.

Voltemos ao desafio com que iniciei este artigo: coloque por ordem crescente os seguintes números $2,41 \times 10^{11}$; $4,82 \times 10^{10}$; $2,1 \times 10^{(-11)}$ e $4,3 \times 10^{(-10)}$. E agora, foi mais rápido? É caso para afirmar que, afinal, as aparências fazem toda a diferença, pelo menos no se refere a números.

Nos exemplos anteriores, escrevemos os números num padrão uniformizado - **notação científica** -, isto é, na forma $b \times 10^n$, onde o coeficiente b , denominado mantissa, é um número real cujo valor absoluto (distância até à origem) é igual ou maior que 1 e menor que 10 e o expoente n , a **ordem da grandeza**, é um número inteiro. Faz parte da convenção ter apenas um dígito não nulo à esquerda da vírgula decimal. Por esta razão é que escrevemos 241000000000 como sendo $2,41 \times 10^{11}$ e não 241×10^9 e $0,00000000043$ como $4,3 \times 10^{(-10)}$ e não $43 \times 10^{(-11)}$, embora, em cada caso, ambas as expressões representam a mesma quantidade.

Além da simplicidade de reconhecimento, a notação científica facilita os cálculos entre números de ordens de grandeza distintas, uma vez que podemos usar a regra das potências que enunciámos: $10^n \times 10^m = 10^{(n+m)}$. Por exemplo, tendo em conta que



Fotos: DR

$3 \times 10^9 = (6 \times 3) \times 10^{(-2+9)} = 18 \times 10^7 = 1,8 \times 10^8$, que corresponde a cento e oitenta milhões de contos. O que traiu o nosso governante não foi o cálculo da mantissa, mas a ordem de grandeza do número. Para avaliar a dificuldade da tarefa, tente o leitor fazer mentalmente este cálculo, depressa e dizer por extenso o resultado (mesmo sem ter as câmeras de televisão apontadas).

Com a finalidade de traduzir números verdadeiramente astronómicos, tais como (950 biliões) $9,5 \times 10^{14}$ e outros mais hirsutos, precisamos da notação científica para certas expressões de quantidades tradicionais. Aprendemos no decurso da nossa formação que um milhar é 10^3 ; um milhão é 10^6 ; mil milhões é 10^9 ; um bilião é 10^{12} . Mas como adquirir uma noção real das diferenças entre esses números? Bom, se atendermos a que 1000 segundos são cerca de 17 minutos, 1 milhão de segundos são cerca de 11 dias e meio e que mil milhões de segundos são aproximadamente 32 anos, ficamos com uma melhor perceção destas ordens de grandeza. Por exemplo, usando esta analogia entre números e segundos, o programa de ajustamento pedido por Portugal à “Troika”, no valor de 78 mil milhões de euros, corresponde a 2496 anos.

Além da Economia, a notação científica é amplamente utilizada em áreas como a Física, a Química ou a Biologia. Por exemplo, a velocidade da luz no vácuo é de 299792458 metros por segundo, isto é $2,99792458 \times 10^8$ metros por segundo; a maior distância observável do universo é cerca de $7400000000000000000000000$ metros, ou seja, $7,4 \times 10^{25}$ metros; o tamanho do vírus da gripe é $0,000000023$ metros, isto é, $2,3 \times 10^{(-9)}$ metros. Para valores como esses, a notação científica é indubitavelmente mais adequada, pois apresenta a quantidade de **algarismos representativos**, isto é, todos os algarismos diferentes de zero, quando lidos da esquerda para a direita. O algarismo zero também é um algarismo significativo se estiver à direita do primeiro algarismo significativo diferente de zero. Traduzindo, o valor da velocidade da luz no vácuo tem 9 algarismos significativos; a maior distância observável do universo e o tamanho do vírus da gripe têm ambos 2.

Para terminar coloco um último desafio: quanto tempo leva a luz a percorrer a maior distância observável do universo? Ou seja, qual é o resultado de $7,4 \times 10^{25}$ a dividir por $2,99792458 \times 10^8$? Neste caso, é preciso ter em conta outra regra das potências, nomeadamente, a divisão de potências com mesma base é uma potência com esta base e cujo expoente é a diferença entre o expoente do dividendo e o do divisor. Em notação matemática, $10^n / 10^m = 10^{(n-m)}$. Agora estamos em condições de responder a este último desafio: $7,4 \times 10^{25} / 2,99792458 \times 10^8 = (7,4 / 2,99792458) \times 10^{(25-8)} = 2,4683743045 \times 10^{17}$ segundos, ou seja, $7,827163 \times 10^6$ milénios, um número inimaginável para quem vive, em média, 80 anos!

12.300.000	=	1,23	x	10 ⁷
1.230.000	=	1,23	x	10 ⁶
123.000	=	1,23	x	10 ⁵
12.300	=	1,23	x	10 ⁴
1.230	=	1,23	x	10 ³
123	=	1,23	x	10 ²
12,3	=	1,23	x	10 ¹
1,23	=	1,23	x	10 ⁰
0,123	=	1,23	x	10 ⁻¹
0,0123	=	1,23	x	10 ⁻²
0,00123	=	1,23	x	10 ⁻³
0,000123	=	1,23	x	10 ⁻⁴
0,0000123	=	1,23	x	10 ⁻⁵
0,00000123	=	1,23	x	10 ⁻⁶
0,000000123	=	1,23	x	10 ⁻⁷

existem cerca de sete mil milhões de pessoas no planeta Terra e sabendo que o sistema nervoso de cada ser humano em idade adulta tem cerca de 86000000000 neurónios, quanta *massa cinzenta* tem a humanidade? O leitor sabe que o resultado consiste em multiplicar o número de pessoas pela quantidade de neurónios, ou seja, teremos de efetuar $7 \times 10^9 \times 8,6 \times 10^{10} = (7 \times 8,6) \times 10^{(9+10)} = 60,2 \times 10^{19} = 6,02 \times 10^1 \times 10^{19} = 6,02 \times 10^{20}$. Fácil certo? Não fazemos a mínima ideia da grandiosidade desta quantidade, mas ficamos felizes por concluir os cálculos depressa!

Foi um cálculo desta natureza que atraiçou o primeiro-ministro Eng. António Guterres quando tentou calcular 6% do produto interno bruto português que na altura era de aproximadamente 3 mil milhões de contos. Disse ele: “ $6 \times 3 = 18$, portanto, 6% de 3 mil milhões... enfim, é fazer a conta.” Na verdade, $6\% \times 3000000000 = 6 \times 10^{(-2)} \times 3 \times 10^9 = 18 \times 10^7 = 1,8 \times 10^8$