



Universidade dos Açores

Mestrado de Gestão e Conservação da Natureza

ESTUDIO PRELIMINAR DE LA SUSTENTABILIDAD DE LAS CIUDADES DE LAS ISLAS AZORES

Ana Fuentes Sánchez

Orientadores: Dra. Rosalina Maria Almeida de Gabriel

Dr. Tomaz Lopes Cavalheiro Ponce Dentinho

Angra do Heroísmo, Outubro de 2012

Resumen

El objetivo principal de este estudio es definir los problemas de las ciudades de las Azores: Ponta Delgada y Ribeira Grande (São Miguel); Praia da Vitória y Angra do Heroísmo (Terceira); y Horta (Faial), en lo que se refiere a sostenibilidad urbana con la finalidad de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Se procura marcar unas directrices adecuadas de progreso y crecimiento de las ciudades en todas las áreas que sean posibles. Otros objetivos de este estudio son: saber lo que entienden los encuestados por el concepto de Sostenibilidad y conocer, de primera mano, las preocupaciones o asuntos que los entrevistados consideran primordiales en su ciudad.

En primer lugar se analizan individualmente cada una de las cinco ciudades estudiadas. Posteriormente se juntan los datos de Ponta Delgada y Ribeira Grande para definir una línea de evaluación para la isla de São Miguel, también se unirán los datos de Angra de Heroísmo y Praia Vitória para analizar Terceira y de este modo poder establecer comparaciones entre las dos islas. Se elaborará un análisis final; a nivel archipiélago con las 15 perspectivas obtenidas durante el análisis individual de las ciudades.

La sostenibilidad urbana es un tópico problemático en el que no existen bases establecidas para el análisis, la evaluación y comparación de resultados, los objetivos y las políticas que deben ser adoptadas. Por eso, para este estudio se van a tener que definir nuestros propios indicadores cualitativos de sustentabilidad.

La metodología Q fue elegida para este estudio porque permite explicar las distinciones que existen entre diferentes perspectivas sociales que surgen de las perspectivas individuales en torno al tópico que se está analizando y porque sirven para cuantificar la subjetividad de los encuestados usando técnicas estadísticas. Además, resaltar que la metodología Q ha sido utilizada por muchos investigadores para identificar perspectivas de la ciudadanía, intereses públicos y políticas ambientales.

El Metodo Q, consta de cuatro fases: 1º - Concurse; 2º - Q-Sample; 3º - Q-Sort y 4º -Q-Análisis. Los indicadores cualitativos que fueron definidos durante el Concurse, teniendo en cuenta las áreas donde se va realizar la investigación y sus circunstancias, son los siguientes: Urbanismo; Desarrollo, Equipamientos y Seguridad; Economía; Gobierno y Financiación; Migración; Pobreza; Participación pública; Ambiente; Cultura y Educación. Los stakeholders seleccionados incluían trece individuos Ciudadanos, Comerciantes, Funcionarios de las Camaras, Académicos y Activistas. Para el Q-Sample se elaboraron 39 afirmaciones (Q-statements) que los 13 entrevistados organizaran bajo su punto de vista (Q-Sort). Para el análisis de los resultados (4º paso) se utilizó el programa PQMethod 2.11 el cual reduce las perspectivas individuales a perspectivas sociales. Para el análisis de la asociación libre de palabras, obtenidas a partir del estímulo "sostenibilidad", se utilizará el programa "free-ware" EVOC 2000 y la técnica de la red semántica natural .

Los resultados que se obtuvieron nos permiten decir que realmente cada una de las cinco ciudades de las Azores, tiene problemas y necesidades diferentes, considerándose no adecuado elaborar una estrategia de sostenibilidad urbana a nivel de isla ni de archipiélago. Es decir, es necesario realizar un informe sobre la sostenibilidad urbana individualizado; uno para Ponta Delgada, otro para Ribeira Grande , otro para Angra do Heroísmo; otro para Praia da Vitória y para Horta. La responsabilidad debería recaer sobre las Agendas Locales 21; por lo que se considera una prioridad la implantación (en las ciudades que no la poseen) de las mismas. Las Agendas 21; deberían ser un referente para la población y para el gobierno local.

En lo que se refiere al análisis del concepto de desarrollo sostenible, se llegó a la conclusión que los encuestados , entiende o se sienten más identificado con la vertiente económica y ambiental del desarrollo sostenible; que con la vertiente sociológica o que está se encuentre incluida dentro de las otras dos y no se considere como un aspecto independiente .

Índice

1. Contexto Teórico	13
1.1. Desarrollo Sostenible.....	13
1.1.1. Aparicion y evolución del desarrollo sostenible.....	13
1.1.1.1. Las reuniones y los documentos	14
1.1.2. Indicadores de sostenibilidad urbana	22
1.2. Regiones insulares.....	25
1.2.1. Condicionantes de las regiones insulares.....	25
1.2.2. Proyectos de desarrollo regional	27
1.3. Azores.....	28
1.3.1. Archipiélago	28
1.3.2. Espacios urbanos	35
1.3.2.1. Ciudades Azorianas	38
2. Metodología.....	44
2.1. Asociación libre de palabras	44
2.2. Asuntos importantes de la ciudad.....	45
2.3. Metodología Q.....	45
2.3.1. PRIMER PASO: Determinación de los indicadores en función de la bibliografía	48
2.3.2. SEGUNDO PASO: Afirmaciones Q o Q- statements	48
2.3.3. TERCER PASO: Ordenación de las afirmaciones por parte de los stakeholders 51	
2.3.4. CUARTO PASO: Análisis de los resultados	53
2.4. Datos personales.....	54
3. Resultados.....	55
3.1. Elementos que caracterizan la muestra	55
3.2. Análisis semántico.....	58
3.2.1. Análisis de las respuestas dadas al estímulo “desarrollo sostenible”	58
3.2.2. Palabras asociadas al “desarrollo sostenible” en las cinco ciudades de las Azores 61	
3.3. Q-METHOD	67
3.3.1. Q-METHOD en Ponta Delgada (São Miguel)	67
3.3.2. Q-METHOD en Ribeira Grande (São Miguel)	80
3.3.3. Q-METHOD en las dos ciudades de São Miguel	91
3.3.4. Q-METHOD en Angra do Heroísmo (Terceira)	99

3.3.5. Q-METHOD en Praia da Vitória (Terceira).....	110
3.3.6. Q-METHOD en las dos ciudades de Terceira.....	121
3.3.7. Q-METHOD en Horta (Faial)	129
3.3.8. Q-METHOD en las cinco ciudades de las Azores	139
4. Discusión	147
5. Conclusiones y recomendaciones	164
Referencias Bibliográficas.....	166

Índice de Tablas

Tabla 1: Población dividida por Islas, edad y sexo para 2011 (H – hombres; M – mujeres) (adaptada de SREA, 2009 y Censos Provisorios de 2011).	31
Tabla 2: Distribución de la educación en el Archipiélago de las Azores (adaptado de Censos provisionales del 2011 del SREA) (H – hombres; M – mujeres)	32
Tabla 3: cantidad de leche que se entrega en las fabricas (datos de SREA 2012 y datos de “As atitudes face ao Ambiente em regiões periféricas)	40
Tabla 4: Tipo de ganado existente en las Azores (datos de SREA; series estadísticas 1999-2009)	41
Tabla 5: Salida de ganado bovino, vivo y como res sacrificada (datos de SREA; series estadísticas 1999-2009)	41
Tabla 6: Producción diferentes cosechas en 2009 (datos obtenidos de Séries Estatísticas: 1999- 2009 del SREA)	42
Tabla 7: Pescas en las Azores en el año 2011 (datos del SREA)	42
Tabla 8: Turismo en las Azores en el año 2011 (datos del SREA)	42
Tabla 9: Empresas en las Azores en el 2009 según Concelho (Séries Estatísticas: 1999- 2009 del SREA)	43
Tabla 10: Características del sistema central y del sistema periférico de una representación adaptada de Abric (1998) en Mezzomo (2004).	45
Tabla 11: Q-Statements o Frases Q	50
Tabla 12: Distribución de encuestados según el sexo y la ciudad	55
Tabla 13: Distribución de los encuestados por edad y por ciudad	56
Tabla 14: Distribución de los encuestados por escolaridad y ciudades	57
Tabla 15: Distribución de los individuos por sexo, habilitaciones académicas y edad, teniendo en cuenta los "stakeholders" (nli, no licenciados; lic, licenciados; pgr, pós-graduados)	58
Tabla 16: Análisis numérico de las respuestas dadas al estímulo “desarrollo sostenible”	58
Tabla 17: Análisis con lo programa EVOC de las respuestas dadas al estímulo “desarrollo sostenible” en las cinco ciudades de las Azores (N=64 encuestados).	60
Tabla 18: Palabras asociadas a la expresión desarrollo sostenible y su distribución por ciudad (Nº de encuestados por ciudad = 13, excepto en Praia da Vitória, con 12).	64
Tabla 19: Palabras asociadas a la expresión desarrollo sostenible y su distribución por edad, sexo y escolaridad	66
Tabla 20: Características socio-demográficas asociadas a las diferentes perspectivas obtenidas en cada ciudad	67
Tabla 21: Matriz de definición de factores para Ponta Delgada.	68
Tabla 22: Matriz de correlaciones entre los diferentes factores para Ponta Delgada	68
Tabla 23: Frases distintivas para la Perspectiva A para Ponta Delgada	69
Tabla 24: Asuntos que considera importantes para Ponta Delgada A	70
Tabla 25: Frases distintivas para la Perspectiva B para Ponta Delgada	71
Tabla 26: Asuntos que considera importantes para Ponta Delgada B	73
Tabla 27: Frases distintivas para la Perspectiva C para Ponta Delgada	73
Tabla 28: Asuntos que considera importantes para Ponta Delgada C	74
Tabla 29: Frases de consenso para las tres perspectivas para Ponta Delgada.	78
Tabla 30: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Ponta Delgada	79
Tabla 31: Matriz de definición de factores para Ribeira Grande	80
Tabla 32: Matriz de correlaciones entre los diferentes factores para Ribeira Grande	80
Tabla 33: Frases distintivas para la Perspectiva A para Ribeira Grande.	81
Tabla 34: Asuntos que considera importantes para Ribeira Grande A	82
Tabla 35: Frases distintivas para la Perspectiva B para Ribeira Grande.	83
Tabla 36: Asuntos que considera importantes para Ribeira Grande B	84
Tabla 37: Frases distintivas para la Perspectiva C para Ribeira Grande	84
Tabla 38: Asuntos que considera importantes para Ribeira Grande C	85
Tabla 39: Frases de Consenso para las tres perspectivas de Ribeira Grande.	89
Tabla 40: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Ribeira Grande	90
Tabla 41: Matriz de definición de factores para São Miguel.	91
Tabla 42: Matriz de correlaciones entre los diferentes factores para São Miguel	92
Tabla 43: Frases distintivas para la Perspectiva A para São Miguel	92

Tabla 44: Frases distintivas para la Perspectiva B para São Miguel.	93
Tabla 45: Frases distintivas para la Perspectiva C para São Miguel.	95
Tabla 46: Frases de consenso para las tres perspectivas de São Miguel.	99
Tabla 47: Matriz de definición de factores para Angra do Heroísmo	99
Tabla 48: Matriz de correlaciones entre los diferentes factores para Angra do Heroísmo	100
Tabla 49: Frases distintivas para la Perspectiva A para Angra do Heroísmo.	100
Tabla 50: Asuntos que considera importantes para Angra do Heroísmo A.	102
Tabla 51: Frases distintivas para la Perspectiva B para Angra do Heroísmo.	102
Tabla 52: Asuntos que considera importantes para Angra do Heroísmo B.	103
Tabla 53: Frases distintivas para la Perspectiva C para Angra do Heroísmo.	104
Tabla 54: Asuntos que considera importantes para Angra do Heroísmo C.	105
Tabla 55: Frases de consenso para las tres perspectivas de Angra do Heroísmo	108
Tabla 56: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Angra do Heroísmo	109
Tabla 57: Matriz de factores para Praia da Vitória	110
Tabla 58: Correlaciones entre factores para Praia da Vitória	110
Tabla 59: Frases distintivas para la Perspectiva A para Praia da Vitória	111
Tabla 60: Asuntos que considera importantes para Praia da Vitória A.	112
Tabla 61: Frases distintivas para la perspectiva B para Praia da Vitória	113
Tabla 62: Asuntos que considera importantes para Praia da Vitória B.	114
Tabla 63: Frases distintivas para la perspectiva C para Praia da Vitória	115
Tabla 64: Asuntos que considera importantes para Praia da Vitória C.	116
Tabla 65: Frases de Consenso para las tres perspectivas de Praia da Vitória	119
Tabla 66: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Praia da Vitória	120
Tabla 67: Matriz de definición de factores para Terceira	121
Tabla 68: Correlaciones entre factores para Terceira	122
Tabla 69: Frases distintivas para la perspectiva A para Terceira	122
Tabla 70: Frases distintivas para la perspectiva B para Terceira	124
Tabla 71: Frases distintivas para la perspectiva C para Terceira	125
Tabla 72: Frases de Consenso para las tres perspectivas de Terceira	128
Tabla 73: Matriz de definición de factores para Horta	129
Tabla 74: Correlaciones entre factores para Horta	129
Tabla 75: Frases distintivas para la perspectiva A para Horta	130
Tabla 76: Asuntos que considera importantes para Horta – perspectiva A.	131
Tabla 77: Frases distintivas para la perspectiva B para Horta	132
Tabla 78: Asuntos que considera importantes para Horta – perspectiva B.	133
Tabla 79: Frases distintivas para la perspectiva C para Horta	134
Tabla 80: Asuntos que considera importantes para Horta – perspectiva C.	135
Tabla 81: Frases de consenso para las tres perspectivas de Horta	136
Tabla 82: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Horta.	138
Tabla 83: Matriz de definición de factores para Azores	139
Tabla 84: Correlaciones entre factores para las ciudades de las Azores	140
Tabla 85: Frases distintivas para la perspectiva A para Azores	140
Tabla 86: Frases distintivas para la perspectiva B para Azores	141
Tabla 87: Frases distintivas para la perspectiva C para Azores	142
Tabla 88: Frases de Consenso Azores.	146
Tabla 89: Distribucion de los individuos por perspectiva y los terminos mas salientes evocados ante el estímulo "desarrollo sostenible"	155

Índice de Figuras

Figura 1: Elementos del Desarrollo Sostenible (adaptado de Campbell & Heck, 1999)	13
Figura 2: Mapa modificado del IntraDop	29
Figura 3: Población y densidad poblacional en el Archipiélago de las Azores (censos provisionales 2011, SREA)	31
Figura 4: Análisis SWOT realizado por PReDSA (2006)	34
Figura 5: Pasos claves en el Método Q (adaptado de Amin, 2000)	48
Figura 6: Leyenda de la Tabla 1.	50
Figura 7: Forma de la pirámide	51
Figura 8: Realización del Q-Sort por parte de los encuestados: a) Separación en tres montones b) Los tres agrupamientos de las frases c) Colocación de las frases en la Pirámide d) Pirámide final.	52
Figura 9: a) Distribución de los encuestados según el sexo b) Representación de mujeres y hombres y su distribución por ciudad	55
Figura 10: a) Representación por grupos etarios de la muestra y b) distribución por grupos etarios y por ciudad	56
Figura 11: a) Porcentajes totales de distribución según estudios del grupo de encuestados b) Distribución de la escolaridad por ciudad.	57
Figura 12: Respuestas de los encuestados al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=64 encuestados; 99 términos distintos)	59
Figura 13: Respuestas de los encuestados de Ponta Delgada al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=13 encuestados; 29 términos distintos).	61
Figura 14: Respuestas de los encuestados de Ribeira Grande al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=13 encuestados; 24 términos distintos).	62
Figura 15: Respuestas de los encuestados de Angra do Heroísmo al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=13 encuestados; 34 términos distintos).	62
Figura 16: Respuestas de los encuestados de Praia da Vitória al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=12 encuestados; 38 términos distintos).	63
Figura 17: Respuestas de los encuestados de Horta al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=13 encuestados; 25 términos distintos).	63
Figura 18: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Ponta Delgada	69
Figura 19: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Ponta Delgada.	72
Figura 20: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Ponta Delgada	74
Figura 21: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva B para Ponta Delgada	75
Figura 22: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva C para Ponta Delgada	76
Figura 23: Diferencias entre Perspectiva B y Perspectiva C para Ponta Delgada.	77
Figura 24: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Ribeira Grande.	81
Figura 25: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Ribeira Grande.	83
Figura 26: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Ribeira Grande.	85
Figura 27: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva B para Ribeira Grande.	87
Figura 28: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva C para Ribeira Grande	87
Figura 29: Diferencias entre Perspectiva B y Perspectiva C para Ribeira Grande.	88
Figura 30: Pirámide ideal para la Perspectiva A para São Miguel.	93
Figura 31: Pirámide ideal para la Perspectiva B para São Miguel.	94
Figura 32: Pirámide ideal para la Perspectiva C para São Miguel	96
Figura 33: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva B para São Miguel.	96
Figura 34: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva C para São Miguel.	97
Figura 35: Diferencias entre Perspectiva B y Perspectiva C para São Miguel.	98
Figura 36: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Angra do Heroísmo	101
Figura 37: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Angra do Heroísmo.	103
Figura 38: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Angra do Heroísmo.	104
Figura 39: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva B para Angra do Heroísmo.	106
Figura 40: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva C para Angra do Heroísmo.	107
Figura 41: Diferencias entre Perspectiva B y Perspectiva C para Angra do Heroísmo.	107
Figura 42: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Praia da Vitória	111
Figura 43: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Praia da Vitória.	113

<i>Figura 44: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Praia da Vitória</i>	115
<i>Figura 45: Divergencias entre perspectiva A y B para Praia da Vitória</i>	117
<i>Figura 46: Divergencias entre perspectiva A y C para Praia da Vitória</i>	117
<i>Figura 47: Divergencias entre perspectiva B y C para Praia da Vitória.</i>	118
<i>Figura 48: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Terceira.</i>	123
<i>Figura 49: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Terceira</i>	124
<i>Figura 50: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Terceira.</i>	126
<i>Figura 51: Divergencias entre perspectiva A y B para Terceira.</i>	126
<i>Figura 52: Divergencias entre perspectiva A y C para Terceira.</i>	127
<i>Figura 53: Divergencias entre perspectiva B y C para Terceira</i>	128
<i>Figura 54: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Horta</i>	130
<i>Figura 55: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Horta</i>	132
<i>Figura 56: Divergencias entre perspectiva A y B para Horta</i>	135
<i>Figura 57: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Azores</i>	140
<i>Figura 58: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Azores</i>	141
<i>Figura 59: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Azores</i>	143
<i>Figura 60: Divergencias entre perspectiva A y B para Azores.</i>	144
<i>Figura 61: Divergencias entre perspectiva A y C para Azores.</i>	144
<i>Figura 62: Divergencias entre perspectiva B y C para Azores.</i>	145

ABREVIATURAS

AEMA: Asociación Española de Medio Ambiente

AH: Angra do Heroísmo

ASO: Personas que forman parte de una asociación.

CAM: Personas que desarrollan su actividad laboral en las Camaras Municipales.

CID: Ciudadanos que no están incluidas en las otras categorías definidas: jubilados, emigrantes, amas de casa, desempleados.

COM: Comerciantes

EDU: Personas ligadas a la Educación o Investigación.

H: hombres

HOR: Horta

li: licenciados

M: mujeres

nli: no licenciados, poseen hasta 12º o cursos de especialización profesional.

PDL: Ponta Delgada

pgr: Posgraduados, poseen un máster, doctorado o postdoctorado.

PV: Praia da Vitória

RG: Ribeira Grande

SM: São Miguel

SRAF: Serviço Regional de Agricultura y Florestas dos Açores.

SREA: Serviço Regional de Estatística dos Açores

TER: Terceira

Introducción

Contextualización general

Las nueve islas que forman el archipiélago de las Azores tienen una superficie de 2.335 km² (sus superficies individuales varían entre los 747 km² de São Miguel y los 17 km² de Corvo). Sus características físicas obedecen a un modelo con cierta homogeneidad, sin embargo su origen volcánico (la erupción volcánica más reciente tuvo lugar en 1957 en la isla de Faial) y su dispersión geográfica permiten constatar algunas singularidades entre las cuales merece resaltar la orografía. -Por ejemplo, el punto más alto de Portugal se sitúa en la isla de Pico, con una altitud de 2.351 m.

Estas islas forman parte de la Macaronesia y conforman una región autónoma dotada de autonomía política y administrativa cuya norma suprema es el Estatuto Político-Administrativo de la Región Autónoma de las Azores. Forman parte de la Unión Europea con la calificación de región ultra periférica, según el artículo 299.º-2 del Tratado de la Unión Europea.

La situación periférica de la Região Autónoma dos Açores potencia fragilidades y acentúa vulnerabilidades en lo que se refiere al desarrollo sostenible; aunque también las especificidades existentes proporcionan posibilidades de diferenciación que pueden (deben) concretizar oportunidades privilegiadas para la implementación de una estrategia innovadora de desarrollo (Costa et al., 2006).

El desarrollo sostenible es aquél que "satisface las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades", según la definición pionera que aparece en el informe "Nuestro Futuro Común", conocido como "Informe Brundlant", editado en 1987, por la Comisión Mundial de Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas.

El desarrollo sostenible, es un concepto ambiguo y difícil de definir. El primero enunciado que apareció sobre este término fue en 1987, esta definición hoy en día todavía tiene validez y una gran relevancia, aunque se debería de sumar a ella, la importancia que tiene para conseguir el desarrollo sostenible la cohesión social, económica y ambiental.

Como concepto y paradigma , el desarrollo sostenible es indicativo de un cambio dentro de la sociedad, aunque con diferentes ritmos y prioridades. El desarrollo sostenible, es considerado un prioridad por muchos gobiernos locales y es en ellos es donde debería recaer la responsabilidad de conseguir estilos de vida más sostenibles.

Los principios para una Gestión Urbana Sostenible versan por determinar los límites ambientales (aplicar el principio de precaución para no sobrepasar la capacidad de carga de la Tierra); gestionar las demandas; conseguir la eficacia ambiental (reducir el uso de los recursos naturales y aumentar su durabilidad) y la eficacia social (obtener el mayor beneficio social por cada unidad de actividad económica) y equidad (solidaridad social y distribución equitativa de la riqueza) (AEMA,2005).

Las ciudades de las Islas Azores están más expuestas a la insostenibilidad que la mayoría de otras ciudades debido a su perifericidad, tamaño e insularidad, por lo tanto los proyectos de desarrollo regional deberían esforzarse en detectar los problemas locales existentes para así de este modo estimular la creación de programas que permitieran resolver la problemática de las urbes sin perjudicar los alrededores. Esto significaría un gran avance para conseguir la sostenibilidad urbana.

Objetivos y cuestiones de investigación

El objetivo de este estudio es en primer lugar, a través de una pequeña encuesta utilizando asociación libre, saber la idea que los participantes tienen sobre el concepto de Sostenibilidad.

El segundo objetivo, y el principal de este trabajo, es obtener las perspectivas sociales acerca de los principales problemas de sus ciudades. Para responder a este objetivo se aplicó el método Q, encuestando un grupo estratificado de diferentes “stakeholders” en cada ciudad analizada (n=13), obteniendo así grupos de opinión. Las perspectivas presentes en cada grupo (para cada ciudad) fueran descritas y han permitido hacer el elenco de las necesidades que tiene cada ciudad individualmente; el análisis posterior da una idea de las necesidades que tienen las islas y, comparar entre ellas, finalmente a nivel archipiélago. Antes de aplicar la metodología Q, se ha pedido a los encuestados que enumeraran los asuntos más relevantes para su ciudad.

Lo que se pretende con este estudio es definir los problemas que, en la perspectiva de los ciudadanos, tiene cada ciudad de las Azores, y posteriormente conocer los problemas que tienen las diferentes islas en lo referente al término de sustentabilidad urbana. La finalidad es contribuir para mejorar la calidad de vida de los habitantes y tornar conocidas las necesidades sentidas en la ciudad y marcar las líneas de mejora y progreso en las distintas áreas de sostenibilidad estudiadas. En resumen, conseguir un informe de gestión y conservación de las ciudades de las Azores y por consiguiente de la Región Autónoma de los Azores; también de otras regiones insulares y como para ciudades continentales con características similares.

Las preguntas a las que se pretende dar respuesta son las siguientes:

- ¿Las diferentes ciudades de las Azores tienen los mismos problemas y necesidades; en torno a las cuestiones planteadas?
- ¿Será que los ciudadanos de las cinco ciudades de las Azores presentan perspectivas idénticas? ¿Será que existen por lo menos alguna perspectiva idéntica?
- ¿Es posible crear un plano de acción, en lo que se refiere a la sostenibilidad urbana con los indicadores cualitativos sostenibles definidos, a nivel de isla? ¿Y a nivel archipiélago?

Roteiro de la tesina

Los pasos seguidos para la elaboración de este trabajo fueron divididos en las diferentes secciones:

- Contexto teórico: en primer lugar se va a definir lo que es el desarrollo sostenible: cuando apareció y como evolucionó; así como los documentos y conferencias claves que ayudaron a que se acuñara este término y su expansión mundial. En este apartado también se cree oportuno hablar sobre los indicadores de sostenibilidad y como el estudio se basa en las ciudades, se cree oportuno describir los indicadores urbanos de sostenibilidad.
En segundo lugar, se describe que son las regiones insulares y los condicionantes que poseen; así como definir los proyectos de desarrollo regional que se pueden llevar a cabo.
Por último, se realizara una descripción de las Azores se describirá el archipiélago y se distinguirá entre espacio rural y urbano.
- Metodología: En este apartado se describen las metodologías que fueron utilizadas en la recogida de datos del estudio; en primer lugar la técnica de la asociación libre de palabras, después se considero necesario preguntar a los encuestados sobre los aspectos importantes de su ciudad. Para terminar con la descripción de la

metodología Q ; la cual va ser descrita siguiendo los cuatro pasos en los que se puede dividir el método: Concourse ; Q-sample ; Q-sort y Q-Analysis. También se pidieron los datos personales de los encuestados (edad, sexo y grado de escolaridad).

- Resultados: Los datos obtenidos se usaran en primera instancia para caracterizar la muestra. Después se realizó el análisis semántico dividido en dos partes principales a) en el análisis de las respuestas dadas al estímulo “desarrollo sostenible”; y b) Palabras asociadas al “desarrollo sostenible” en las cinco ciudades de las Azores. Por último los datos serán analizados con la Metodología Q :individualmente para cada uno de las cinco ciudades; conjuntamente para las dos ciudades de la isla de São Miguel y de Terceira; y un estudio a nivel archipiélago en el que se unen las perspectivas individuales de cada factor y de cada ciudad.
- Discusión. En este apartado se muestra extensamente los resultados obtenidos y además se comparará con otros artículos.
- Conclusión y recomendaciones. Se realizará un pequeño resumen comentando los resultados obtenidos más relevantes y también se darán recomendaciones para estudios relacionados con esta técnica y con esta temática.

1. Contexto Teórico

1.1. Desarrollo Sostenible

1.1.1. Aparición y evolución del desarrollo sostenible

El concepto de desarrollo sostenible apareció en 1987 y fue definido como “El desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones del futuro para atender sus propias necesidades” (Oxford University Press, 1987), pero tras esta primera definición han surgido numerosas opiniones sobre este término, sin llegar a un consenso general. Se ha de destacar el inmenso empeño y esfuerzo que han mostrado la sociedad y un elevado número de entidades mundiales desde antes que se acuñara el término hasta nuestros días, para intentar llegar a un acuerdo sobre este concepto y promover su concretización.

La complejidad de este término se debe a su amplitud o extensión; es decir, envuelve diferentes dimensiones. La única certeza que se tiene es que el desarrollo sostenible es un desafío o un objetivo a cumplir por la sociedad actual, y por ello el grado de involucración y de preocupación que existe es alto.

Como se comentará más adelante, se han llevado a cabo numerosos congresos o conferencias en torno este concepto, también se han redactado documentos y legislación en abundancia y se han formado diversas opiniones a lo largo de todos estos años intentando buscar una explicación a el por qué y al para qué del desarrollo sostenible.

El desarrollo sostenible (Figura 1) puede dividirse conceptualmente en tres dimensiones básicas: social, económica y ecológica cada uno de ellas con unos objetivos diferentes. La sostenibilidad económica se conseguirá cuando la actividad que se mueve hacia la sostenibilidad ambiental y social sea financieramente posible y rentable. La sostenibilidad ambiental puede definirse como “la capacidad de un sistema de mantener su estado en el tiempo, manteniendo para ello los parámetros de volumen, tasas de cambio y circulación invariables o haciéndoles fluctuar en torno a valores promedio” (Romero, 2008:4). Según Cortes (1997) en la sostenibilidad social, se deben destacar dos aspectos:

“a) el fortalecimiento de un estilo de desarrollo que no perpetúe ni profundice la pobreza ni la exclusión social, y tenga como uno de sus objetivos centrales la erradicación de la pobreza y la justicia social; y

b) la participación social en la toma de decisiones - es decir, que las comunidades y la ciudadanía se apropien y sean parte fundamental del proceso de desarrollo.”

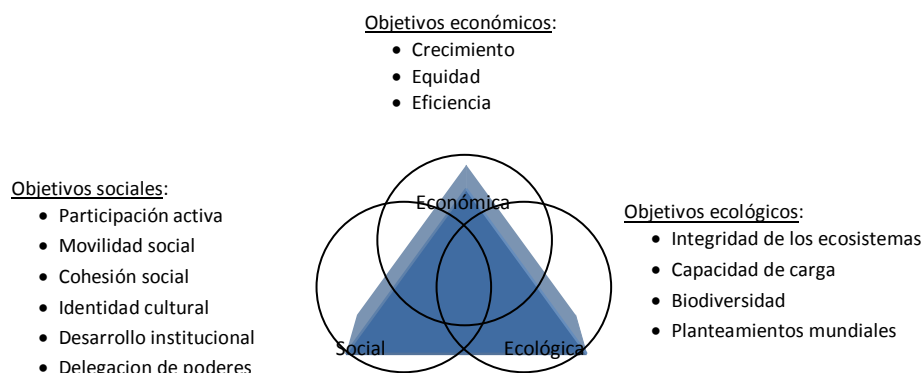


Figura 1: Elementos del Desarrollo Sostenible (adaptado de Campbell & Heck, 1999)

Así se puede decir; que para alcanzar un desarrollo sostenible será necesario “un nuevo tipo de crecimiento económico que promueva la equidad social y que establezca una

relación no destructiva con la naturaleza” (Cortés,1997). Acrecentar, que el desarrollo sostenible “solo se consigue cuando los objetivos de gestión y las acciones emprendidas son, de forma simultánea económicamente y ecológicamente viables y deseables desde el punto de vista social. Esto exige que sean coherentes tanto a escala ecológica como política” (Campbell & Heck, 1999: 75).

Una revisión de literatura, sobre el nacimiento e historia del desarrollo sostenible y otros conceptos que son importantes para su aparición y evolución, puede ser leída en Gabriel & Silva (2007:2-3) y será presentada a continuación:

“Según Lawton y May (1995), Bowman (2001) y Pyle (2003) a partir de mediados del siglo XX, se volvió evidente, para un número importante de personas, que la tasa de agotamiento de los recursos naturales era superior a la tasa de reposición de muchos bienes y servicios de los ecosistemas, o por lo menos que nos estaríamos aproximando a esa tendencia. También en esta época (1972) apareció un informe de gran influencia en el pensamiento occidental, mandado hacer por el Club de Roma, “Los límites del crecimiento”, defiende no ser posible la manutención de un crecimiento económico semejante al que se verificaba desde el siglo XVIII (Mitcham, 1995). Se realizó, también en 1972, en Estocolmo, la Conferencia sobre Ambiente Humano, donde fue aprobada la Declaración del Ambiente. El trabajo de la década siguiente, condujo al concepto de desarrollo sostenible, ya predefinido en la “Estrategia Mundial de Conservación” de la IUCN (1980), pero ganó mayor importancia este concepto a partir del informe “Nuestro futuro común” (1987), de la Comisión Mundial para el Desarrollo liderado por Gro Brundtland. Esta comisión intentó conciliar los intereses manifestados por grupos con visiones distintas del mundo, incluyendo ambientalistas, recordando el agotamiento de recursos, la contaminación y el respeto por las generaciones futuras y por otro lado los economistas, defendiendo las necesidades de desarrollo económico para combatir la pobreza, sobretodo en el Tercer Mundo (Palmer et al., 2004). La propuesta de la Comisión, fue el desarrollo sostenible, un desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras satisfagan sus necesidades. Este concepto permitió la continuación del trabajo en el sentido de la promoción del desarrollo dentro de las limitaciones impuestas por el conocimiento presente acerca de los recursos naturales, tecnológicos y organización social. En 2004 fue aprobado la Década para la Educación de Desarrollo Sostenible, se llevara a cabo por las Naciones Unidas entre el 2005 y el 2014”.

1.1.1.1. Las reuniones y los documentos

Según la revisión bibliográfica realizada se cree necesario destacar varias fechas, que son referentes claves en el nacimiento del concepto de desarrollo sostenible, y que se discutirán brevemente a continuación:

- 1972. Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano (Junio,1972) - Desemboca en la Declaración de Estocolmo sobre el medio ambiente humano; y la publicación del informe “Los límites del crecimiento” (Marzo,1972) por Donella Meadows, Dennis Meadows y Jorgen Randers, respondiendo a una encomienda del Club de Roma.
- 1987. Comisión Mundial del Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas - Publica el Informe Brundtland, que es el primero en dar una definición de desarrollo sostenible.

- 1990. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) define el concepto de Desarrollo Humano.
- 1991. Segunda Estrategia Mundial para la Conservación “Cuidar la Tierra”; elaboración de principios para vivir de manera sostenible.
- 1992. Cumbre de la Tierra en Rio de Janeiro de Naciones Unidas; donde aparecieron las Agendas 21 para intentar frenar la situación insostenible de degradación del planeta y las desigualdades sociales.
- 1994. “Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad”, más conocida como la carta de Aalborg, cuyos objetivos eran establecer una serie de principios e instrumentos ecológicos, socioeconómicos y organizativos aplicables a la gestión de los diferentes entornos urbanos europeos. Posteriormente, en 2004, se realizó una ampliación, compromisos de Aalborg+10, la cual, pretende reforzar la anterior.
- 2002. Cumbre de Johannesburgo sobre el Desarrollo Sostenible, en ella se pretendió que se adoptasen medidas concretas y que se identificasen objetivos cuantificables para una mejor ejecución del Programa 21. En diciembre de 2002, la Asamblea General de las Naciones Unidas, proclamó el período 2005-2014 “Decenio de la Educación para el Desarrollo Sostenible”
- 2012. Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable que se celebró del 20 al 22 de junio de 2012 en Río de Janeiro, Brasil. La Cumbre de la Tierra Río+20, tuvo como objetivo principal lograr un avance en cuanto al compromiso de los Estados y la comunidad mundial respecto a los grandes cambios de este siglo XXI.

El 16 de junio de 1972 en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano se crea la Declaración de Estocolmo la cual alerta de la necesidad de un criterio y unos principios comunes que ofrezcan a los pueblos del mundo de inspiración y guía para preservar y mejorar el medio humano. La declaración está formada por siete proclamaciones y veintiséis principios en ellos se defiende que la protección y la mejora del medio ambiente humano es una cuestión fundamental que afecta al bienestar de los pueblos y al desarrollo económico del mundo entero, un deseo urgente de los pueblos de todo el mundo y un deber de todos los gobiernos. Se nombran asuntos como son: la protección de los recursos naturales, la asistencia financiera, la transferencia de tecnología, la planificación, la apuesta en el ser humano como motor, la educación, la investigación y el desarrollo, la cooperación internacional y otros tantos. Es decir; en la Conferencia de Estocolmo fue la primera vez que se habló a nivel global de la problemática del medio ambiente haciendo resaltar la importancia del mismo para el ser humano y los demás seres vivos. Se puede definir La Declaración de Estocolmo como un conjunto de principios que abogan por el derecho al desarrollo sostenible o sustentable y a la protección del medio ambiente. (Universidad de Buenos Aires, 2008).

No se debe olvidar que en esta Conferencia tuvo lugar la creación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el principal programa de las Naciones Unidas a cargo de los asuntos del medio ambiente.

También a principios de los años setenta apareció un conjunto de planteamientos aun más fundamentales y controvertidos como son los papeles que desempeñan la población, la utilización de los recursos, la contaminación medioambiental y la tecnología lo que dio lugar a la publicación del libro “Limites del Crecimiento”, bajo los augurios del prestigioso Club de Roma. Las investigaciones de un grupo de académicos (Donella Meadows, Dennis Meadows y Jorgen Randers) proyectaron unas duras previsiones medioambientales a escala mundial a partir de unos supuestos y extrapolaciones bastante simplistas, relativas a las tasas de crecimiento de la población y de la demanda de recursos. Los medios de comunicación se encargaron de transformar estas “previsiones” en “predicciones”. Debido a que estas previsiones no tuvieron en cuenta la capacidad de adaptación de los seres humanos y la

tecnología, este trabajo estuvo desacreditado durante algún tiempo. Se ha de resaltar que 20 años después, en 1992, se publicó "Mas allá de los límites" donde se actualizaron los primeros trabajos realizados y se llegaron a las mismas conclusiones iniciales aunque matizando que el deterioro del medio ambiente y el declive económico no resultan inevitables siempre que no se perpetúe el crecimiento demográfico y la tasa de consumo de los materiales y que se produzca un aumento drástico de la eficiencia del uso de los materiales y la energía mediante mejoras tecnológicas (Muschett D., 1999: 22-23). En el libro "Limits to Growth The 30-Year Update" escrito por Donella Meadows, Dennis Meadows, Jorgen Randers se hace un análisis de los textos originales de 1972 del Club de Roma y resume algunos de los aspectos relevantes y también se muestran los conocimientos que se han adquirido en las últimas tres décadas. Dos conceptos importantes que se utilizan en el libro son los de extralimitación (que hace referencia a la dinámica de Sistemas) y huella ecológica de la humanidad (término que tiene relación con la capacidad de carga del planeta).

En 1987 surgió la primera definición de desarrollo sostenible fue en el Informe Brundtland o Informe Nuestro Futuro Común (*Our Common Future*). En él se defiende el futuro del planeta y la relación entre medio ambiente y desarrollo, y se llega a la conclusión de que desarrollo sostenible es:

"El desarrollo que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las generaciones del futuro para atender sus propias necesidades" (Oxford University Press, 1987).

Se dice, en el propio Informe; que esta definición tiene dos palabras claves:

- "necesidades" especialmente hace referencia las necesidades esenciales de los pobres del mundo, a las que debe acordarse una prioridad absoluta.
- la idea de limitaciones, impuestas por un estado de tecnología y por la organización social, de la capacidad del ambiente para satisfacer las necesidades presentes y futuras. (*Our Common Future*, Chapter 2)

Este informe; es el resultado de los trabajos de la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo de Naciones Unidas, la cual fue creada en Asamblea de las Naciones Unidas en 1983. En él se plantea la posibilidad de obtener un crecimiento económico basado en políticas de sostenibilidad y expansión a base de recursos ambientales. Su esperanza de un futuro mejor, es sin embargo, condicional. Depende de acciones políticas decididas que permitan desde ya el adecuado manejo de los recursos ambientales para garantizar el progreso humano sostenible y la supervivencia del hombre en el planeta.

A partir del informe Brundtland, el mundo es concebido como un sistema global cuyas partes están interrelacionadas considerándose el concepto de desarrollo sostenible como un proceso multidimensional que afecta al sistema económico, ecológico y social pasando a ser una variable a tener en cuenta en las decisiones de política económica.(Romero;2008)

En 1990 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en lugar de poner en marcha una cuarta Década Internacional para el Desarrollo, pone en marcha una nueva concepción de desarrollo denominada "Desarrollo Humano", editando en 1992 el primer informe anual sobre su situación en el mundo y denominado "Informe sobre Desarrollo Humano". En éste informe, define el término "Desarrollo Humano" como

"un proceso en el cual se amplían las oportunidades del ser humano. En principio, estas oportunidades pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo, a todos los niveles del desarrollo, las tres más esenciales son disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente. Si no se poseen estas oportunidades esenciales, muchas otras alternativas continuarán siendo

inaccesibles. Pero el desarrollo humano no termina allí. Otras oportunidades, altamente valoradas por muchas personas, van desde la libertad política, económica y social, hasta la posibilidad de ser creativo y productivo, respetarse a sí mismo y disfrutar de la garantía de derechos humanos (PNUD, 1990)”

El “Desarrollo Humano” comprende todas las opciones humanas, en todas las sociedades y en todas las etapas del desarrollo.

En la 2ª Estrategia Mundial para la Conservación "Cuidar la Tierra", elaborada en 1991 conjuntamente por UICN, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), se definió el desarrollo sostenible como “la mejora de la calidad de vida humana, sin rebasar la capacidad de carga del ecosistema que la sustenta” (AEMA, 2005:24). Si se consigue establecer un modelo de referencia (o paquete de indicadores) para el desarrollo urbano, que pueda servir a los gestores para seleccionar alternativas, optimizar y gestionar programas y proyectos, identificar mejoras prácticas y experiencias con éxito en otros municipios, y además servir a los ciudadanos para participar en el desarrollo, ejecución y control de las políticas correspondientes, se habrá dado un paso práctico gigantesco en el progreso hacia un desarrollo más sostenible.

En “Cuidar la Tierra”, se definen los principios para vivir de manera sostenible, que a continuación se enumeran (AEMA,2005:22) :

1. Respeto y atención a la comunidad viva
2. Mejorar la calidad de vida
3. Conservar la vitalidad y la diversidad de la Tierra
4. Reducir al mínimo el agotamiento de recursos no renovables
5. No sobrepasar la capacidad de carga de la Tierra
6. Cambiar las actitudes y practicas personales
7. Capacitar a las comunidades para que cuiden de su propio medio
8. Crear un marco nacional que integre el desarrollo y la conservación
9. Crear una alianza mundial.

En Junio de 1992 fue celebrada en Río de Janeiro La Cumbre de la Tierra o Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente y Desarrollo (CNUMAD), implicó un importante hito en el derecho internacional y las políticas dirigidas hacia la sostenibilidad. Tuvo un éxito de participación: 178 países; 120 Jefes de Estado; 8000 periodistas,mas de 30000 personas en la cumbre gubernamental oficial y cerca de 2400 representantes de ONGs de todo el mundo en el Foro de ONG paralelo (AEMA, 2005:31).

Los compromisos específicos adoptados por la Conferencia Río-92 incluyen dos convenciones: una sobre Cambios Climáticos (la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, que más tarde pasaría a llamarse Protocolo de Kioto)y otra sobre la Biodiversidad (La Convención sobre la Diversidad Biológica), y también una Declaración sobre Florestas (La Declaración Sin Fuerza Jurídica Vinculante sobre la Conservación de los Bosques). La Conferencia aprobó, igualmente, documentos de objetivos más amplios y de naturaleza más política: la Declaración de Río y la Agenda 21 (AEMA,2005 : 31). Ambos endosan el concepto fundamental de desarrollo sostenible, que combina las aspiraciones compartidas por todos los países al progreso económico y material con la necesidad de una conciencia ecológica. También, se introdujo un objetivo global de paz y de desarrollo social duradero, la Río-92

constituyó una respuesta tardía a las gestiones de los países del Sur hechas desde la reunión de Estocolmo. (Agenda Local de Guipúzcoa,2004)

El 27 de mayo de 1994 en la Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles celebrada en Dinamarca fue aprobada la “Carta de las Ciudades Europeas hacia la Sostenibilidad”, o Carta de Aalborg. En ella los municipios firmantes reconocen el papel protagonista y la responsabilidad que las entidades locales tienen en el objetivo de avanzar hacia un desarrollo sostenible. La Carta de Aalborg fue firmada inicialmente por 80 autoridades locales europeas y 253 representantes de organizaciones internacionales, gobiernos nacionales, centros científicos, asesores y particulares. Con la firma de la Carta, las ciudades, poblaciones menores y unidades territoriales de Europa se comprometieron a participar en las iniciativas locales de la Agenda 21 y a desarrollar programas para conseguir a largo plazo un desarrollo sostenible, a la vez que iniciaron la campaña de ciudades europeas sostenibles.

En la Parte III de la Carta de Aalborg (Participación en las iniciativas locales del Programa 21) se propone que la preparación de un plan de acción local incluya las siguientes etapas (texto sacado de la Carta de las Ciudades Europeas hacia Sostenibilidad (*La Carta de Aalborg* tal y como fue aprobada por los participantes en la Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles celebrada en Aalborg, Dinamarca, el 27 de mayo de 1994):

1. *reconocimiento de los métodos de planificación y de los mecanismos financieros existentes, así como otros planes y programas;*
2. *localización sistemática de los problemas y de sus causas mediante extensas consultas públicas;*
3. *clasificación de las tareas por orden de prioridad para tratar los problemas detectados;*
4. *creación de un modelo de comunidad sostenible mediante un proceso participativo que incluya a todos los sectores de la comunidad;*
5. *consideración y evaluación de opciones estratégicas alternativas;*
6. *establecimiento de un plan de acción local a largo plazo en favor de un desarrollo sostenible que incluya objetivos mensurables;*
7. *programación de la aplicación del plan, incluida la preparación de un calendario y una declaración del reparto de responsabilidades entre los participantes;*
8. *establecimiento de sistemas y procedimientos para la supervisión y la notificación de la aplicación del plan.*

En relación a los procesos de A21 en las regiones de Portugal, considerando los procesos de ámbito municipal se verifico en la Región Centro es donde más casos hay (38) seguida del Alentejo (36) y por el Norte (30). En la Región Autónoma de Madeira no existen ningún proceso de A21L y en las Azores existen dos casos :Ponta Delgada y Horta (Macedo et al. 2012) . En Angra do Heroísmo se discutió sobre el proceso de la Agenda 21 pero nunca se llevo a instalar.

Si se ponderan el número de procesos con el número total de municipios en cada NUT, se verificaría que la mayor tasa de presencia de la A21L es en el Alentejo (77%), seguida por Lisboa y Vale do Tejo (52%), Centro (49%), Algarve (44%), Norte (35%) y Azores (11%) (Macedo et al. 2012).

Transcurridos diez años, desde la aparición de la Carta Aalborg, se realizo una conferencia Aalborg+10, dando lugar a la declaración llamada “Los Compromisos de Aalborg” cuya finalidad es reforzar los esfuerzos locales en curso en materia de sostenibilidad y revitalizar la Agenda Local 21. A continuación se muestran los dos objetivos principales que están descritos en los “Compromisos de Aalborg +10”:

- *Aspiran a aumentar la concienciación y a resaltar la necesidad de que los gobiernos locales de toda Europa actúen de forma integrada para hacer frente a los crecientes retos en materia de sostenibilidad. En este sentido, pueden ser un valioso documento que complemente a la próxima Estrategia Temática sobre el Medio Ambiente Urbano de la UE.*

- *Los Compromisos de Aalborg están diseñados como una herramienta práctica y flexible para la acción y los logros locales. Al suscribir los Compromisos de Aalborg, los gobiernos locales entran en un proceso de establecimiento de objetivos dialogando con los interlocutores locales e incorporan la A21L u otros planes de acción en materia de sostenibilidad.*

Tras la lectura de los Compromisos de Aalborg se ve como existen diez tópicos de análisis prioritario en cada localidad y que se van a enumerar a continuación:

1. **Formas de gobierno:** impulsar los procedimientos de toma de decisiones a través de una mayor democracia participativa.
2. **Gestión municipal hacia la sostenibilidad:** elaborar programas eficaces de gestión, desde el diseño a la evaluación, pasando por la implementación.
3. **Bienes naturales comunes:** asumir completamente la responsabilidad de proteger, preservar y garantizar un acceso equitativo a los bienes naturales comunes.
4. **Consumo y formas de vida responsables:** adoptar y facilitar un uso prudente y eficiente de los recursos y fomentar el consumo y la producción sostenibles
5. **Planificación y diseño urbanístico:** asumir un papel estratégico en el diseño y planificación urbana y enfocar los temas ambientales, sociales, económicos, de salud y culturales hacia el beneficio común.
6. **Mejor movilidad y reducción del tráfico:** promover firmemente los modelos de movilidad sostenibles.
7. **Acción local para la salud:** promover y proteger la salud y el bienestar de nuestra ciudadanía
8. **Economía local viva y sostenible:** crear y asegurar una economía local viva que promueva el empleo sin dañar el medio ambiente.
9. **Igualdad y justicia social:** asegurar comunidades integradoras y solidarias
10. **De lo local a lo global:** asumir la responsabilidad global para la paz, la justicia, la igualdad, el desarrollo sostenible y la protección del clima

Del 26 de agosto al 4 de septie 2002, en la Cumbre de Johannesburgo o Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible se reunieron miles de participantes, entre los que se incluyen jefes de Estado y de Gobierno, los delegados nacionales y los dirigentes de las organizaciones no gubernamentales (ONG), empresas y otros grupos principales con el objetivo de centrar la atención del mundo y la acción directa en la resolución de complicados retos, tales como la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y la conservación de los recursos naturales en un mundo en el que la población crece cada vez más, aumentando así la demanda de alimentos, agua, vivienda, saneamiento, energía, servicios sanitarios y seguridad económica.

Como Cumbre centrada en la aplicación de medidas, Johannesburgo no ha producido resultados dramáticos: no ha habido acuerdos que permitan concertar nuevos tratados, y muchas de las metas convenidas se han fijado en una serie de reuniones de nivel mediano. Pero finalmente se han establecido algunas nuevas metas importantes, como reducir a la mitad para 2015 el número de personas que no tienen acceso a servicios básicos de

saneamiento; producir y utilizar productos químicos para 2020 siguiendo métodos que no tengan efectos negativos importantes sobre la salud humana y el medio ambiente; mantener o restablecer, de modo urgente y al ser posible para 2015 las poblaciones de peces agotadas a niveles que puedan dar la producción máxima sostenible; y lograr para 2010 una reducción importante de la tasa actual de pérdida de la diversidad biológica (Naciones Unidas: Cumbre Johannesburgo, 2002).

En diciembre de 2002, en la Asamblea General de Naciones Unidas proclamó la “Década de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible, 2005 – 2014” haciendo hincapié en que la educación es un elemento indispensable para lograr el desarrollo sostenible; cuya misión es integrar los valores de la Sostenibilidad en todos los aspectos del aprendizaje. También se designó a la UNESCO como organismo principal para promover y aplicar el Decáda.

Las principales actividades internacionales llevadas a cabo en el ámbito de la Educación para el Desarrollo Sostenible son: impulsar o reorientar la educación hacia el desarrollo sostenible; la conciencia pública y promover la formación con especial énfasis en personas con capacidad de contribución a la sostenibilidad (UNESCO ,2005)

La UNESCO (2005) se planteó los siguientes objetivos para conseguir el desarrollo sostenible:

- Promover un intenso desarrollo del papel central de la educación y el aprendizaje en el objetivo común del desarrollo sostenible.
- Favorecer las relaciones y redes, el intercambio y la interacción entre responsables del campo de la sostenibilidad.
- Crear espacios y oportunidades para redefinir y promover una visión de transición hacia el desarrollo sostenible, mediante todas las modalidades posibles de aprendizaje y desarrollo.
- Fomentar una mayor calidad de la enseñanza y el aprendizaje en la educación al servicio del desarrollo sostenible.
- Desarrollar estrategias a todos los niveles para desarrollar capacidades en sostenibilidad.

RCE Açores es un Regional Centre of Expertise en Educación para el Desarrollo Sostenible reconocido por las Naciones Unidas .RCE-AÇORES , creado en 2009; tiene como misión apoyar una red de organizaciones e individuos comprometidos con la educación para el desarrollo regional sustentable, dentro y entre las varias islas del archipiélago de los Azores, creando mecanismos que permitan la participación efectiva de la sociedad civil en este esfuerzo, apoyando proyectos que permitan a los cuidados reflexionar sobre las relaciones con el ambiente natural y social y procurando diseminar el conocimiento y experiencia de sustentabilidad a todos los sectores de la población. (<http://www.facebook.com/RCEAcores>)

En Junio de 2012 se celebró La Cumbre de la Tierra Río+20 llamada oficialmente Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sustentable- Invita a los Estados, la sociedad civil y los ciudadanos a “sentar las bases de un mundo de prosperidad, paz y sustentabilidad”, incluyendo tres temas en el orden del día: 1. El fortalecimiento de los compromisos políticos en favor del desarrollo sustentable. 2. El balance de los avances y las dificultades vinculados a su implementación. 3. Las respuestas a los nuevos desafíos emergentes de la sociedad. Dos cuestiones, íntimamente ligadas, constituyen el eje central de la cumbre: 1. Una economía ecológica con vistas a la sustentabilidad y la erradicación de la pobreza. 2. La creación de un marco institucional para el desarrollo sustentable. (Portal Río+20: Construyendo la Cumbre de los Pueblos Río+20).

En la revisión literaria realizada por Romero (2008) acerca del de desarrollo sostenible es posible ver diferentes opiniones entorno a este concepto:

“Según Naredo el concepto de desarrollo sostenible es muy ambiguo considerándose más un deseo general pero sin precisar mucho el contenido ni el modo de llevarlo a cabo. Rivas también se pregunta cuál es la virtualidad del desarrollo sostenible o, lo que viene a ser lo mismo, para qué se acuña y se defiende un concepto vacío, ambiguo, la respuesta es, aparentemente sencilla: el desarrollo sostenible no es, propiamente, un concepto, sino un metaconcepto. La virtualidad de la idea, del principio general, radica, en primer lugar, en algo que es evidente: el consenso que provoca en torno a sí. Desde este momento, la protección del medio requiere un acuerdo general, encontrándose íntimamente ligado a la implantación de un nuevo orden económico mundial y a la democratización de las organizaciones internacionales” (Romero;2008:2)

Este concepto genera mucha controversia como se fácilmente se observa de las palabras de Robert Costanza (1997). Este autor define sostenibilidad como “la cantidad de consumo que puede continuar indefinidamente sin degradar el capital; incluyendo el capital natural”. En esta misma línea el autor defiende que:

“la condición mínima necesaria para la sostenibilidad es el mantenimiento del capital natural en su nivel actual o por encima de él. Aun cuando se pueda sostenerse un nivel inferior de capital natural, dado nuestro grado de incertidumbre y dadas las terribles consecuencias de que nos equivoquemos en nuestras previsiones, lo mejor, al menos de manera provisional, es que partamos del supuesto de que nos encontramos ya en los niveles límite de la sostenibilidad, o por debajo de ellos y que no podemos permitir que prosiga en absoluto la reducción del capital natural. Esta regla de la “ consistencia del capital natural total “ puede verse como una condición de prudencia mínima para garantizar la sostenibilidad, regla que solo se abandonara cuando pueda ofrecerse pruebas solidas de lo contrario. De hecho deberíamos empezar ya a reinvertir en existencias de capital natural para que estas alcanzasen los niveles mínimos de seguridad” (Constanza, 1997: 110).

Para concluir esta sección se puede decir que actualmente existen múltiples interpretaciones del concepto de desarrollo sostenible y coinciden en que, para lograrlo, las medidas a considerar deberán ser económicamente viables, respetar el medio ambiente y ser socialmente equitativas. A pesar de este reconocimiento de la necesidad de una interpretación integrada de estas tres dimensiones, en la práctica es necesario un cambio sustancial del enfoque de las políticas y programas en vigor (Artaraz, 2002). También decir, que hay unanimidad respecto a su interpretación en cuanto que se entiende la sustentabilidad como la capacidad para continuar en el futuro realizándose, además, este proceso como la interacción entre tres sistemas: el ecológico (biológico), el económico y el social (Daly & Gayo, 1995:21). Añadir que el desarrollo sostenible asume la protección y gestión adecuada de los recursos naturales pero también implica, necesariamente, el desarrollo económico y social. El modelo de desarrollo a implementar debe permitir la formulación y aplicación de una estrategia asentada en presuposiciones de sostenibilidad, asumiendo una perspectiva de participación y desarrollo de todas las partes interesadas.

Es cuanto menos, sorprendente la visión que tiene algunos autores sobre este concepto defienden que “debido a un significado funcional ambiguo y confuso, dicha expresión suele ajustarse al significado buscado por cada ponente con el fin de fomentar su causa y es por esta causa que los políticos evocan tanto este término (Lee & Lee,1999: 20.)”. En cierto modo, estoy de acuerdo con esta afirmación, considero que hay un abuso de la expresión “desarrollo sostenible” y no siempre que se usa es correctamente o simplemente sabiendo su significado, pero también defiende que debido a este abuso hoy en día es una

palabra que está en boca de todos, que es máxima actualidad y que ha evolucionado y siguen evolucionando.

Sin embargo, hay que ser consciente de todo lo que se ha trabajado hasta el momento, del esfuerzo realizado por la sociedad y las entidades para la evolución de este concepto y reconocer lo que se ha conseguido hasta el momento. El énfasis en la economía y la adopción del concepto por los países más afluentes levó a críticas que afirman que el discurso del desarrollo sostenible es un discurso que ha contribuido a diluir y difuminar con bastante éxito todo el trabajo de sensibilización, concienciación y denuncia que se venía construyendo los movimientos sociales, ecologistas y pro-ambientales en las últimas décadas, y más recientemente, los profesionales del campo ambiental (Pérez & Llorente, 2006).

A pesar de ser la idea de desarrollo ser relativamente reciente, ha experimentado profundos cambios, que se han reflejado en distintas respuestas a las preguntas ¿qué es el desarrollo?, y ¿cómo alcanzarlo? ¿Cuáles son los objetivos?; algunas de las respuestas que se encontraron se muestran a continuación:

Los objetivos básicos en la búsqueda del desarrollo sostenible según el informe de las Naciones Unidas son:

- Revitalizar el crecimiento
- Cambiar la calidad del crecimiento
- Satisfacer las necesidades esenciales de trabajo, alimentos, agua, energía, higiene
- Asegurar un nivel de población sostenible
- Conservar y acrecentar la base de recursos
- Reorientar la tecnología y controlar los riesgos
- Tener en cuenta el medio ambiente y la economía en la toma de decisiones

Pero para que estos objetivos puedan llevarse a cabo hay que tener en cuenta tres grandes conceptos que se citan a continuación:

- a) Los recursos mundiales son limitados, por eso su explotación debe moderarse hasta alcanzar un equilibrio.
- b) La economía crece más deprisa que algunos ecosistemas, de forma que la acción humana produce sobreexplotación de los recursos, por lo que no se podrá garantizar los recursos necesarios para las futuras generaciones.
- c) Es necesario utilizar los recursos naturales de forma racional, buscando una gestión alternativa que no suponga su sobreexplotación.

1.1.2. Indicadores de sostenibilidad urbana

Antes de abordar el asunto de indicadores de sostenibilidad urbana se cree oportuno hablar de sostenibilidad urbana, debido a que nos va permitir comprender cual es la necesidad de definir nuestros propios indicadores de sostenibilidad y conseguir entender la complejidad que el asunto conlleva.

La sostenibilidad urbana es un tópico problemático debido a que no existen bases establecidas para el análisis, la evaluación y comparación de resultados, los objetivos y las políticas que deben ser adoptadas (Shen *et al.*, 2011) ya que no existen todavía comunidades que incorporen todos los principios de la sostenibilidad . Así se puede decir que “la sostenibilidad urbana puede ser vista como un estado deseable de las condiciones urbanas y persistente a lo largo del tiempo” (Adinyira, *et al.* 2007: 2) y donde “el desarrollo asegure a la población local el poder conseguir y mantener un nivel de bienestar aceptable y no decreciente, sin poner en peligro las oportunidades de los habitantes de áreas adyacentes” (Castro,2003:4). Así, ciudad sostenible fue definida como: “Una ciudad donde los logros en el

desarrollo económico, social y físico están hechos para durar” (Shen *et al.*, 2011:18). También sobre este contexto se debe añadir:

“la forma y cultura de las ciudades son resultado de la acumulación de respuestas más o menos eficaces ante los nuevos desafíos: Desafíos frente a la pobreza y el crecimiento urbano en las ciudades de los países en vías de desarrollo y los desafíos de transporte, expansión y calidad medioambiental en ciudades de los países desarrollados” (Dentinho, 2008: 656).

En resumen la Ciudad Sostenible es una ciudad que recupera y potencia su vida propia, y por tanto la de sus habitantes, mientras favorece la regeneración y el respeto de su entorno natural así como la cohesión social, la educación para la paz y la integración cultural, es una ciudad que se construye a si propia (Ciudad del Saber, 2012).

Según el autor Castro Bonaño (2002), el crecimiento urbano genera una serie de procesos desestabilizadores, causa y efecto de insostenibilidad urbana, los cuales pueden agruparse en factores de:

- a) Índole social: marginación; exclusión; pobreza; estratificación, descentralización, abandono de los centros históricos, efectos de la separación del entorno de trabajo y del hogar; pérdida de la cultura propia, etc.
- b) Índole económica: paro; tercerización excesiva de la economía; poca diversificación económica, dependencia de los recursos del exterior; movilidad creciente, necesidades energéticas de la economía local, etc.
- c) Índole territorial y urbanística: calles para los vehículos (no para los peones); escasez de espacios abiertos; edificios enfermos; pocas zonas de recreo; consumo de suelo desordenado en la periferia urbana; suburbanización; necesidad de infraestructuras de transportes importantes, etc.
- d) Índole ambiental: ruido; polución; congestión; contaminación atmosférica; residuos sólidos urbanos; falta de verde urbano; sobre-explotación de acuíferos y reservas de agua; agotamiento de recursos naturales; consumo energético excesivo, etc.

Una vez que se han descrito las dificultades y la controversia que envuelve la sostenibilidad urbana vamos a analizar que son los indicadores de sostenibilidad. En primer lugar, vamos a definir lo que es un indicador; en este trabajo,

“es un instrumento que nos ayuda a entender dónde nos encontramos, qué camino llevamos y lo lejos que estamos de donde queremos llegar. Un buen indicador nos alerta de un problema antes de que sea demasiado tarde y ayuda a identificar lo que se debe hacer para solucionarlo.”(Agenda 21 de la Rioja, 2002:3).

Para Quiroga (2001) un indicador es un signo, típicamente medible, que puede reflejar una característica cuantitativa o cualitativa, y que es importante para hacer juicios sobre condiciones del sistema actual, pasado o hacia el futuro. La formación de un juicio o decisión se facilita comparando las condiciones existentes con un estándar o meta existentes. Para Gallopin (2006) los indicadores son variables (no valores como a veces se los define), y una variable es una representación operativa de un atributo del sistema definida en términos de un procedimiento específico de medición u observación. También señala que un indicador puede ser una variable cualitativa (nominal), una variable de rango (ordinal), o una variable cuantitativa (cardinal)

Sin embargo, en los últimos años, una de las cuestiones más preocupantes ha sido el conocer si realmente se siguen pautas de sustentabilidad, es decir, si se tienen indicadores que nos alerten sobre la evolución positiva o negativa de este proceso. Aunque, la ambigüedad del propio concepto dificulta esta tarea (Romero, 2008:14). No existen propiamente, indicadores

perfectos de sostenibilidad, sino que existen indicadores que identifican los temas clave referentes a la sostenibilidad de una comunidad. Estos indicadores nos ayudan a entender y a medir el progreso (Agenda 21 de la Rioja, 2002:10). Se puede decir que un indicador de sostenibilidad es un indicador que aplica su conjunto genérico de ideas al sistema particular, conjunto de valores y metas evocadas en el concepto de sostenibilidad. Así, los indicadores de sostenibilidad proveen señales que facilitan la evaluación de progreso hacia objetivos que contribuyen a lograr el bienestar humano y ecosistémico de forma simultánea (Quiroga, 2001).

Dada la multiplicidad y heterogeneidad de las medidas de sostenibilidad, no existe un consenso en lo que se refiere a los indicadores de sostenibilidad urbana, pero se debe de tener en cuenta que este tipo de indicadores se aplica desde la escala local a la internacional, pasando por la nacional (Castro Bonaño, 2002). Así, el sistema de indicadores urbanos se puede definir como un conjunto ordenado de variables sintéticas cuyo objetivo es proveer de una visión totalizadora respecto a los intereses predominantes relativos a la realidad urbana de que se trate (Palenzuela, 1999).

Los indicadores de sostenibilidad urbana se pueden seleccionar atendiendo a los siguientes criterios (Agenda 21 La Rioja, 2002:10):

- Deben tratar el tema de la capacidad de carga de la comunidad según los cuatro tipos de capital de la comunidad: natural, humano, social, y urbano (construido);
- Deben destacar las relaciones entre el bienestar económico, social, y ambiental de la comunidad;
- Deben tener una visión a largo plazo;
- Deben ser fácilmente comprensibles para la comunidad;
- Deben medir la sostenibilidad local que no se produzca a expensas de la sostenibilidad global.

En este estudio se considera que un indicador es una variable que debe ser establecida según las necesidades detectadas en un lugar, se piensa que no pueden ser universales, y que permiten identificar los problemas existentes y detectar cuales son los casos prioritarios sobre los cuales hay que actuar.

Existen varios ejemplos, de ciudades que han dibujado estrategias para conseguir el desarrollo urbano sostenible y que son descritas en el libro "Desarrollo sostenible para las Autoridades Locales", (AEMA, 2005: 46). De estas se van a dar dos ejemplos, Chattanooga (EUA) y Curitiba (Brasil).

Chattanooga "La princesa de las Ciudades Sostenibles" en Tennessee era la ciudad más sucia de América, la cual transformo su centro urbano en un importante centro de puestos de trabajo y atracción para turistas; revitalizo su costa (donde hoy en día vuelven a existir aves); una antigua instalación del ejercito se convirtió en una planta de montaje de autobuses eléctricos, etc. El secreto del éxito reside en las visiones de sus dirigentes, una población totalmente comprometida, cooperación entre entidades públicas y privadas y unos inversores dispuestos a financiar innovaciones ambientales. Se fijaron 40 objetivos, desde la posibilidad de obtener una vivienda asequible hasta la limpieza del rio. Las iniciativas de revitalización urbana se transformaron y se incorporaron a un proceso de renovación urbana basada en la ecología.

En 1970 era la ciudad más contaminada de los Estados Unidos; los vecinos y las empresas locales, unidos en un proyecto que decidieron llamar Visión 2000, emprendieron la operación rescate. Chattanooga es hoy un modelo de desarrollo sostenible.

La escala del proyecto para el Southside de Chattanooga supone actualmente millonarias inversiones públicas y privadas; por ejemplo en el Grove Street Center del Westside se ha hecho una inversión por valor de varios millones de dólares; 10 millones en el Centro de

Planificación de Recursos; 3 millones en la iniciativa de vivienda para el Southside; 280.000 dólares en las viviendas de Jefferson Heights; 28,5 millones en el Finley Stadium, 4 millones para la transformación del Grand Hotel en apartamentos asequibles, y de 25 a 28 millones de dólares se han invertido en el Centro de Conferencias. El pasado año se decidió destinar la recaudación del impuesto sobre las ventas a la revitalización y la educación en el Southside (datos obtenidos en <http://habitat.aq.upm.es/dubai/98/bp575.html>)

Los experimentos continúan y la ciudad ha adoptado el desarrollo sostenible como lema ,expresado esquemáticamente como “equidad, medio ambiente y economía.

Curitiba “Un laboratorio para el desarrollo urbano sostenible” en Brasil. En 1965, se creó el “*Instituto de Pesquisa e Planejamento Urbano de Curitiba*” (IPPUC), organismo responsable de la implantación del Plan Director; cuyos objetivos fueron :

- Implantación de ejes estructurales para una conformación lineal de expansión urbana, integrando el uso del suelo, el transporte y el sistema vial.
- Descongestionamiento del área central y preservación del centro tradicional, para la conservación de la memoria y animación del centro de la ciudad.
- Ordenar el crecimiento de la población dentro de los límites físico-territoriales del municipio, normalizando el uso del suelo.
- Dar soporte económico al desarrollo urbano, creando facilidades para la generación de empleos, a través de la implantación de la Ciudad Industrial de Curitiba.
- Dotar la ciudad de los necesarios equipamientos públicos y servicios de infraestructura para extender los derechos de ciudadanía a toda la población.
- Crear condiciones de protección al medio ambiente (Vallicelli;2002:72)

Por lo tanto se puede decir que el éxito de esta urbe se basa en la institucionalización gradual (que comenzó en los años 70), de unas políticas de desarrollo urbano que favorecen el transporte público ; innovación con participación de los ciudadanos en vez de una planificación excluyente; programas incentivos para inducir cambios en las empresas, las familias y la conducta individual, y enfoques que requieren más mano de obra en vez de mecanización. Se pueden resumir en transporte (sistema de transporte en autobús ,rápido y práctico, que se autofinancia, es asequible, accesible para sillas de ruedas y ofrece itinerarios equilibrados), residuos sólidos (un programa de compra de basuras que paga a las familias de bajos ingresos con fichas para el autobús o comida a cambio de residuos), vivienda (un programa de viviendas subvencionadas cercanas al mayor polígono industrial de Curitiba), incentivos (servicio de información pública sobre el suelo para luchar contra la especulación) y educación ambiental (la universidad del Medio Ambiente imparte cursos gratuitos ,cortos y prácticos para trabajadores y residentes sobre las implicaciones ambientales de su trabajo).

Debido a todo lo que ha sido descrito en este apartado, parece lógico, necesario y adecuado, disponer de indicadores más analíticos, locales, autóctonos y contextualizados, que permitan acotar el estudio de manera que se concreten los propósitos específicos del estudio.

1.2. Regiones insulares

1.2.1. Condicionantes de las regiones insulares

Las Azores, como parte de la República Portuguesa, integran la Unión Europea desde 1986, donde adquirieron el estatuto de región ultra periférica por el Tratado de Ámsterdam (1986).

Según el Tratado de Ámsterdam, las regiones periféricas son territorios con rasgos geográficos, físicos y biológicos diferentes del resto de los territorios del espacio comunitario;

estos rasgos configuran a esas zonas como realidades económicas específicas, con verdaderos hechos diferenciales que son los siguientes (Pérez, 2002: 313):

- a) Pequeñez, tanto por el tamaño del territorio como por su población: de modo que la primera condiciona la disponibilidad de recursos naturales de interés económico, y la segunda limita el mercado interno, de manera que en la mayoría de los casos no es fácil producir a escala eficiente;
- b) Lejanía física, tanto de los mercados más importantes de la Unión Europea como de sus polos tecnológicos, lo cual ocasiona problemas de abastecimiento, de stocks, de mayores riesgos de pérdidas, y de elevados costes de servicios y comunicaciones.
- c) Insularidad, cuyos efectos se multiplican en el caso de los archipiélagos (Canarias, Azores y Madeira), debido a la fragmentación y consiguiente discontinuidad del espacio común.

Según el autor Pérez Brito (2002) debido a las características anteriormente mencionadas, “las regiones ultra periféricas han recibido un trato especial dentro de la Unión Europea, aunque de forma incompleta e insatisfactoria; en la lógica de la cohesión económica y social de las regiones de la Unión. Las ayudas compensatorias específicas destinadas a paliar o aprovechar la situación geográfica excepcional podrían enumerarse así (Pérez, 2002:313)”:

- a) medidas económicas y fiscales especiales en el régimen de imposición indirecta, distintas del resto de la Unión (como por ejemplo el valor del IVA, tanto en las Azores y la Madeira es del 16%, mientras que en Portugal continental es del 23%)y
- b) regímenes específicos de aprovisionamiento, con mecanismos de subvención de precios para determinados bienes de consumo.

En la revisión de literatura realizada por Almeida (2003) se muestra como las pequeñas economías insulares poseen un conjunto de restricciones y también de características socio-económicas propias, algunas de ellas las se pasan a enumerar a continuación :

- Dificultades en la obtención de economías de escala tanto en el sector privado como en el sector público, derivando en una limitación de potencial productivo;
- La dependencia de un reducido número de productos exportables, sobretudo de los productos agrícolas;
- El elevado grado de susceptibilidad a los cambios de la economía internacional;
- El elevado grado de dependencia de las importaciones de productos energéticos y de materias primas;
- El bajo potencial del mercado local debido a poblaciones de tamaño reducido;
- La elevada importancia de los costes de transporte en el coste total de producción;
- La importancia sobredimensionada del sector terciario y del sector público;
- El elevado grado de apertura al exterior a la presencia de déficits crónicos de la balanza comercial;

Con efecto, la Región Autónoma de los Azores se caracteriza por un elevado grado de dependencia externa y por una dependencia crítica de los transportes marítimos y aéreos. Se caracteriza por tener una fragilidad estructural desde el punto de vista económico: una estructura económica poco diversificada dependiente de pequeñas empresas, con bajos índices de competencia y enfocadas en un mercado local (Almeida, 2011).

En el libro de “Periferias e Espaços Rurais” Dentinho y Rodrigues (2007) muestran los problemas específicos de las regiones periféricas; se creyo oportuno citar los siguientes:

“Periferia, insularidad, centralidad y marginalidad son cuatro situaciones posibles que surgen cuando se combina, por región, indicadores de accesibilidad y de escala o en una perspectiva más económica, indicadores de consumo con indicadores de productividad.”

“Las regiones volcadas en la agricultura se encuentran muchas veces en la situación de periferia, como es el caso de los Azores, posee producciones agrícolas con elevada productividad y capaces de competir en los mercados externos a su región, pero debido a fallas en el mercado a lo largo de diferentes cadenas de valor, gran cantidad del valor creado a nivel regional acaba por generar rendimiento fuera de la región. Por otro lado, las regiones periféricas son las que sufren de forma más notoriamente los impactos de las alteraciones en los mercados de productos y de factores, en las tecnologías de productos y de los procesos y en las instituciones y relaciones que se verifican en las cadenas de valor.(Dentinho & Rodrigues ,2007: 7).”.

Concluyendo de este modo que:

“La condición de periferia implica necesariamente la constante restructuración de las cadenas de valor debido a la necesidad de adaptarse a las alteraciones económicas, tecnológicas e institucionales provenientes del exterior (Dentinho & Rodrigues ,2007: 7).

Como conclusión podemos decir que las regiones insulares son sistemas abiertos cuyas economías son fuertemente influenciadas por las exportaciones, por el apoyo externo y por las transferencias provenientes del exterior. La forma de superar estas limitaciones es por el aumento de la accesibilidad, a través de la búsqueda de demandas externas y la obtención de una economía especializada y con exportaciones competitivas (Dentinho ,2011).

1.2.2. Proyectos de desarrollo regional

El desarrollo regional sostenible, es un fenómeno sistémico o holístico, en el cual todos influyen y son influenciados por todos. Como describe Baleiras (2011) en el capítulo 1 de “Casos de Desarrollo Regional” el estado de desarrollo regional sostenible en cualquier lugar es responsabilidad de todos:

a) de las empresas, de las familias y de las administraciones públicas en la medida en que las respectivas decisiones diarias afectan el nivel de los indicadores que influyen en la calidad de vida;

b) de los agentes presentes en ese territorio pero también de los agentes residentes en otras regiones, del país y del extranjero, debido a las innumerables interdependencias económicas creadas por los flujos inter-regionales de comercio de bienes y de factores de producción;

c) de la generación actual pero igualmente de generaciones anteriores en la medida en que las decisiones que fueron tomadas en determinado momento condicionan las decisiones posibles de las generaciones siguientes.

El desarrollo regional y la gestión de recursos naturales son dos grandes temas incluidos en la categoría de cuestiones complejas. Su complejidad está relacionada con la diversidad de factores a considerar, dificultad en identificar los problemas, elevada variedad de formas de conocimiento, diferentes niveles de poder de los agentes involucrados, distintos intereses y valores, necesidad de integración y coordinación de soluciones satisfactorias, y para finalizar un sentimiento generalizado de que no existen soluciones satisfactorias (Gil & Guimarães, 2011).

El autor Alves (2011:165) afirma; en lo referente a desarrollo sostenible regional y el territorio; lo siguiente:

“la problemática del desarrollo regional levanta dos cuestiones interdependientes. La primera tiene que ver con la necesidad de explicar y comprender los patrones de organización espacial. Y la segunda, que se apoya en la primera tiene que ver con la necesidad de tomar decisiones fundamentadas con la base del conocimiento de los procesos territoriales”

Entendiéndose por territorio: “un complejo localizado de recursos, de problemas y de oportunidades que se combinan localmente de forma muy diferente. Por lo tanto; el conocimiento y la comprensión de la organización del territorio, a los diversos niveles de análisis y de propuesta, son indispensables para fundamentar decisiones”

Un gran desafío, según el autor Antonio Menezes (2010) para las regiones ultra periféricas e insulares, y además archipiélagos con una población pequeña, es la distancia al centro y la inexistencia de fuertes masas poblacionales locales, que tornan el transporte aéreo, en un factor esencial en el desarrollo regional; a esto, hay que adicionarle que el transporte marítimo no siempre es posible y no puede ser considerado como una alternativa al transporte aéreo (Menezes, 2010:241).

En el libro “Desafíos Emergentes para o Desenvolvimento Regional” (2010:283) nos citan tres grandes desafíos para conseguir el desarrollo regional:

a) Definición a escala regional de los propios conceptos de sostenibilidad, los cuales pasarían por dar respuesta a las siguientes cuestiones:

- ¿cuáles son los asuntos más relevantes y consecuentemente cuales son los elementos del sistema económico-ecológico que deben ser considerados?,
- ¿Cuáles son las escalas espacio- temporal de análisis?,
- ¿ Qué datos están disponibles y cuál es su fiabilidad?,
- ¿Cuál es el objetivo de estudio?

b) Creación de modelos de análisis comprensivos capaces de integrar las múltiples dimensiones disciplinares y las diferentes escalas de actuación autónomas.

c) Regulación de mercados y de instituciones, ligados a las innovaciones tecnológicas (en el dominio de la información y de la energía), para lo cual es necesario utilizar instrumentos de apoyo a la decisión para conseguir mejores proyectos de investimento.

Para concluir este apartado, decir que las ciudades de las Islas Azores están más expuestas a la insostenibilidad que cualquier otra ciudad como se ha diagnosticado anteriormente, por lo tanto los proyectos de desarrollo regional deberían esforzarse en detectar los problemas locales existentes para así de este modo estimular la creación de programas que permitieran resolver la problemática de las urbes sin perjudicar los alrededores. Esto significaría un gran avance para conseguir la sostenibilidad urbana.

1.3. Azores

1.3.1. Archipiélago

La Región Autónoma de las Azores reúne un conjunto de características de naturaleza geográfica, social, económica y ambiental que la distinguen claramente de los restantes territorios nacionales y europeos. Esta especificidad tiene determinado la adaptación de las

políticas nacionales y comunitarias a su territorio, particularmente a través del estatuto de Región Ultraperiférica (SRAF; 2007-2013: 8).

Geografía, geología y clima

Los Azores es un archipiélago que se encuentra situado en el océano Atlántico Norte y se extiende entre las latitudes 36° 55' N y 39° 43' N y entre las longitudes 24° 45' W y 31° 17' W. (Forjaz;2004). Posee una biodiversidad florística y faunística con elevado interés del punto de vista biológico, ecológico y científico, y también desde una perspectiva socioeconómica y cultural.

Todas las islas que forman el archipiélago tienen origen volcánico (puede ser considerado un centro eruptivo joven y está caracterizado por una elevada actividad volcánica, típica de una interacción entre centros eruptivos y la cresta), estas islas surgen de la acción (o unión) triple de las placas litosféricas euroasiática, africana y americana)

Las nueve islas del archipiélago presentan dimensiones bastante variables (entre los 17 km² de Corvo y los 745 km² de San Miguel), integrando una superficie total de 2.323 km² (Forjaz, 2004). La longitud total de la línea de costa de las nueve islas es de unos 943 km, lo que aproximadamente equivale a la longitud de la línea de costa del Portugal continental (1300 km). Las Azores se localizan a unos 1500 km de Europa continental, 1450 km de África y 3900 km de América del Norte. Fueron descubiertos por los navegadores portugueses en 1427 sin embargo los primeros asentamientos humanos datan del año 1439 para los Azores (Datos obtenidos del SREA, 2008).

Las nueve islas (Figura 2) del archipiélago están divididas en tres grupos: Corvo y Flores (grupo occidental), Faial, Pico, Graciosa, São Jorge y Terceira (grupo Central) y São Miguel y Santa María (grupo Oriental), con un alejamiento máximo de 630 Km entre Corvo y Santa María; y mínimo de 6 km entre Faial y Pico(SRAF, 2007;9.).

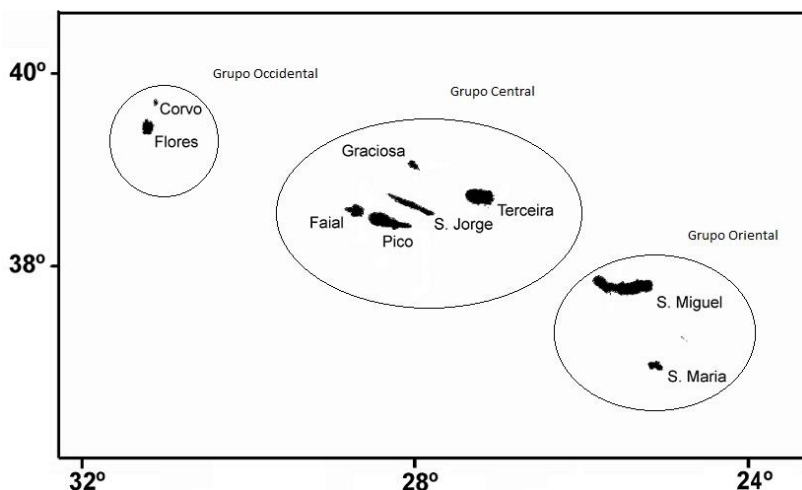


Figura 2: Mapa modificado del IntraDop

Las islas más occidentales de los Azores; Flores y Corvo, se encuentran sobre la placa americana y están separadas de las restantes islas por la cordillera Meso- Atlántica o Cresta Media-Atlántica; las otras siete islas están localizadas en una meseta triangular de estructura compleja conocida como la "Microplaca de los Azores". Por este motivo es lógico que durante los últimos 60 años en las islas se hayan producido erupciones volcánicas y movimientos tectónicos (Borges *et. al*;2010: 13-14)

Sus características físicas obedecen a un modelo con cierta homogeneidad, sin embargo su origen volcánico y su dispersión geográfica permiten constatar algunas

singularidades entre las cuales merece resaltar la orografía. Por ejemplo, el punto más alto de Portugal se sitúa en la isla de Pico, con una altitud de 2.351 m mientras que resto de islas presentan altitudes máximas próximas a los 1000 m. Graciosa es la isla con menor altitud: 402 m es el punto más alto que se encuentra en esta isla.

El clima del Archipiélago de las Azores es esencialmente establecido por la localización geográfica de las islas en el contexto de la circulación global atmosférica y oceánica y por la influencia de la masa acuática de la cual emergen. De una forma general el clima se caracteriza por unas temperaturas agradables, por los elevados índices de humedad del aire, por una cantidad de insolación poco elevada (unas 1500 – 1900 horas en el año) y por lluvias regulares y abundantes y por un régimen de vientos rigurosos que rondan el archipiélago acompañando la evolución de los patrones de circulación atmosférica en la escala de la cuenca del Atlántico Norte. Así, todo es capaz de delimitarse (o reconocerse) las cuatro estaciones del año típicas de los climas templados. Las precipitaciones son frecuentes durante todo el año, aunque en las épocas de estío son más escasas (Azevedo., 2001).

La temperatura media anual a nivel del mar es próxima a los 17°C (14°C y con una humedad relativa superior 80% en el Invierno y 23°C y con una humedad relativa de cerca del 75 % en el Verano), disminuyendo 0,6 °C por cada 100 m de incremento altitudinal. La pluviosidad aumenta en función de la altitud y del Este para el Oeste, llegando a alcanzar los 3000 mm por año. En términos generales, aunque se observa una variación de las condiciones climáticas de un extremo a otro del archipiélago, también se aprecia una variación espacial significativa dentro de cada una de la islas que componen el archipiélago, su clima puede ser considerado de mesotérmico húmedo con características oceánicas (Azevedo, 2001).

Debido a su origen geológico y a su posicionamiento geográfico la Región Autónoma de las Azores está expuesta a elevados riesgos naturales: fuerte posibilidad de seísmos, fenómenos vulcanológicos y tempestades. La actividad sísmica en la región es constante y a veces tiene efectos devastadores, como pueden ser los seísmos que ocurrieron en 1980 y 1998 (SRAF, 2007: 11).

Características biológicas

Su biodiversidad biológica queda definida por 8.047 especies y subespecies de las cuales 6.164 son organismos terrestres y dulceacuícolas y 1.883 son organismos marinos y costeros (Borges *et al.* 2010): los artrópodos constituyen el 32% del número total de especies que se encuentran en las Azores con 2.589 taxones (incluyendo los ecosistemas terrestres y marinos); las plantas vasculares son también un componente importante de la diversidad específica azoriana, se encuentra definida por 1110 taxones diferentes (representan un 14% de número total de especies); los organismos marinos hacen cerca del 23% de la biodiversidad de los Azores.

En el Decreto Legislativo Regional n.º 15/2007/A, de 25 de Junio se procedió a una reformulación del régimen jurídico de la clasificación, gestión y administración de las áreas protegidas de las Azores, revocando el Decreto Legislativo Regional n.º 21/93/A, de 23 de Diciembre que adaptó la Região Autónoma dos Açores el Decreto-Lei n.º 19/93, de 21 de Enero, alterado por el Decreto-Lei n.º 115/2005, de 18 de Julio referentes a la Red Nacional de Áreas Protegidas. Cada isla posee, en el presente, un “Parque Natural de Ilha” que constituyen, junto el Parque Marinho do Arquipélago dos Açores, la unidad de gestión de base de la Red Regional de Áreas Protegidas de la Región Autónoma de los Azores.

Características socio-demográficas

Las Azores constituyen una Región Autónoma de la República Portuguesa, dotada de poderes legislativos y ejecutivos. Constituyen órganos del gobierno propio la Asamblea Legislativa Regional, localizada en Horta, y el Gobierno Regional, con sedes de sus

departamentos en las islas de São Miguel, Terceira y Faial. Ambos órganos poseen delegaciones/departamentos en varias islas (SRAF, 2007: 9).

El archipiélago de Azores tiene un total de 19 “concelhos” y 154 “freguesias”, con un total de 246.746 habitantes (censos provisionales del 2011, SREA), y con una densidad de población media de 106,22 hab/km² (Figura 3). En 2008 la densidad poblacional fue de 105,4 hab/km² y la población total del archipiélago fue de 244 780 (SREA, 2008), por lo tanto podemos observar un aumento de población de cerca de 2000 habitantes en los últimos tres años.

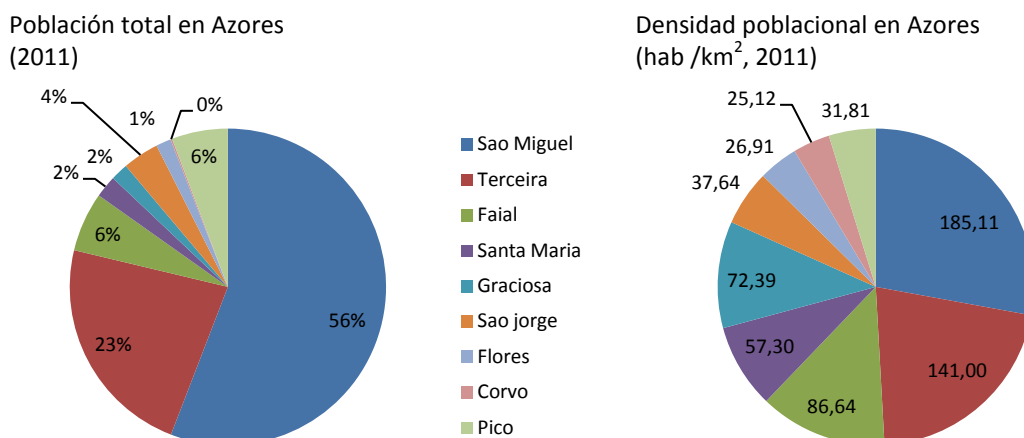


Figura 3: Población y densidad poblacional en el Archipiélago de las Azores (censos provisionales 2011, SREA)

En lo que se refiere a la distribución de la población residente por edades y sexo; a continuación se muestra una Tabla (Tabla 1) en la cual puede examinar las diferencias por islas y al final también una comparación entre al año 2008 y 2011. Se ha de resaltar que es lógico que el grupo más numeroso sea el comprendido entre los 25 y los 64 años, debido a que es el que más edades engloba. Se ha de añadir que la población está bastante equilibrada en su distribución según su sexo, debido a que el 49 % de la población está compuesta por hombres.

Tabla 1: Población dividida por Islas, edad y sexo para 2011 (H – hombres; M – mujeres) (adaptada de SREA, 2009 y Censos Provisorios de 2011).

Isla	Total			0 - 14 años			15 - 24 años			25 - 64 años			65 o mas años		
	HM	H	M	HM	H	M	HM	H	M	HM	H	M	HM	H	M
Santa Maria	5552	2681	2871	963	469	494	761	376	385	3103	1558	1545	725	278	447
São Miguel	137830	67976	69854	27124	13858	13266	20779	10720	10059	74652	37362	37290	15275	6036	9239
Terceira	56437	27704	28733	9171	4694	4477	7587	3824	3763	31497	15830	15667	8182	3356	4826
Graciosa	4391	2175	2216	651	350	301	537	276	261	2311	1175	1136	892	374	518
São Jorge	9171	4566	4605	1335	692	643	1111	565	546	4969	2522	2447	1756	787	969
Pico	14148	6955	7193	1949	990	959	1726	895	831	7643	3869	3774	2830	1201	1629
Faial	14994	7324	7670	2403	1248	1155	1729	853	876	8569	4299	4270	2293	924	1369
Flores	3793	1912	1881	544	273	271	409	213	196	2142	1126	1016	698	300	398
Corvo	430	240	190	61	33	28	34	19	15	263	153	110	72	35	37
Total 2011	246746	121533	125213	44201	22607	21594	34673	17741	16932	135149	67894	67255	32723	13291	19432
Total 2008	244780	121409	123371	45934	23660	22274	36701	18816	17885	131759	66598	65161	30386	12335	18051

A nivel educativo decir que este sector ha mejorado en las tres últimas décadas, con la implantación de la Universidad de las Azores, la cual está dividida en tres campus: Ponta Delgada, Angra do Heroísmo y Horta. Pese a todo esto, como podemos observar en la Tabla 2; los grupos mayoritarios son aquellos que no poseen ningún tipo de educación o aquellos que poseen el primer ciclo; representan casi la mitad de la población (48%) del archipiélago. Y el porcentaje de licenciados esta en torno al 8%.

Tabla 2: Distribución de la educación en el Archipiélago de las Azores (adaptado de Censos provisionales del 2011 del SREA) (H – hombres; M – mujeres)

	NINGUNO		Básico						Secundario		Pós-secundario		Superior	
			1º Ciclo		2º Ciclo		3º Ciclo							
	HM	H	HM	H	HM	H	HM	H	HM	H	HM	H	HM	H
Santa Maria	1.153	526	1.496	722	915	484	881	495	649	267	73	42	385	145
São Miguel	30.989	15.713	33.379	16.779	25.981	13.706	21.111	10.815	13.274	6.041	1.325	687	11.771	4.235
Terceira	10.918	5.319	16.268	7.850	9.089	4.967	8.796	4.827	5.915	2.661	519	299	4932	1.781
Graciosa	970	477	1.460	700	679	373	629	341	351	168	30	17	272	99
São Jorge	1.980	1.014	3.038	1.523	1.320	737	1.459	748	769	338	67	32	538	174
Pico	2.379	1.186	4.885	2.380	2.003	1.108	2.141	1.192	1.569	671	160	84	1011	334
Faial	2.554	1.278	4.083	1.951	2.396	1.367	2.500	1.312	1.827	830	189	103	1445	483
Flores	677	338	1.269	626	525	303	650	351	354	163	39	25	279	106
Corvo	87	53	145	79	70	50	57	32	46	15	1	1	24	10
Total 2011	51.707	25.904	66.023	32.610	42.978	23.095	38.224	20.113	24.754	11.154	2.403	1.290	20.657	7.367

Según los datos presentados en el “Programa de Desenvolvimento Rural da Região Autónoma dos Açores 2007-2013 “el 80% de la población activa no tiene instrucción o completo apenas el ensino básico y apenas el 7,3% completo un nivel de escolaridad superior (datos del INE Inquérito ao Emprego, 2004).

Características económicas y financieras

En las Azores, el tejido empresarial se caracteriza por el dominio de pequeñas empresas, prácticamente micro-empresas (ya que más del 90% de las empresas están formadas por menos de 4 trabajadores); y las empresas de mayor dimensión se encuentran localizadas en São Miguel y en la Terceira, las dos islas con mayor potencial demográfico y económico (Programa de Iniciativa Comunitaria INTERREG III 2000-2006, 2001:28).

El desarrollo del sector primario en las islas está condicionado por los factores, climáticos y orográficos, así como por la escasez de agua y de superficie con capacidad para el cultivo. La topografía accidentada y la elevada pendiente media, tuvieron influencia en la dimensión de las explotaciones y también el acceso a las mismas y su mecanización. En lo que se refiere a las cosechas, hay también que decir; que se encuentran limitadas por las condiciones meteorológicas (precipitaciones, temperatura e intensidad del viento) (Programa de Iniciativa Comunitaria INTERREG III 2000-2006, 2001:26). Las características naturales del archipiélago determinan la existencia de una elevada diversidad de condiciones agro-ecológicas. Destacan las excelentes condiciones para la producción pecuaria, proporcionadas por las condiciones edafo-climáticas del archipiélago y que determinan que los paisajes rurales estén dominados por los pastos cómo se va a describir a continuación:

- Por debajo de los 300m de altitud, tradicionalmente se asocia a tierra arable, donde es posible realizar una gran diversidad de cosechas, desde el maíz a las hortícolas y de los viñedos a las bananeras. Estas producciones están normalmente asociados a paisajes

particulares, como son los abrigos naturales y los muros de piedra, esenciales para garantizar la protección de las cosechas de los vientos y de la “resalga”.

- Por encima de los 300 m las posibilidades de diversificación de cosechas se reducen; prácticamente solo encontramos los pastos y el cultivo de forrajes o bosques. Algunas cosechas, como por ejemplo la betarraga, todavía es posible por encima de los 300 m pero a esta altitud, la calidad de producción como materia-prima para la industria es muy baja. Por otro lado, por debajo de los 300 m, las posibilidades de intensificación forrajera, basada en el maíz son muy superiores a las de cultivo por encima de ellas. Tomando aquella altitud como límite superior da zona donde las posibilidades de intensificar e diversificar son mayores, verificamos que tal zona representa cerca de mitad do territorio azoriano (SRAF,2007:11-12).

La agricultura debe avanzar para la diversificación de los productos y para la búsqueda de una alta calidad en su producción para poder ser competitivas en el mercado. En el caso de la pesca, están a realizarse estudios para solventar los posibles problemas de sobreexplotación de los bancos pesqueros. La protección del medio ambiente constituye un factor determinante en las economías europeas, donde constituye uno de los pilares fundamentales del modelo de desarrollo sostenible que pretende consolidarse. Y que en las Azores, hay que tener especialmente en cuenta (Proyecto de iniciativa Comunitaria INTERREG III 2000-2006,2001:26).

En la Región Autónoma de las Azores la producción animal representaba en el año 2000 un 86 % del total de la producción agrícola. La leche y la carne de bovino, son los sectores más representativos con un 54% y del 19 % respectivamente con respecto el total de la producción agrícola.(SRAF, 2007: 36).

La actividad industrial, tiene poca fuerza dentro de la economía de las regiones insulares de pequeña dimensión; este mercado está limitado debido a que existe poca demanda interna y una alta dependencia del mercado exterior, que origina costes elevados debido al alejamiento geográfico de las islas. En lo que se refiere a la construcción, decir que esta se encuentra condicionada por la evolución de los diferentes sectores económicos, por la escasez de suelo con capacidad urbana y también por las áreas que son denominadas zonas protegidas. Otro sector que está en auge es el turismo que el éxito de este versa por la implementación de un turismo de calidad, sin perjudicar los recursos naturales, culturales y ecológicos de las islas y por solucionar la falta de formación en los recursos humanos (Proyecto de iniciativa Comunitaria INTERREG III 2000-2006,2001:26).

En términos generales la economía azoriana presenta una configuración propia de una pequeña región insular y periférica: fuerte tercerización, en que la expansión del sector público tiene un papel determinante, y la especialización en producciones; donde se dispone de ventajas comparativas por la proximidad y/o abundancia de la materia prima (agricultura y pesca), aunque se deben tener en cuenta las dificultades específicas de modernización e industrialización impuestas por la fragmentación y exigencias territoriales y por la reducida dimensión del mercado regional. Como conclusión se puede decir, que los motores económicos de la Región son, el sector público y los sectores de especialización tradicional (agricultura y pesca), en particular la producción pecuaria e industrias conexas, se ha de destacar, como sector emergente, el sector del turismo (SRAF, 2007:22-23).

En este contexto, la situación periférica de la “Região Autónoma dos Açores” potencia fragilidades y acentúa vulnerabilidades (Figura 4), pero las especificidades existentes también proporcionan posibilidades de diferenciación que pueden (deben) concretizar oportunidades privilegiadas para la implementación de una estrategia innovadora de desarrollo (Costa *et al.*, 2006). En la Tabla de abajo se muestra los puntos fuertes, débiles, las amenazas y las oportunidades que el “Plano Regional de Desenvolvimento Sustentável da Região Autónoma dos Açores” describe en 2003.



Figura 4: Analisis SWOT realizado por PReDSA (2006)

El análisis SWOT (Strengths – Weaknesses – Opportunities – Threats) o análisis FODA (Fortalezas - Oportunidades - Debilidades – Amenazas) es una herramienta de análisis estratégico. Conjuga el estudio de las fortalezas (o «puntos fuertes») y debilidades (o «puntos débiles») con el estudio de las oportunidades y amenazas de su entorno, con objeto de definir una estrategia de desarrollo. Hay diferentes estrategias de acción que se pueden elaborar, dependiendo de la situación en la que se encuentre y a la cual quieran llegar y pasan a enumerarse a continuación:

- Estrategia Ofensiva (FO): Conjuga las Fortalezas con las Oportunidades.
- Estrategia Defensiva (FA): Conjuga las Fortalezas con las Amenazas.
- Estrategia de Reorientación (DO): Conjuga las Debilidades con las Oportunidades
- Estrategia de Supervivencia (DA): Conjuga las Debilidades con las Amenazas.

Açorianidade

Debido a que este trabajo se basa en la subjetividad de las personas, se cree oportuno hablar del comportamiento azoriano, lo que fue designado por algunos autores (Nemésio 1932, Carmo 1986) como “açorianidade” termino que hace referencia al modo de ser del azoriano. Los habitantes de este archipiélago están influenciados en su comportamiento por diferentes factores: el distanciamiento geográfico de las islas, la insularidad, la deficiencia en los transportes marítimos y aéreos, el clima (sobre todo la baja luminosidad, la elevada humedad, las lluvias frecuentes y los vientos fuertes) y a los fenómenos naturales (seísmos y volcanismo). Este conjunto de factores se manifiesta sobretodo en un comportamiento muy religioso, en una gran capacidad adaptativa (quizá sea por su búsqueda de economías exteriores) y en un gran apego por su tierra.

Según Vitorino Nemésio (notable escritor de la “açorianidade”), existen tres perfiles diferentes, en lo que se refiere a la población de las Azores:

- “el Micalense”, el cual se caracteriza por ser el más trabajador, el más diferente teniendo como referente el portugués continental, rudo, rígido y tenaz;

- el “de las islas de abajo, las del grupo central”, como afable, astuto, fiestero y perezoso; y
- “el Picaroto” que aun siendo del grupo Central se diferencia por llevar una visión seria tanto en el mar como en la tierra, por ser vigoroso, saludable y a veces heroico (Silva, 1994).

Como conclusión podemos decir que la “açorianidade” es una identidad que, en la visión de Nemésio, estaría marcada por la insularidad geográfica e psicológica, por el vulcanismo, telurismo y, paradójicamente por el sentimiento de evasión y amplitud. Todas estas características, tendrán que ser tenidas en cuenta a lo largo de la elaboración de este trabajo.

1.3.2. Espacios urbanos

Diferencias entre espacios rurales y urbanos

La transición del mundo rural para la vida urbana se hace, a veces, a ritmos que ultrapasan las capacidades de adaptación de las sociedades involucradas. Los problemas son muchas veces de orden jurídico o institucional, aunque realmente los bloqueos que ocasionan no dejan de ser mucho más reales. Quizás la definición del régimen de derechos de propiedad del suelo constituye el problema principal. No puede existir “mercado” (red de cambios) si los derechos de propiedad de los objetos que se están a cambiar no están previamente definidos. Esto toma mucho más sentido en el caso de aquellas sociedades que la utilizan colectivamente o comunitariamente de la tierra tiene un significado importante (Polese, 2009). Debido a que existen dos espacios diferenciados: medio rural y medio urbano también existen dos economías o sectores económicos diferentes que son el sector rural y el sector urbano-industrial.

Como describe Nuno Ornelas Martins (2010) en su capítulo del libro “Desafíos Emergentes para o Desenvolvimento Regional”:

“el sector rural sería aquel donde las relaciones económicas se basan en relaciones sociales familiares, en una agricultura tradicional donde será posible tener el mismo nivel de producción con un número menor de trabajadores, pero la reducción del número de trabajadores no se lleva a cabo debido a la estructura social familiar en la cual se encuadra la actividad laboral, evitándose el desempleo oficial y se mantienen lo que se denomina “desempleo disfrazado”, en estas condiciones la productividad marginal del trabajo es nula debido a la redundancia de trabajadores. El otro sector urbano-industrial donde la productividad marginal del trabajo es positiva y donde existe un mercado laboral que no depende de relaciones sociales familiares, lo que genera el desempleo urbano siempre que existe exceso de trabajadores. Estos dos sectores constituyen la estructura de la economía, y el proceso de desarrollo es explicado a través de la dinámica de estos dos sectores (Martins, 2010:186)”

No se debe olvidar que el desarrollo rural y desarrollo urbano están estrechamente unidos; e incluso M. Francisco (2007) afirma que “la distinción entre rural urbano se refiere más a identidades de subculturas de lo que a una estratificación económica” (Francisco, 2007: 335).

El medio urbano se ha definido por la concentración de los medios de producción, de la población, de los recursos financieros, administrativos, políticos y de servicios. Es decir, es un espacio territorial con una concentración poblacional y de las actividades económicas y sociales. El nicho más grande para la sobrevivencia del hombre es la ciudad, un entorno artificialmente creado por el mismo hombre para la satisfacción de ciertas necesidades. Si bien

las urbes contemporáneas no son consideradas parte de la naturaleza, son dependientes de las condiciones del medio ambiente, y no solo de las condiciones ambientales del sitio o lugar en que se asientan, sino también de condiciones naturales lejanas de la urbe misma. Las ciudades son el mayor medio ambiente transformado que existe. En ellas se produce el mayor consumo de recursos naturales y donde se generan gran parte de los residuos contaminantes. Al ser grandes centros de producción y consumo las ciudades, demandan gran insumo de recursos: agua, combustibles, tierras y todos los bienes y materiales que necesita su población, sus construcciones y las empresas localizadas en ellas. Las ciudades son también importantes centros de degradación de recursos, siendo así es indudable que debe existir una relación estrecha entre el desarrollo urbano y la propuesta de desarrollo sostenible (Treviño & Nuñez, 2009).

Gabriel y Silva (2007) en su artículo “As atitudes face ao ambiente na ruralidade e urbanidade: que impacto no desenvolvimento agrícola e ambiental?” ya reconocen la complejidad que tiene distinguir entre espacio rural y urbano:

“en las Islas Azores, las diferencias entre rural y urbanidad, son tan difíciles de definir como en otras partes del Mundo y dependerán de factores como la dimensión de aglomerados poblacionales, la proximidad entre los pueblos y los centros urbanos y de la interpenetración de actividades económicas”.

Y estas mismas autoras reconocen que:

“la dificultad que existe en los Azores para definir rural y/o urbano se debe a la pequeña dimensión generalizada de los aglomerados urbanos y/o rurales, a la proximidad que existe entre los locales urbanos y rurales; de la existencia generalizada del pequeño comercio, de la presencia de servicios y del aumento de la búsqueda de los espacios rurales por parte de personas que no están empleadas en la agricultura.

¿Que es una ciudad?

No es posible, encontrar un concepto universal de ciudad, debido a que los criterios utilizados cambian de país para país y tienen sufrido algunas alteraciones a lo largo de los tiempos. Entre los criterios utilizados para definir una ciudad, destacan el demográfico (densidad poblacional o el número de habitantes), el funcional (distribución de la población activa por sectores de actividad) y el jurídico-administrativo (lugares que fueron elevados a ciudad por voluntad política).

Primero se va a analizar el criterio demográfico, el cual define un valor mínimo bien sea el número de habitantes y /o densidad poblacional (hab/km^2) a partir del cual un aglomerado poblacional puede ser considerado ciudad. El criterio demográfico está lejos de ser universal y suficiente para identificar un área como ciudad. En la actualidad cada país de acuerdo, con su realidad demográfica establece este valor mínimo.

En segundo término, se analizara el criterio funcional. En la ciudad es posible encontrar una mayor variedad de actividades o funciones: política-administrativa, financiera, comercial, industrial, cultural, religiosa, etc. Estas actividades se integran en los sectores secundario y terciario (el sector primario tiene una representatividad reducida). Siguiendo este criterio, un centro solo puede ser ciudad si su población activa se dedicase mayoritariamente a actividades que se encuentren dentro de los sectores secundario y terciario. No en tanto, este criterio también es insuficiente, debido a que, en algunos casos, la población residente, ejerce su actividad en los sectores secundario y terciario, pero lo hace en otras ciudades.

Para concluir este dilema de una forma muy simple se podría decir que las características de un mundo rural son: baja densidad de población, asentamientos humanos pequeños, actividades económicas primarias, viviendas alejadas entre sí, menor

infraestructuras y servicios, menos contaminación y apego a las tradiciones. Y las características que se observan en un mundo urbano son: mayor densidad de población, espacios dedicados a los sectores secundarios y terciarios, construcciones sólidas, mayor contaminación, mayor cantidad de servicios y coexistencia de la pobreza y con la riqueza.

Como se ha descrito anteriormente que cada país tiene sus propios criterios a continuación se muestran los criterios que existen en Portugal y en Azores para definir una ciudad:

Según la “Assembleia da República Portuguesa”, el Artículo 13 de la ley nº 11 de 1982 (Régimen de creación y extinción de los municipios locales y de designación y determinación de la categoría de las poblaciones), nos dice que una villa solo puede ser elevada a la categoría de ciudad cuando cuenta con un número de electores, en un aglomerado de población continuo, superior a 8.000 y posea, por lo menos, la mitad de los siguientes equipamientos colectivos:

- a) Instalaciones hospitalarias con servicio de permanencia
- b) Farmacias
- c) Corporación de bomberos
- d) Lugar para espectáculos y centro cultural
- e) Museo y biblioteca
- f) Instalaciones hoteleras
- g) Establecimiento de educación preparatoria y secundaria.
- h) Establecimiento de educación pre-primaria e infantil.
- i) Transportes públicos, urbanos y suburbanos.
- j) Parques o jardines públicos.

Según el “Decreto Regional dos Açores” 6/1981/A de 23 de Maio (Criterios para elevación de villa a ciudad), en la Región Autónoma de los Azores, la categoría de ciudad es atribuida a las villas que reúnen los siguientes requisitos:

- a) Tienen que tener una población no inferior a los 7.000 habitantes
- b) Tener un 60% de la población activa dedicada a los sectores secundarios y terciarios
- c) Presentar un adecuado desarrollo económico-social
- d) Poseer instalaciones socio-culturales de importancia; así como en la educación y en la sanidad
- e) Estar apoyadas por adecuadas vías de comunicación
- f) Estar dotadas de un saneamiento básico
- g) Estar dotadas de instituciones de interés colectivo

Como queda reflejado en estos artículos, existen diferencias entre los requisitos para elevar una villa a ciudad, la primera diferencia más notable es el número de habitantes que se establece en 8000 individuos para Portugal Continental y 7000 para la Región Autónoma de las Azores. Otro punto al que se hace referencia, y que llama la atención es que en el artículo de la “Assembleia da República Portuguesa en el punto i) transportes públicos, urbanos y suburbanos, no existe para el Decreto Regional dos Açores; únicamente sería “equiparable” al punto e) Estar apoyadas por adecuadas vías de comunicación., También destaca en este último artículo el punto b) Tener un 60% de la población activa dedicada a los sectores secundarios y

terciarios al cual no se hace referencia en el otro artículo; quizá esto se puede deber a la ruralidad de las islas.

Como conclusión se puede decir que el decreto ley de los Azores es más generalizado que el artículo de la Asamblea de la República, en el cual se hace mucho hincapié en las infraestructuras.

1.3.2.1. Ciudades Azorianas

En las islas Azores, existen apenas cinco ciudades, distribuidas por tres islas: São Miguel (Ciudades de Ponta Delgada y Ribeira Grande), Terceira (Angra do Heroísmo y Praia da Vitória) e Faial (Horta).

São Miguel

São Miguel es la mayor de las islas del archipiélago de las Azores, y junto con Santa María forma el grupo Oriental. Tiene una superficie de unos 744,6 km², mide 63 km de largura este a oeste y 23 km de largura norte-sur y tiene un perímetro de 230 km (Forjaz, 2004). La isla está compuesta por dos macizos volcánicos separados por una cordillera central de baja altitud. El punto más alto, Pico da Vara, con 1.103 m de altitud, se sitúa en el macizo oriental. Presenta craters como: Sete Cidades, Lagoa do Fogo y Furnas (SREA, 2008: 6-9).

Su poblamiento comenzó alrededor de 1444, está compuesta por 64 “freguesias” organizadas en seis “concelhos”: Lagoa, Ponta Delgada, Povoação, Ribeira Grande y Vila Franca do Campo. Aunque geográficamente São Miguel no tiene una posición central dentro del Archipiélago, es la principal puerta de comunicación de la Región con el exterior, debido a ser el lugar donde llegan las personas y los bienes que después serán repartidos por el resto de las islas. Es también la isla más poblada de todo el archipiélago (137.830 habitantes; en el año 2008, tenía 133.816 residentes; un aumento de 4.000 en los últimos 3 años). Casi la mitad de los micaelenses (49,9%; 68.809) habitan en el concelho de Ponta Delgada donde está Ponta Delgada, la ciudad más habitada del archipiélago, con 17.629 residentes. La otra ciudad de la isla es Ribeira Grande y posee una población de 6.393 habitantes (Censos Provisionales 2011, SREA).

En el pasado el cultivo de la naranja tuvo una gran importancia en el desarrollo económico de la isla, gracias a las grandes cantidades que fueron exportadas (sobre todo a Inglaterra). Una enfermedad (hongo que atacaba las raíces) terminó en inicios del siglo XX con todas las cosechas de naranjas que sustentaban a la Isla. Se buscaron cultivos de sustitución: tabaco, piña, remolacha, te, maracuyá, etc. con la intención de encontrar mercados alternativos. La creación de un puerto artificial en Ponta Delgada, la introducción de diversas industrias, el incremento de la pesca y de la ganadería son los factores de desarrollo hasta mediados del siglo XX (Portal do Governo dos Açores, 2012)

En la actualidad, São Miguel es uno de los centros de decisión política y administrativa de la Región, tiene una economía diversificada y en progreso. El sector primario constituye la principal actividad económica de la isla; debido a la fertilidad del suelo, donde destaca la producción de cereales, te y, frutas. También la ganadería bovina es una fuente de ingresos. En São Miguel es donde se concentra la mayor parte de la producción de lácteos azorianos. En los últimos años el turismo ha jugado un papel muy importante en la economía de la isla y es considerado uno de los vectores de su dinámica. En 2001 el número de personas que se alojaron en São Miguel fue de 138.916, mientras que en el 2011 fue de 221.822, lo que supone un aumento considerable en diez años (SREA, 2011)

Terceira

La Isla Terceira está integrada dentro del grupo Central. Su nombre hace referencia a que fue la tercera isla del archipiélago en ser descubierta, después de la Santa María y la de São Miguel. Su poblamiento tuvo lugar alrededor de 1450 y la isla desempeñó un papel fundamental en el establecimiento y manutención del “Império Português”, debido a su localización geográfica en pleno Atlántico Norte, punto clave en la ruta de las Indias y de las Américas. La economía inicialmente está volcada en la producción agrícola, sobretodo de cereales, y la exportación de pastel, una planta tintorera. La Terceira comienza a desempeñar importante papel en la navegación en los siglos XV y XVI, como puerto de escala para los navíos que traían las riquezas das Américas, a los que se juntan los galeones de la Índia (Portal do Governo dos Açores; www.azores.gov.pt).

La Terceira está organizada en dos “Concelhos”: Angra do Heroísmo y Praia da Vitória con 30 “freguesias”. La isla tiene aproximadamente 29 km de largo por 18 km de ancho, con un perímetro de 126 km y una superficie de 400,3 km². El punto más alto se encuentra a 1.021 m en la sierra de Santa Bárbara, en la zona Oeste (SREA, 2008: 6-9).

La isla está atravesada por el rift da Terceira, una estructura geológica asociada a la acción triple entre las placas tectónicas euroasiática, africana y americana.

La población total de Terceira, en el 2011, es de 56.437 habitantes (en 2008 el número de residentes era de 55.923, por lo tanto aumento en cerca de 500 residentes en los últimos tres años). La ciudad de Angra do Heroísmo posee 10.887 habitantes (el “concelho” de Angra do Heroísmo posee 35.402 residentes) y fue nombrada ciudad en 1534. Praia da Vitória tiene 6.690 habitantes (el “concelho” de Praia da Vitória posee 21.035 residentes). Ambas ciudades poseen puertos marítimos y además en Praia da Vitória se encuentra el aeropuerto internacional y la Base Aérea de las Lajes. (SREA, 2011).

Angra de Heroísmo sufrió un violento terremoto en 1980, que destruyó gran parte de edificios y calles, lo que conllevó a la reconstrucción de la ciudad respetando el trazado original. Una gran parte del centro histórico de Angra fue clasificado de interés público, y está incluida en la lista de la UNESCO del Patrimonio Mundial, desde 1983 (Cámara Municipal de Angra do Heroísmo;2012).

La economía de esta isla se fundamenta sobretodo del sector primario: sector agrícola y en lo que respecta a la ganadería es sobretodo bovino, porcino y avícola. En el sector secundario se destaca las industrias asociadas a la transformación de lácteos; y en la industria basada en los productos que se obtienen en la isla. También obtienen rendimientos de los servicios y del turismo .En 2001, tuvo un total de hospedados de 47.861 en Terceira, mientras que en el 2011 fueron 60.083 (SREA,2012). Presenta una densidad forestal del 21%, con poblamientos sobretodo de criptoméria.

Faial

La isla del Faial se sitúa en el extremo occidental del grupo central del archipiélago de las Azores, separado de la isla del Pico por un estrecho brazo de mar (unos 6 km de anchura) y el cual es llamado el canal del Faial. Posee una forma similar a un pentágono irregular, con 21 km de longitud en sentido este-oeste y una longitud norte-sur máxima de 14 km, que corresponde con una área de unos 173,1 km² y un perímetro de 80km. El punto más alto es el Cabeço Gordo, con una altura de 1.043 m (SREA, 2008: 6-9)

La población residente es de 14.994 habitantes (censos 2011;SREA) cerca de unos 700 individuos menos respecto a los datos del 2008 (15.629 habitantes). Actualmente cerca de la

mitad (6.118) viven en Horta, ciudad donde se localiza el parlamento azoriano. Posee un único “Concelho” (Horta) y 13 “freguesias” (SREA, 2011).

La isla, que en el pasado dependió de la caza de ballenas y de la agricultura, así como de la comercialización de los vinos procedentes del Pico, fue próspera hasta la erupción del volcán de los Capelinhos en 1957. Las comunidades de las costas septentrional y occidental se vieron muy afectadas por la erupción del volcán, pues tierras agrícolas quedaron inutilizadas y cubiertas con arena y ceniza. Esto llevó a la emigración de 4.000 personas a los Estados Unidos. Además, la caza de la ballena, como un negocio comercial viable fue lentamente recortada con innovaciones en el sector químico y la lucha por los derechos de los animales, y fue prohibida a partir de 1986 (Portal do Governo dos Açores, 2012)

Hoy en día, la economía está definida por un sector primario fuerte en las áreas de la agricultura y ganadería (el área agrícola ocupa cerca de un 28% de la área total de la isla). El cultivo es practicado en pequeñas explotaciones, donde se destaca las cosechas de forrajes, la huerta familiar, las cosechas de cítricos, bananas, trigo y maíz. En la ganadería, tanto de porcino como vacuno. La actividad pesquera, sobretudo pesca del atún. Presenta una baja densidad forestal (cerca de un 14 %). En lo que se refiere al sector secundario, se destaca la industria – de lácteos y de carnes. En el sector terciario, el turismo es la actividad económica de mayor importancia en la isla, que resulta fundamentalmente del movimiento generado básicamente por los barcos que atraviesan el Atlántico Norte y por las excursiones de observación de cetáceos (<http://www.memoriaportuguesa.com/ilha-do-faial>; 2009).

En 2001 el número de huéspedes en Faial fue de 31.844; en el 2010, se registraron 40 947, este año fue el mejor para el turismo, puesto que en el 2011 sufrió una caída, de unos 5000 huéspedes (SREA, 2012).

A continuación se va a hacer un resumen comparativo de los diferentes sectores más importantes para el archipiélago y especialmente de las islas que tienen las ciudades que van a ser estudiadas. En el año 2009, el 12,7% de la población empleada total de las Azores se dedica al sector primario, un 24,4 % al sector secundario y un 62,9% al sector terciario (Séries Estatísticas: 1999- 2009 SREA, 2011)

Se comenzara analizando el mercado de la leche; tanto la producción como las industrias transformadoras de este producto, suponen, el sector de actividad agrícola más dinámico de la región. Como se observa en la Tabla 3, la producción de leche entre las islas de São Miguel (63,9%) y Terceira (25,4%), supone prácticamente el 90% del total de la obtención de leche. Alrededor del 40 % de la leche total obtenida se destina a la producción de quesos; 21% para hacer mantequilla, el 5% para la producción de leche en polvo y el 2% para la elaboración de natas y yogures. El 12 % se utiliza para la obtención de leche UHT. Las islas de São Miguel y Terceira es donde se concentra la producción de leche en polvo, leche UHT y yogures. El resto de las islas son casi exclusivamente productoras de mantequilla y quesos (SRAF, 2007:37-42). Desde el año 2006 la cantidad de leche producida es superior a los 500.000.000 litros/año y la cantidad ha ido aumentando año tras año hasta alcanzar la cota del año 2011 (Séries Estatísticas: 1999- 2009 del SREA, 2011).

Tabla 3: cantidad de leche que se entrega en las fabricas (datos de SREA 2012 y datos de “As atitudes face ao Ambiente em regiões periféricas)

	Producción leche 2011 (l/año)	2011	2006
São Miguel	350.066.600	63,9 %	62,85%
Terceira	138.887.900	25,4%	25,41%
Faial	12.560.200	2,3%	2,73%
Resto de las islas	46.062.200	8,4%	9%
R.A. Azores	547.576.900		

En lo que se refiere al tipo ganadería (Tabla 4) el más abundante es el bovino en las Región Autónoma de las Azores, tanto en explotaciones ganaderas como en los mataderos. Esto se debe en gran parte a que este ganado está ligado a la producción de leche y de carne. Es frecuente que existan las exploraciones mixtas y el 71% de las toneladas obtenidas en los mataderos son de origen vacuno.

En segundo lugar, pero mucho menos numerosa es la ganadería porcina, tanto en explotaciones agrícolas tradicionales como la cría porcina intensiva (localizadas en São Miguel, Terceira y Pico). La producción de carne ovina y caprina tiene un peso minoritario en la producción de carne global de la región (solo supone 1% del total). En los sectores de carne de vacuno y de porcino el auto-aprovisionamiento es próximo al 100%.

También se ha de señalar que la producción de carne avícola así como la producción de huevos, las Azores es prácticamente 100 % auto-abastecimiento para la región (SRAF, 2007:44-45).

Tabla 4: Tipo de ganado existente en las Azores (datos de SREA; series estadísticas 1999-2009)

Tipo de ganado (2009)	Efectivo pecuario	Ganado sacrificado en los mataderos de los Azores			
	Nº cabezas	Nº Cabezas	%	Toneladas	%
Bovino	248.763	50.379	43,7	11.565	71,23
Porcino	42.276	63.584	55,15	4.655	28,67
Ovino	3.850	314	0,27	5	0,03
Caprino	8.018	1.015	0,88	11	0,07
Equino	2.742	—		—	

Debido a las condiciones de producción regionales y a las condicionantes del mercado se verifica una gran cantidad de ganado vacuno vivo (Tabla 5) que es llevado para el continente portugués y para Madeira. Aunque es ligeramente más frecuente la exportación de la “res sacrificada”, se observa que las exportaciones entre Terceira (41%) y São Miguel (24%) suponen el 65% del total de la exportaciones del ganado bovino sacrificado. El número de sacrificios bovinos aumentaron un 52% en el periodo comprendido entre 1996 -2005 (SRAF, 2007: 45-46).

Tabla 5: Salida de ganado bovino, vivo y como res sacrificada (datos de SREA; series estadísticas 1999-2009)

Salida de ganado (2009)	Ganado bovino vivo				Ganado bovino “res sacrificada”	
	Nº de cabezas	%	kilogramos	%	Nº de cabezas	%
São Miguel	3.730	19,09	812.286	14,74	6.044	24,17
Terceira	3.453	17,67	1.090.026	19,78	10.326	41,29
Faial	1.755	8,98	698.659	12,68	602	2,41
Resto de islas	10.599	54,25	2.909.656	52,80	8038	32,14
Azores (2009)	19.537		5.510.627		25.010	

La agricultura se puede considerar una actividad residual si la consideramos con la actividad ganadera. En lo que se refiere a cosechas temporales se encuentra el maíz (tanto en grano como forraje) y la patata (“batata do cedo” y “batata do tarde”).

Dentro de las cosechas permanentes encontramos la producción de cítricos (naranja y mandarina), frutos subtropicales (banana y piña) y la producción de vid para la elaboración de vino (SREA, 2008: 38).

Como se puede observar (Tabla 6) la producción de tabaco, té y remolacha se encuentra exclusivamente en São Miguel, también se verifica en esta isla las mayores

producciones de patata (el 60% de la producción de los Azores). Son típicos de la mayor isla del archipiélago la banana dos Açores como el Maracujá de São Miguel.

Tabla 6: Producción diferentes cosechas en 2009 (datos obtenidos de Séries Estatísticas: 1999- 2009 del SREA)

Produccion 2009	Azores	São Miguel	Terceira	Faial
Patata Temprana	3106,3	1350,9	142,2	41,3
Patata Tardía	8917,7	5947	1.569,6	286
Remolacha Azucarera	6612	6612	—	—
Te	141	141	—	—
Maíz - Grano .	770	207,8	18,5	32,7
Maíz - Foraje	364.305,7	228.304,1	89.113,9	6.228,6
Tabaco	96,5	96,5	—	—
Vino(hectolitro)	16206,4	134,7	4089,7	157,9

*medidas en toneladas

La actividad pesquera (Tabla 7) generó en el año 2011 un total de 38.723.282 Euros. Prácticamente el 50% de los ingresos fueron para São Miguel. Terceira (13%) y Faial (12%) generan el 25% del valor total de la pesca.

Tabla 7: Pescas en las Azores en el año 2011 (datos del SREA)

	Cantidad de pesca (kg)	%	Valor de Pesca(euros)	%
São Miguel	8.053.523	50	19.075.611	49,3
Terceira	1.178.834	7,3	5.023.634	13,0
Faial	1.103.060	6,9	4.633.545	12,0
Resto de islas	5.756.094	35,8	9.990.493	25,8
Azores (2011)	16.091.511		38.723.282	

Los establecimientos turísticos con actividad en la región se pueden agrupar básicamente en dos grupos: la hotelería tradicional y el turismo en espacio rural. Siendo los primeros los responsables del cerca del 90% de la capacidad de alojamiento y del 91% de la pernoctaciones, según los datos del 2005 (SRAF, 2007: 100-102).

Si se analiza el turismo registrado en las Azores (Tabla 8) durante el año 2011, se puede decir que más del 85% de los visitantes totales se concentra entre tres islas (São Miguel, Terceira y Faial) y también es donde se realizan la mayoría de las pernoctas (88%). Siendo São Miguel la isla más visitada y con mayor número de pernoctas.

Tabla 8: Turismo en las Azores en el año 2011 (datos del SREA)

Turismo 2011	São Miguel		Terceira		Faial		Azores
	Numero	%	Numero	%	Numero	%	Numero
Huespedes	221822	60,43	60083	16,37	35059	9,55	367055
Pernoctas	735167	67,47	148848	13,66	78546	7,21	1089612
Estancia Media	3,3		2,5		2,2		3

En el 2004, cerca del 71% de las empresas sedeadas en la Región centraban su actividad en tres áreas: construcción (25,9%); Agricultura, Producción Animal; Caza y Sivilcutra; y Pescas (22,7%) y comercio (22,2%). Los sectores que más contribuyeron para la riqueza fueron el comercio, las industrias transformadoras (destacan las relacionadas con el sector de

los productos alimentares, bebidas y tabaco; y productos minerales no metálicos) y la construcción (está con cerca de un 70 % del total). Los sectores que más contribuyeron para la riqueza en la región fue el Comercio, las industrias transformadoras y la construcción con cerca de un 70 % del total (SRAF, 2007: 96-98).

Si se hace un primer análisis de las empresas de la Región Autónoma de las Azores (Tabla 9); a nivel de islas se dirá que la mayoría de la empresas (cerca del 53%) están localizadas en São Miguel lo que supone que sea allí donde se encuentra el mayor volumen de negocio (70%) y el mayor número de personas (62%) que trabajan en empresas. Pero si se hace un análisis a nivel de “concelho” se ve que más del 50% de las empresas están situadas entre Ponta Delgada y Angra do Heroísmo y casi el 65% del total del volumen de negocios sale de la suma de ambos.

Tabla 9: Empresas en las Azores en el 2009 según Concelho (Séries Estatísticas: 1999- 2009 del SREA)

Empresas en las Azores 2009/	Ponta Delgada	Ribeira Grande	São Miguel	Angra do Heroísmo	Praia da Vitória	Terceira	Horta	Azores
Nº de empresas	6.061	1.917	10.471	3.123	1.516	4.639	1.569	19.803
Nº personas en empresas	25.965	8.695	40.271	9.251	3.846	13.097	3.991	64.796
Volumen de negocios	2.505.778. 000	767.966. 000	3.563.929. 000	778.856.0 00	208.649. 000	987.506. 000	180.109. 000	5.097.769. 000

Nota: No estan incluidas las empresas de la Agricultura Si estan incluidas las empresas individuales.

En conclusión, los motores económicos de la Región son el sector público y los sectores de especializado tradicional (agricultura y pesca) y sobretudo la producción pecuaria y las industrias conexas; también se debe destacar como sector emergente, el sector del turismo.

2. Metodología

Cada entrevista se inicia con una breve presentación por parte del investigador explicando el motivo de su estudio al entrevistado; posteriormente se procede a la recogida de datos, que tuvo cuatro fases:

1. En la primera, se preguntó a los entrevistados, “¿Cuáles son las primeras palabras que se le ocurren cuando se habla de desarrollo sostenible?”, cuyos resultados se trataran con lo método de análisis de representaciones sociales EVOC (Verges, 1999).
2. A continuación, se les preguntó “¿Cuáles son los asuntos que considera importantes para su ciudad?”, y las respuestas seran utilizadas para complementar las análisis y discusiones siguientes.
3. La tercera parte de la entrevista consistió en la aplicación de la Metodología Q acerca de la sustentabilidad urbana de su ciudad; en el final de la aplicación, las personas pudieron añadir observaciones y comentarios a las preguntas y al proceso de recogida de datos.
4. Finalmente, se solicitó a los encuestados algunos datos socio-demográficos y de caracterización general.

Todo lo proceso demora cerca de una hora. Todas las entrevistas fueron realizadas en el 2011. Entre finales de marzo y mediados abril en Terceira, en Mayo se visito Horta y se realizaron en Septiembre en São Miguel. .

2.1. Asociación libre de palabras

Los datos fueron recogidos con la técnica de asociación libre de palabras y analizados por el programa “free-ware” EVOC/2000 (Verges, 1999). La pregunta que se hacía a los encuestados, antes de realizar el método Q era: “**¿Cuáles son las primeras palabras que se le ocurren cuando se habla de desarrollo sostenible?**” y el objetivo era ver como los encuestados respondían al estímulo “desarrollo sostenible”, recoger las representaciones en relación a este concepto.

La finalidad de la asociación libre de palabras es identificar el núcleo central y el sistema periférico de lo que las personas entienden por desarrollo sostenible, cual es la representación social de este concepto, relativamente moderno. El análisis de la asociación libre de palabras ayuda a localizar las zonas de realce y de depresión de un individuo, permitiendo que aparezca espontáneamente asociaciones relativas a las palabras exploradas (Santana & Maia, 2009).

Conforme Vergés (1999), los cuatro cuadrantes que se obtienen tras correr el programa EVOC pueden ser así interpretados: en el primero se sitúan los elementos más relevantes y, por eso, posibles de constituir el núcleo central de una representación. Estos elementos son los primeros en ser evocados y citados con frecuencia elevada por los sujetos.

El segundo y el tercer cuadrante se corresponden a los elementos menos salientes en la estructura de la representación (primera periferia), sin embargo son significativos en su organización. En el segundo cuadrante están los elementos que obtuvieron una frecuencia alta, pero que fueron citados en las últimas posiciones; en el tercer cuadrante se encuentran los elementos que fueron citados con una frecuencia baja, pero fueron evocados rápidamente, pueden representar una representación alternativa del concepto en estudio.

En el cuarto cuadrante están los elementos que corresponden a la periferia distante o a segunda periferia; aquí se encuentran los elementos menos citados y menos evocados en

primer lugar por los sujetos, y más dependientes de los acontecimientos cotidianos (Machado & Aniceto, 2010).

En la Tabla 10 se pueden observar las características del sistema central y del sistema periférico, tal como son enunciadas por Abric (in Mezzomo, 2004).

Tabla 10: Características del sistema central y del sistema periférico de una representación adaptada de Abric (1998) en Mezzomo (2004).

	SISTEMA CENTRAL	SISTEMA PERIFÉRICO
Características:	<ul style="list-style-type: none"> - Ligado a la memoria colectiva del grupo - Consensual - Define la homogeneidad del grupo - Estable - Coherente - Rígido - Resiste los cambios - Poco sensible al contexto inmediato 	<ul style="list-style-type: none"> - Permite la interacción de experiencias e historias individuales - Tolera la heterogeneidad del grupo - Flexible - Tolera las contradicciones - Evolutivo - Sensible al contexto inmediato
Funciones	<ul style="list-style-type: none"> - Genera el significado de las representaciones - Determina su organización 	<ul style="list-style-type: none"> - Permite la adaptación a la realidad concreta - Permite a diferencia de contenido

Se atribuye particular importancia a esta técnica, debido a su relevancia informativa y autenticidad en el proceso de repuesta y también por su simplicidad en la utilización (Santana & Maia, 2009).

2.2. Asuntos importantes de la ciudad

Antes de los participantes realizar el cuestionario de la metodología Q, se realizó una mini-encuesta en la que se preguntaba: - **¿Cuáles son los asuntos que consideraba importantes para su ciudad?**". De esta forma se pretendía asegurar que si algunos asuntos no están representados en las tarjetas Q, puedan así mismo quedar reflejados en el trabajo. Obteniendo así las preocupaciones y los asuntos que tienen que mejorar o que se deben tenerse en cuenta para mejorar las ciudades e implícitamente llegar a conseguir la sostenibilidad urbana. De esta forma la pérdida de información a la cual nos arriesgamos cuando se utiliza la metodología Q, de cierta manera se puede remediar o mitigar.

Las respuestas a esta encuesta y las observaciones finales de los participantes en el estudio se utilizaran simplemente para informar y auxiliar en la interpretación de las perspectivas obtenidas por la metodología Q.

2.3. Metodología Q

La Metodología Q nos ofrece una posibilidad de entender el comportamiento humano analizando la subjetividad (punto de vista individual) de las personas así como sus consecuencias. En el estudio realizado, los individuos y su subjetividad es primordial, este fue uno de los motivos por los cuales se decidió utilizar este método con la finalidad de comprender, evaluar y analizar la subjetividad de las personas; pero sobretodo identificar los intereses y las preocupaciones de un grupo de sujetos en torno a un asunto específico, en este caso la sostenibilidad urbana.

La metodología Q se presentó en Carta a la Naturaleza escrita por William Stephenson (físico y psicólogo) en 1935 (*Technique of factor analysis. Nature, 136, 29*) se muestra un modelo que sirve para investigar el pensamiento de las personas al mismo tiempo que se describe un método riguroso y científico, y que permite a los participantes tener total libertad para mostrar su punto de vista. Stephenson estaba interesado en crear una manera de revelar la subjetividad implicada en cualquier situación.

La metodología Q es una técnica de investigación que combina medidas cualitativas, conjunto de datos que no pueden medirse de manera convencional, por ejemplo: sensaciones, sentimientos, opiniones y medidas cuantitativas, el conjunto de datos que pueden ser medidos y representados con términos numéricos (Amin, 2000). Es decir, combina las fuerzas del investigador cualitativo y las tradiciones cuantitativas de la investigación. Y aunque el método puede cuantificar y simplificar valores, lo que realmente nos interesa es la percepción que tienen los participantes sobre un tema: como lo entienden y lo sienten y cuáles son las posibles soluciones para los problemas en evaluación (Gil & Guimarães, 2011).

La metodología Q, se basa en que el individuo clasifica un grupo de tarjetas de acuerdo con criterios específicos; en estas tarjetas aparecen frases, afirmaciones u otros mensajes que el informante ordena según sus preferencias, acuerdo o desacuerdo, aprobación o desaprobación, mayor o menor prioridad. Este método se caracteriza por tener menos Q participantes (entrevistados) que Q statements (afirmaciones); normalmente el ratio que se utiliza es 1:3; es decir 1 entrevistado por cada 3 afirmaciones. El mayor ratio que se debería utilizar, no siendo muy recomendado, sería 1:2; por este motivo, la mayoría de los estudios Q envuelve solo a una cantidad pequeña de participantes, entre 12 y 20 (Webler *et al.*, 2007).

El método Q, que se enmarca dentro del paradigma cualitativo, emplea una base estadística sólida (análisis factorial) a los efectos de analizar los efectos de la información cualitativamente obtenida (Brown, 1993). Para ello se utiliza un programa informático especial denominado "PQMETHOD para Windows (versión 2000)", (desarrollado por S. Brown), que examina una matriz de correlaciones elaboradas por cada una de las personas encuestadas (clasificación Q) y se determina cuántas son diferentes. Las que tienen alta correlación entre sí, puede considerarse que sostienen un punto de vista similar y que por lo tanto pertenecen a un mismo grupo, que a su vez no está correlacionado con otros (Rossi Rodríguez, *et al.* 2008)

Este tipo de análisis factorial permite identificar los grupos de individuos que integran cada uno de los factores y generar tipologías de subjetividades. Un elemento distintivo en la Metodología Q es que se factorializan personas y no características aisladas, como en los clásicos trabajos de análisis factorial. Mientras que los análisis factoriales clásicos correlacionan diferentes variables tales como edad, el nivel de educación, etc., a los efectos de ver cómo se correlacionan a través de los individuos, la Metodología Q correlaciona a los individuos y su forma de ver el mundo como un todo (de Hegedüs *et al.*, 2006)

De acuerdo con la revisión realizada por Paula Aranibar Valenzuela y Catalina Sepúlveda Bravo (2009) se ve como esta metodología también tuvo muchos retractores y recibió muchas críticas, sobre todo en sus años iniciales:

"Los argumentos de Stephenson fueron criticados por muchos, uno de ellos fue Eysenck (1954) quien menciona que Stephenson explicaba tendencias falsas de algo que cambia el significado de la técnica Q. Por otro lado existían confusiones entre la metodología R y la Q, para Cyril Buró (1937, 1940) ambos sistemas de factores tenían una y solo una matriz de datos la cual fue testada con pruebas objetivas, mientras que para Stephenson existían dos bases de datos separadas, una contenía medidas objetivas (R) y la otra contenía medidas subjetivas (Q). A partir de este primer pronunciamiento William Stephenson dejó claro que la metodología R se refería a una población seleccionada de "n" individuos cada uno

de los cuales ha sido medido en "m" pruebas y la metodología Q se refiere a una población "n" de distintas pruebas (o ensayos, cuadros, rasgos u otro material medible), cada uno de cual es medido en "m" individuos" (Aranibar y Sepúlveda, 2009: 52).

Pero esta metodología también tuvo sus defensores como muestran las siguientes líneas:

"el siquiatra Bernard Glueck (1954) dio la bienvenida a Q como equiparándolo a "el marco estable y confiable esperado desde hace mucho tiempo desde la referencia" para tratar la "universalidad de la unicidad." Russell Ackoff (1955), uno de los fundadores de la investigación de operaciones, predijo que "este libro tendrá que ser considerado en la metodología psicológica durante mucho tiempo." Y el sicoterapeuta Lyman Wynne, indicó que el libro tendría "una súplica extensa, inmediata al investigador clínico en psiquiatría y otros campos relacionados." El trabajador social Gershenson (1955), por otra parte, mientras que se quejaba de que el estudio del comportamiento constituyó "una discusión corriente entre el autor y sus críticos," reconoció que mucho de lo que se parecía a él provenía de la carencia de la sofisticación estadística de su campo (Técnicas e Instrumentos de Diagnóstico, 2003)".

La metodología Q es una forma de aproximarse al estudio del comportamiento humano con su propia epistemología y ontología. Quizás por la propia combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, la difusión de Q no fue todo lo amplia que se podía esperar. El investigador Z. Amin (2000) cree que durante muchos años las revistas científicas publicaban principalmente artículos basados en técnicas que poseían un conjunto de datos objetivos, lo que conducía a que el número de artículos basados en la subjetividad humana fuera muy bajo. Por otra parte el avance de los paquetes estadísticos computarizados es reciente.

Desde 1999, La metodología Q es utilizada como una "herramienta" para asuntos o aspectos relacionados con la sustentabilidad (Barry & Proops, 1999) y problemas de economía Ecológica. El método también es usado en el campo de la Sociología Rural. Muchas veces, se recurre a ella en procesos para tomar una decisión ("decision making processes"). Esta opinión se ve reforzado por el autor de Hegedüs (2000) que defiende que, el uso de esta metodología en el contexto de la planificación y evaluación de proyectos de desarrollo rural, particularmente para considerar aspectos como relevamiento de problemas y empoderamiento, presenta características innovadoras.

La metodología Q ha sido utilizada por muchos investigadores en diversas áreas científicas debido a la simplicidad y la efectividad de los resultados obtenidos. Actualmente esta técnica está a ser usada con bastante frecuencia para: identificar perspectivas de la ciudadanía, intereses públicos y políticas ambientales. (por ejemplo: Barry & Proops, 1999; Davies & Hodge, 2007; Swedeen, 2006; Webler *et al.*, 2001).

La metodología Q fue elegida para este estudio porque:

- permite explicar las distinciones que existen entre diferentes perspectivas sociales que surgen de las entrevistas de los diferentes "stakeholders" en torno al tópico que se está analizando (Berejikian & Dryzek, 1993; Webler *et al.*, 2001).
- sirve para cuantificar la subjetividad de los encuestados usando técnicas estadísticas.

A continuación (Figura 5): se muestran los pasos claves a seguir en el Método Q:

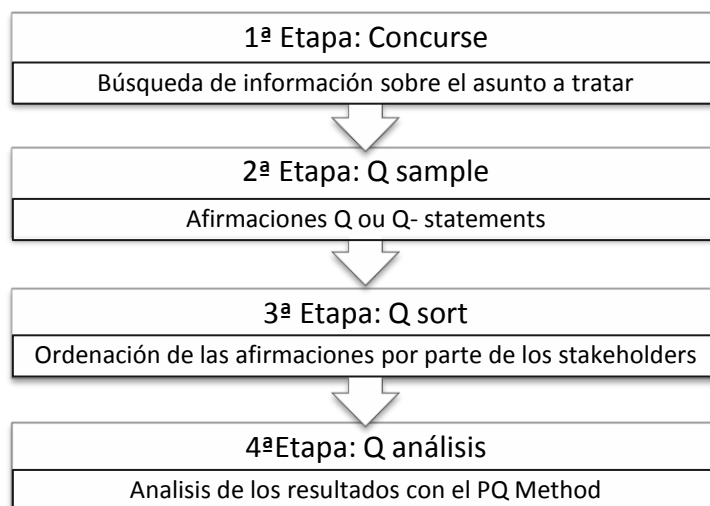


Figura 5: Pasos claves en el Método Q (adaptado de Amin, 2000)

2.3.1. PRIMER PASO: Determinación de los indicadores en función de la bibliografía

➤ Concourse

Esta etapa se va a dedicar a buscar información (vía artículos, libros, periódicos regionales, encuestas y otros) sobre el termino sostenibilidad, ciudades sostenibles, indicadores sobre la sostenibilidad urbana, las islas Azores todo lo relacionado con la temática que estamos a tratar.

Con la información (revistas, periódicos, visitas a diferentes portales de internet, sobretodo agendas locales 21) recogida se definen los indicadores de sostenibilidad para el estudio en las ciudades de las Azores. Apoyándonos sobretodo en los desestabilizadores que causan la insostenibilidad urbana (descritos por Castro Bonaño, 2002) y los criterios que deben de tener los indicadores de sostenibilidad urbana (descritos por la Agendas 21) y observando las necesidades que “a priori” pueden tener las ciudades azorianas. Los investigadores consideraron oportuno para la realización de este estudio los siguientes indicadores cualitativos de sostenibilidad urbana:

- Urbanismo
- Equipamientos, Desarrollo y Seguridad
- Economía
- Gobierno y Financiación
- Migración
- Pobreza
- Participación publica
- Ambiente
- Cultura y Educación

2.3.2. SEGUNDO PASO: Afirmaciones Q o Q- statements

- Q-sample: Selección de afirmaciones Q.
- Formato de la Pirámide para implementar la metodología Q.
- Selección de los stakeholders.

Q-sample: Selección de afirmaciones Q.

Una vez que ya están definidos los indicadores cualitativos de sostenibilidad, se elaboran los Q-statements. Para ello vamos apoyarnos en frases que ya han sido utilizadas en otros estudios y que se consideran que pueden ser aplicables y útiles para nuestro caso, tanto para estudiar individualmente cada ciudad como para realizar comparaciones entre ellas. Las

frases van a ser las mismas para las cinco ciudades que van a ser estudiadas con la finalidad de poder establecer diferencias y semejanzas entre ellas.

Los enunciados deben ser concisos, contener una sola idea, servir como estímulo para que los participantes en la investigación precisen para sí mismos una visión subjetiva que contraste con la posición expresada por otra persona, con la que puede o no, estar de acuerdo. Cada enunciado se escribe en una tarjeta, para que cada participante interactúe con cada una de ellas y exprese si está de acuerdo o no con lo expuesto; así el propio individuo construye su propia configuración basándola en sus opiniones (Carrasquel Vera, 2009).

A continuación (Tabla 11, Figura 6) se muestran las 39 frases que fueron escogidas.

Tabla 11: Q-Statements o Frases Q

Nº	Q- Statements
1	É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana.
2	O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística.
3	Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade.
4	Os cidadãos esta satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico.
5	É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades
6	As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura.
7	Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública.
8	A cidade está limpa.
9	A poluição atmosférica é um problema grave na cidade.
10	A poluição sonora é um problema grave na cidade.
11	Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas.
12	Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade.
13	Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia.
14	Há falta de ecopontos na cidade.
15	Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas....
16	As pessoas são a principal fonte de um território inteligente.
17	Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social.
18	A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais.
19	Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade.
20	Não há moradias a preços acessíveis.
21	A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência
22	O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas.
23	A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção.
24	Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro.
25	Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias.
26	A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos.
27	Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade.
28	O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado.
29	A presença estrangeira é benéfica para a cidade.
30	Os estrangeiros são bem integrados na cidade.
31	Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população.
32	O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social.
33	O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade.
34	O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas esta presente nos cidadãos.
35	A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente.
36	Nesta cidade, a pobreza é um problema.
37	Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis.
38	Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito.
39	Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável.

Urbanismo	Migración	Cultura y Educación
Desarrollo, Equipamientos y Seguridad	Participación publica	Economía
Ambiente	Pobreza	Gobierno y Financiación

Figura 6: Leyenda de la Tabla 1.

Formato de la Pirámide para implementar la metodología Q.

Después de obtener las frases, se diseña la Pirámide que va a ser utilizada por los encuestados para ordenar los Q-statements en función de su opinión personal. En este trabajo la Pirámide era semejante a la de la Figura 7. El formato de la Pirámide fue diseñado para obtener una sola afirmación más positiva y más negativa. Así, en el extremo izquierdo (posición -4) colocaran la frase que según su punto de vista menos representa a la ciudad y en el extremo derecho (+4) colocaran la frase que pensaban quemejor representa a la ciudad.

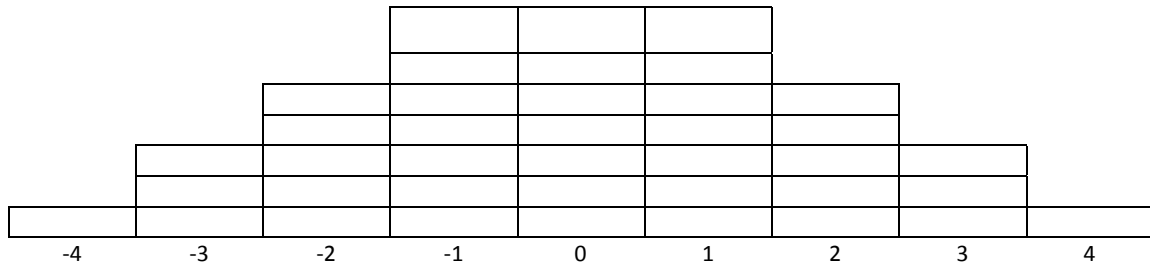


Figura 7: Forma de la pirámide

Selección de los “stakeholders”

Como se ha señalado anteriormente, en contraste con los métodos tradicionales de estadística, la calidad de la metodología Q depende menos del tamaño de la muestra y más de la diversificación de la muestra. Así se intentó tener un grupo diversificado, procurando diferentes realidades sociales, intentando representar varios aspectos de la sociedad. Fueron encuestadas 13 personas por ciudad, organizadas del siguiente modo:

- Tres personas funcionarios públicos en las Cámaras Municipales; principalmente fueron encuestados los secretarios de Medio Ambiente, Urbanismo, Educación, Economía;
- Tres personas que estén ligadas a la Educación o Investigación: profesores de colegios o universidades, dando preferencia a este último grupo;
- Dos personas representantes de diferentes asociaciones: asociaciones ligadas al medio ambiente, al desarrollo, a la agricultura y asociaciones de acción social;
- Dos comerciantes: principalmente fueron encuestados los propietarios o trabajadores de pequeñas tiendas que trabajan durante años en este sector en el centro de la ciudad, pero también empresas ligadas al medio ambiente y empresas de turismo;
- Tres ciudadanos que no estén representados en los otros grupos (jubilados, amas de casa, emigrantes, desempleados).

El número de participantes es 13 porque tienen que ser entrevistados un tercio del número de frases que fueron elegidas para este estudio (39) y no puede ser superior al número de frases que componen el Q-sample (puesto que estamos ante un análisis factorial).

En total, suman 65 encuestas realizadas 26 entre las dos ciudades de São Miguel; 26 entre las dos ciudades de la Terceira y 13 en la única que ciudad que posee Faial.

2.3.3. TERCER PASO: Ordenación de las afirmaciones por parte de los stakeholders

- Marcación de las reuniones
- Q-sort: Ordenación de las Q-Statements por los diferentes stakeholders

Marcación de las reuniones

Una vez que se tiene diseñada la metodología a usar, se comienzan a marcar las citas con las personas que van a formar parte de nuestro estudio para cuando nos desplazemos a su

ciudad se encuentren disponibles. Este proceso se va a realizar en cada una de las cinco ciudades que son estudiadas. Se calcula que el tiempo medio para cada entrevista es de unos 30 minutos. Las encuestas fueron realizadas entre Marzo y Abril de 2011 para la Isla Terceira, Mayo para Horta y Septiembre para São Miguel. El tiempo medio necesario para realizar el cuestionario a las 13 personas es de tres o cuatro días por ciudad.

Q-sort: Ordenación de las Q-Statements por los diferentes stakeholders

El Q-sort; es la parte en que los encuestados tienen que ordenar los Q-Statements en función de sus prioridades en la Pirámide que se construyó.

Primeramente se entregan las 39 tarjetas que contienen las frases al encuestado y se pide para que las personas hagan tres montones (Figura 8a y 8b): uno que incluya las frases que más representan a la ciudad, otro con las que menos representan a ciudad y otro intermedio. Esto se hace para facilitar la distribución de los cartones a lo largo de la Pirámide.

Posteriormente se coge el montón, que representa más la ciudad y se escoge la carta más representativa y se coloca en el extremo positivo de la Pirámide (+4); Se continúa rellenando la Pirámide en orden descendente de concordancia (Figura 8c y 8d). En orden contrario a lo explicado, se hace con el montón que menos representa a la ciudad. Con el montón intermedio se rellena los lugares vacíos (normalmente corresponden a las zonas centrales de la Pirámide) según la concordancia por parte del entrevistado.

En cualquier momento el encuestado puede cambiar sus opciones.

Se debe recordar que las correlaciones que se establecerán son entre personas; es decir las personas que ordenan los cartones de modo similar en la Pirámide se agrupan entre sí.

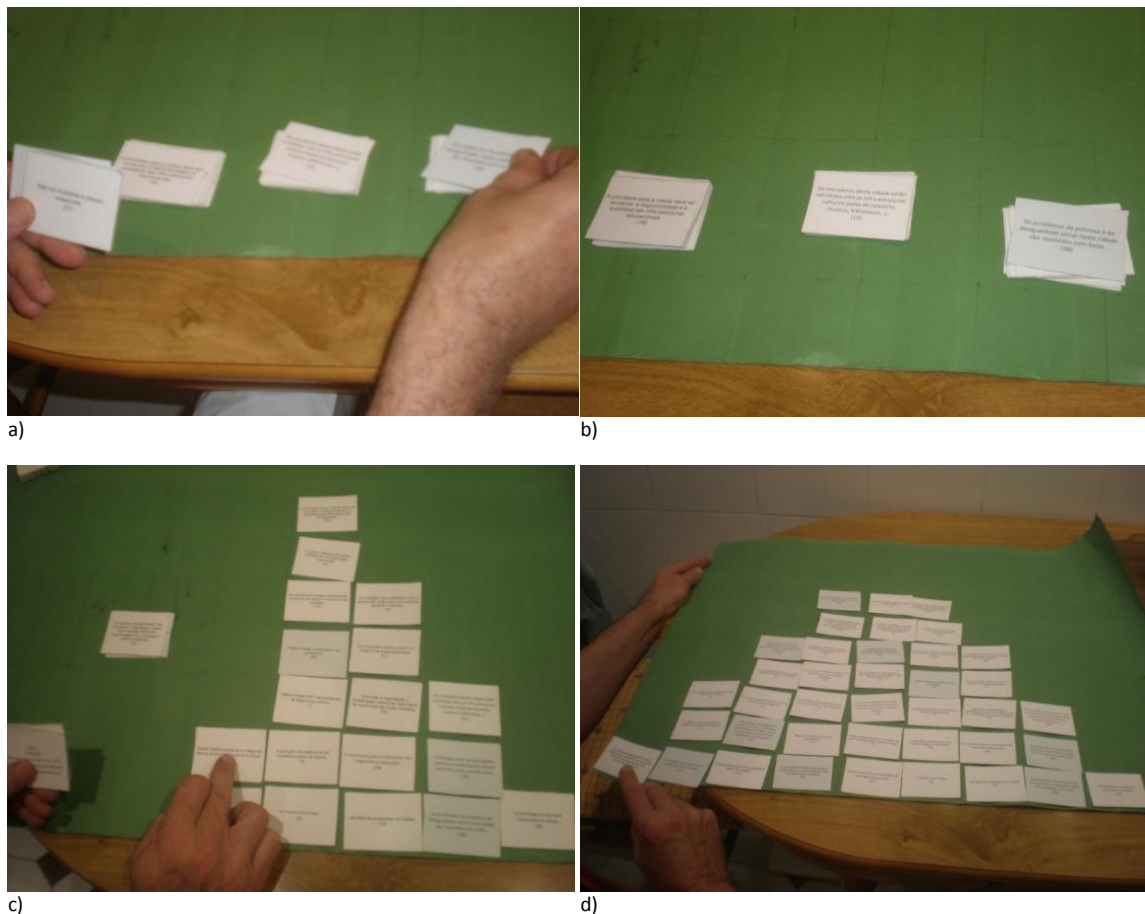


Figura 8: Realización del Q-Sort por parte de los encuestados: a) Separación en tres montones b) Los tres agrupamientos de las frases c) Colocacion de las frases en la Pirámide d) Pirámide final.

2.3.4. CUARTO PASO: Análisis de los resultados

- Análisis de los datos usando el PQ Method
- Interpretación de los resultados obtenidos

Análisis de los datos usando el PQ Method

Para analizar los resultados se utilizó el programa PQ Method por ser gratuito (<http://www.lrz.de/~schmolck/qmethod/>), de fácil utilización y por presentar los resultados de forma específicamente orientada para la Metodología Q, al contrario de otras aplicaciones de análisis estadístico que podrían ser utilizadas, como puede ser el SPSS o R (Gil & Guimarães, 2011).

A continuación se muestran los pasos seguidos para el análisis de datos utilizando el PQ Method (adaptado de Gil & Guimarães, 2011 y de Webler *et al.* 2007):

1. STATES: son introducidas y editadas las frases (se creó anteriormente un fichero de texto donde aparecen todas las frases);
2. QENTER: la primera vez se diseña la Pirámide, insertar el número de filas y columnas que posee es necesario para después introducir correctamente los Q-sorts (se introduce únicamente el número que se le ha asignado a cada frase). En el caso del análisis que se va a realizar a nivel de ciudad se introducen los 13 Q-sorts, en el caso de la isla se introducen 26Q-sort se juntan los resultados de las dos ciudades que posee la isla, esto en lo que se refiere cuando se analiza São Miguel y Terceira; y en el caso de estudio de Azores se introducen 15 Q-sort,
3. QPCA: en esta fase se realizara el análisis de factores usando el análisis principal de los componentes (PCA: Principal Component Analysis);
4. QVARIMAX: sirve para rotar los factores. En este caso, se va a rotar los factores tres veces; debido a que después de comparar los outputs obtenidos tras la rotación con dos, tres y cuatro factores se concluyó que no era oportuno rotar el programa solo con dos factores, ya que existen gran cantidad de frases para rotar solo dos factores y conllevaba pérdida de información (el porcentaje explicativo era demasiado bajo). Y cuando se rotaba para cuatro factores no se observaba una aportación extra de información, ni que el porcentaje explicativo aumentara respecto si corriamos el programa con tres factores.
5. PQROT: De esta forma son indicados automáticamente los integrantes de cada factor;
6. QANALYZE: se genera un fichero con el resultado final del análisis.

Interpretación de los resultados obtenidos

Una vez obtenidos los resultados del análisis, se van a pasar a la interpretación de los resultados obtenidos tras correr el programa. Los apartados a interpretar los siguientes puntos:

1. La matriz que muestra los individuos integrantes de cada perspectiva (“Factor Matrix Indicating a Defining Sort”)
2. La matriz de correlaciones (“Correlations Between Factor Scores”).
3. Las frases distintivas para cada perspectiva de cada ciudad o isla y su localización en la Pirámide ideal. Esto servirá para describir e interpretar cada perspectiva o factor. (“Distinguishing Staments for Factors”)

4. Los gráficos de comparación entre dos perspectivas (“Descending Array off Differences Between Factors”).

5. Las frases distintivas de consenso para todas las perspectivas de cada ciudad que sirven para ver los puntos en común que tienen todas las perspectiva (“Consensus Stamentes”).

Para el análisis global de las ciudades de los Azores, se usó la Pirámide ideal de cada perspectiva de cada ciudad como si fuera un individuo único; es decir se usaron las tres Pirámides ideales de cada perspectiva de las cinco ciudades que fueron analizadas individualmente, dando un total de 15 “encuestados o Pirámides ideales”. La causa de escoger las quince Pirámides individuales y no los 65 encuestados, es porque estamos ante un análisis factorial, donde el número de personas no debe ser superior al número de frases (39).

Para seguridad y para validación del estudio los resultados, en primer lugar los datos fueron interpretados por el investigador, apoyándose en diferentes artículos científicos y en lo que se percibió durante la realización de las encuestas, según el punto de vista del equipo ha sido muy positivo para el buen desarrollo de la tesis, haber realizado las encuestas personalmente, puesto que se tiene una percepción de las personas a las que estas entrevistando así como de las ciudades que se estan estudiando. En segundo lugar el análisis de los resultados fue discutido con los orientadores y para mayor seguridad y validez fue presentado a un grupo de expertos (“A nossa despesa”, Campus de Angra, Universidade dos Açores), que desarrollaba las funciones de “amigo crítico”. El trabajo de un amigo crítico consiste en brindar datos o criterios para que se reflexione de manera fundamentada acerca del asunto tratado y así el autor mejorar o afinar su trabajo inicial.

2.4. Datos personales

Se obtuvieron también los siguientes datos de los encuestados: edad, sexo, formación académica, número de años de escolaridad, ocupación actual y tempo que la ejerce.

3. Resultados

3.1. Elementos que caracterizan la muestra

A continuación se va a realizar una pequeña caracterización de la muestra que ha participado en el estudio, analizando su distribución según el sexo, el grupo etario y el grado de escolaridad. Se analiza cada una de las ciudades del archipiélago y también globalmente a nivel regional.

Indicadores demográficos

La distribución según el sexo (Tabla 12) revela una igualdad entre el número de personas encuestadas del sexo femenino (33) y del masculino (32) obteniendo un total de 65 individuos.

Tabla 12: Distribución de encuestados según el sexo y la ciudad

	Femenino	Masculino
São Miguel	16	10
Ponta Delgada	9	4
Ribeira Grande	7	6
Terceira	12	14
Angra Do Heroísmo	6	7
Praia da Vitória	6	7
Faial	5	8
Horta	5	8
Total general	33	32

En Ponta Delgada (Figura 9a y 9b) existe un predominio de mujeres (9) respecto los hombres (4). En Horta también existe predominancia del sexo femenino (8:5). En el resto de las ciudades prima la igualdad entre sexos, como demuestra el porcentaje tan igualado; un 51% de la muestra es del sexo femenino mientras que el 49% es del sexo masculino.

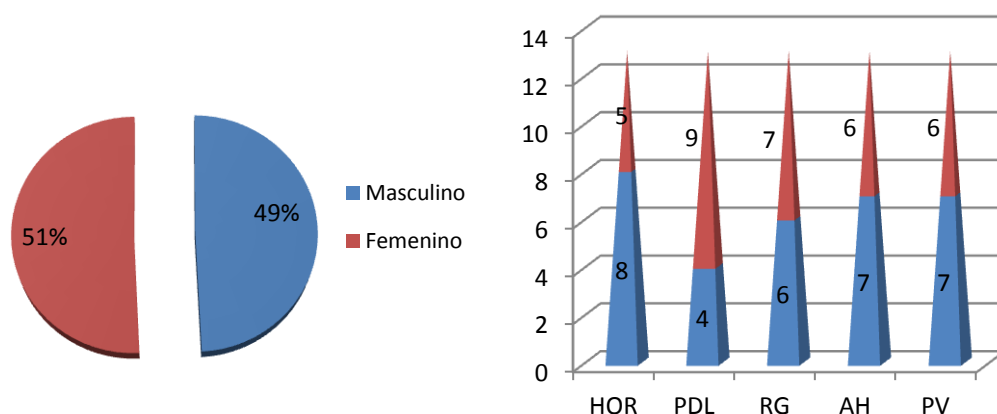


Figura 9: a) Distribución de los encuestados según el sexo b) Representación de mujeres y hombres y su distribución por ciudad

En lo referente a las clases de edad (Tabla 13; Figura 10a) donde se inserten los encuestados, es notoria una predominancia del grupo entre los 35-49 años; este grupo etario está compuesto por 36 individuos. El siguiente grupo más numeroso (19 individuos) es el

comprendido entre los 19- 34 años y en último lugar encontramos al grupo entre los 50-75 años (10).

Tabla 13: Distribución de los encuestados por edad y por ciudad

	19-34 años	35-49 años	50-75 años
São Miguel	6	19	1
Ponta Delgada	4	9	
Ribeira Grande	2	10	1
Terceira	4	12	4
Angra Do Heroísmo	4	7	2
Praia da Vitória	6	5	2
Faial	3	5	5
Horta	3	5	5
Total general	19	36	10

En lo que respecta a la distribución de los grupos etarios por ciudad que formaron parte del trabajo (Tabla 13, Figura 10b); se ve como en São Miguel (19) y en la Terceira (12) el grupo mayoritario es el 35-49. En Faial el número de encuestados que comprende las edades entre los 35-49 y 50-75 es el mismo (5 individuos para cada uno).

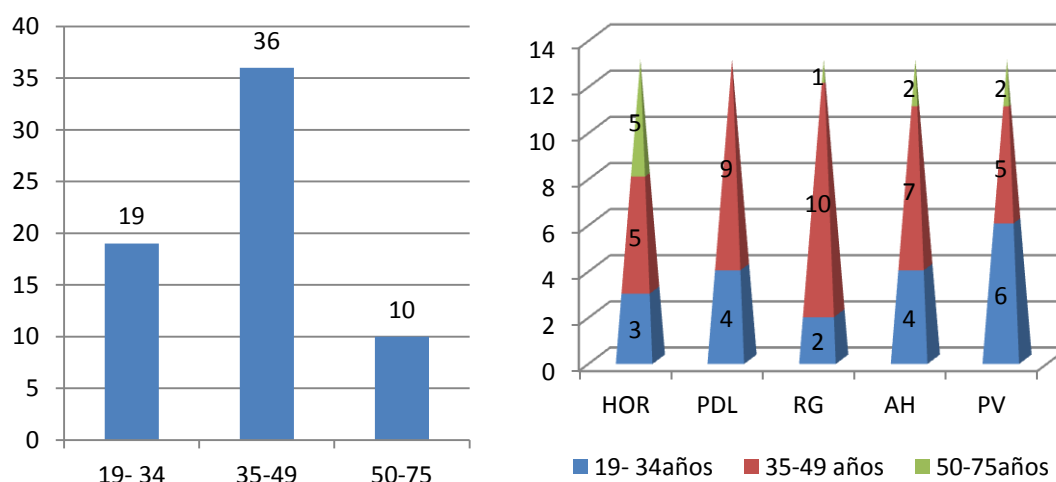


Figura 10:a) Representación por grupos etarios de la muestra y b) distribución por grupos etarios y por ciudad

Habilitaciones académicas

En lo que respecta al grado de escolaridad de los encuestados (Tabla 14); se observa que el grupo más numeroso es aquel que es licenciado (38), después los dos grupos restantes están divididos de la siguiente forma: personas que tienen estudios hasta 12º o que hayan realizado un nivel III o IV (cursos de formación profesional post- secundario) y el tercer grupo que está comprendido por individuos con una formación superior a la licenciatura.

Tabla 14: Distribución de los encuestados por escolaridad y ciudades

	Hasta 12º Y nivel III- IV	Licenciados	Más que licenciado
São Miguel	5	17	4
Ponta Delgada	2	9	2
Ribeira Grande	3	8	2
Terceira	5	16	5
Angra do Heroísmo	4	6	3
Praia da Vitória	1	10	2
Faial	5	5	3
Horta	5	5	3
Total general	15	38	12

*Nivel III –IV: cursos de formación profesional post- secundarios

Más de la mitad de la muestra (58%) tiene una licenciatura (Figura 11a), y casi un cuarto (23 %) de los encuestados no es licenciado, tiene como máximo hasta 12º o un nivel III o IV (cursos de formación profesional post- secundaria). Cerca de un quinto (18%) de los individuos tiene un master, doctorado o postdoctorado. Si se fijan en la distribución por ciudad (Figura 11b) se puede decir que es Praia da Vitória donde más licenciados se encuestaron (10) Tanto en Angra de Heroísmo como en Horta es donde existen la mayor cantidad de personas que poseen estudios superiores a la licenciatura (3 por ciudad). Por el contrario, en Horta es donde más individuos con estudios inferiores a la licenciatura participaron en el estudio (5).

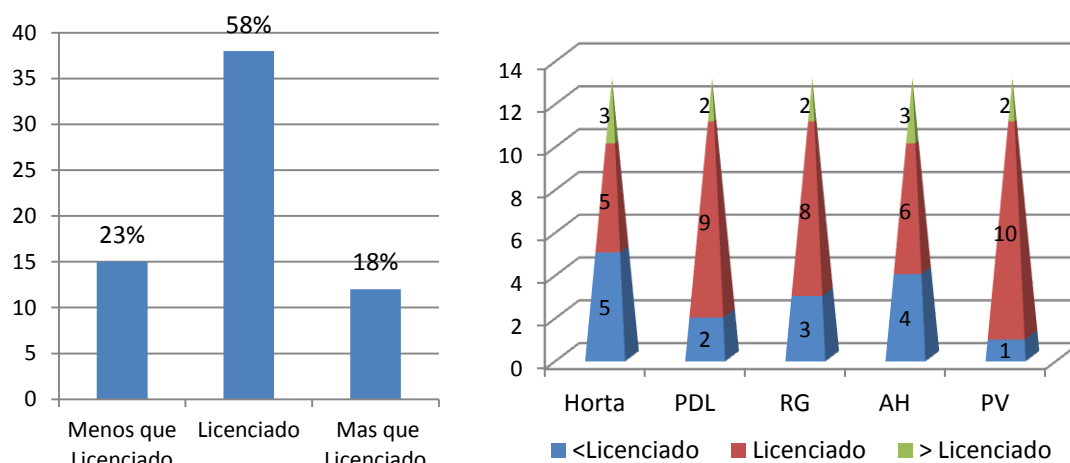


Figura 11: a) Porcentajes totales de distribución según estudios del grupo de encuestados b) Distribución de la escolaridad por ciudad.

Se ha de recordar que en las Azores el número de licenciados es inferior a 10% de la población total y que casi la mitad (48%) de las personas no tiene ningún tipo de estudios (SRAF, 2007).

Grupo social por el cual fue seleccionado

Se escogió un conjunto de personas que perteneciesen a diferentes grupos sociales, intentando de este modo representar las diferentes realidades y necesidades de la sociedad en estudio. Existen cinco grupo de encuestados (Tabla 15): personas que desarrollan su trabajo en las Cámaras Municipales, integrantes de Asociaciones; individuos ligados a la Educación y/o Investigación; Comerciates y los "ciudadanos de a pie", donde se incluyen desempleados, inmigrantes y jubilados.

Tabla 15: Distribución de los individuos por sexo, habilitaciones académicas y edad, teniendo en cuenta los "stakeholders" (nli, no licenciados; lic, licenciados; pgr, pós-graduados)

	SEXO		HABILITACIONES ACADEMICAS			EDAD (años)		
	F	M	NLIC	LIC	PGR	19- 34	35-49	50-75
ASOCIACION	5	5	2	7	1	3	6	1
CAMARA	6	9		13	2	2	10	3
CIUDADANO	9	6	9	4	2	6	7	2
COMERCIANTE	6	4	4	6		3	5	2
EDUCACION	6	9		8	7	5	8	2
	32	33	15	38	12	19	36	10

Como era lógico los individuos que se integran dentro del grupo de educación, es el que mayor número de personas (7 en 15) en posesión de una pos graduación. Por el contrario el conjunto denominado "ciudadanos" es aquel que posee mayor número (9 en 15) acreditaciones académicas inferiores a la licenciatura. Los individuos que desarrollan su actividad laboral en las Cámaras Municipales y que formaron parte del estudio, son casi todos licenciados (13 en 15).

El grupo más envejecido, es decir con mayor número de personas entre los 50-75 años, es el de los funcionarios de las Cámaras y el grupo más joven (entre los 19-34 años) se corresponde con los ciudadanos (6 en 15).

3.2. Análisis semántico

En este apartado se va a estudiar el comportamiento que tuvieron los encuestados ante el estímulo "desarrollo sostenible".

En primer lugar se va a realizar el análisis de Evoc para los 641 encuestados de las Azores. A continuación, se hace un análisis numérico teniendo en cuenta las respuestas que se obtuvieron en cada ciudad; posteriormente se van a ver cuáles son los términos (más y menos destacados) asociados a la palabra desarrollo sostenible por parte de los encuestados y su distribución por isla.

3.2.1. Análisis de las respuestas dadas al estímulo "desarrollo sostenible"

En la Tabla 16 se muestran los datos que se refieren al número total de palabras que fueron evocadas, la media de palabras por personas y las palabras diferentes que aparecieron en cada ciudad, isla y archipiélago respectivamente.

Tabla 16: Análisis numérico de las respuestas dadas al estímulo "desarrollo sostenible"

	São Miguel		Terceira		Faial	AZORES
	PDL	RG	AH	PV	HOR	
Nº de personas	13	13	13	12	13	64
Nº total de palabras	41	36	50	45	38	211
Nº medio de palabras / persona	3,15	2,77	3,85	3,75	2,92	3,3
Nº de palabras diferentes	29	24	34	38	25	99

¹ Uno encuestado de Praia da Vitória no ha respondido a esta parte da entrevista.

Se constata (Tabla 16) que los encuestados de las dos ciudades de la isla Terceira, son los que más palabras enumeran. Angra do Heroísmo es la ciudad con mayor número total de palabras evocadas (50) y Praia da Vitória, la segunda (45). Tanto Ponta Delgada (con 41) y Horta (38) ocupan posiciones centrales en esta clasificación. Ribeira Grande es la urbe donde menor cantidad de términos se acuñan cuando se enfrenta al estímulo desarrollo sostenible (36). Esta misma composición se verifica también al realizar la media de palabras mencionadas por persona.

Cuando se analizan las palabras diferentes que cada ciudad indica para el termino desarrollo sostenible, son los encuestados de Praia da Vitória, los que enumeran mayor cantidad de palabras diferentes (38) y por el contrario es Ribeira Grande la que menor cita (24).

En total, para el archipiélago Azores serán contadas 211 palabras diferentes, con una media de 3,3 palabras citadas por persona y son evocadas 99 palabras diferentes para el estímulo “desarrollo sostenible”.

Como se puede observar en la Figura 12 existen dos palabras que destacan sobre el resto de palabras que fueron evocadas por los participantes de nuestro estudio (64); ante el estímulo de “desarrollo sostenible”, son el término “economía” y “ambiente”. Esto se debe a que estas dos palabras aparecen en casi todas las ciudades con elevada frecuencia. En segundo plano aparecen los términos “equilibrio”, “sociedad”; “futuro” y “recursos” son también bastante frecuentes pero en menor grado que “ambiente” y “economía”.



Figura 12: Respuestas de los encuestado al estímulo “Desarrollo Sostenible”), con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=64 encuestados; 99 términos distintos)

En Tabla 17 se puede ver la distribución de los términos en los cuatro cuadrantes ; los cuales se corresponden al primer momento de la aplicación, se puede observar un elemento en la esquina superior izquierda, o sea, en el primer cuadrante: “ambiente”, “economía” y “equilibrio”. Estos términos indican la expresión con mayor rapidez en ser evocadas y con mayor frecuencia de evocación, constituyendo el núcleo central de la representación.

En el cuadrante superior derecho, las palabras fueron evocadas con menor rapidez que en el primer cuadrante aunque con una frecuencia igual o superior a 10 representando la periferia próxima de las representaciones. Existe apenas un término “Sociedad” en estas condiciones (n=10, ome=3,100).

En relación al cuadrante inferior izquierdo, o sea, la zona de contraste, donde las palabras son evocadas con menor frecuencia pero rápidamente (con menor orden de evocación), está constituido por nueve elementos: Ciudadanía; Desarrollo; Empleo; Futuro; Gestión; Naturaleza; Protección, Calidad de Vida y Recursos.

Finalmente en el cuadrante inferior derecho, los elementos destacados son: “Cultura”, “Energía” y “Generación”. Este cuadrante indica que las palabras son menos evocadas o con más retraso y que ocupan las últimas posiciones en el orden de evocación.

Tabla 17: Análisis con lo programa EVOC de las respuestas dadas al estímulo “desarrollo sostenible” en las cinco ciudades de las Azores (N=64 encuestados).

	Orden média de evocation (ome) $\leq 2,5$			Orden média de evocation (ome) $> 2,5$		
	Término	Freq.	ome	Término	Freq.	Ome
Freq. ≥ 10	Ambiente	19	1,947	Sociedade	10	3,100
	Economia	19	2,316			
	Equilíbrio	12	1,583			
Freq. < 10	Cidadania	3	1,667	Cultura	4	3,000
	Desenvolvimento	5	2,200	Energia	4	4,000
	Emprego	4	1,750	Geração	3	2,667
	Futuro	8	2,250			
	Gestão	3	1,667			
	Natureza	3	2,333			
	Protecção	3	2,000			
	Qualidade de Vida	3	1,667			
	Recursos	8	2,000			

Este análisis en el cual se muestran los resultados del EVOC, donde se introdujeron todos los datos obtenidos, es decir se tuvieron en cuenta todos los participantes del estudio salvo uno (correspondiente a Praia da Vitória, el cual no realizó esta parte de la encuesta pero si el método Q); para este análisis no se tuvo en cuenta la perspectiva en la cual se integraba cada individuo debido a que el número de participantes para cada perspectiva es demasiado pequeño para la realización del análisis de asociación libre.

Tras este análisis se verifica que las palabras que aparecen en el primer y segundo cuadrante están tradicionalmente asociadas al desarrollo sostenible; los términos “ambiente”, “economía” y “sociedad” son los tres aspectos que se utilizan para definir el desarrollo sostenible. También decir que el término “equilibrio” es una palabra bastante ligada al desarrollo sostenible puesto que en el fondo lo que se pretende es buscar el equilibrio entre todos los aspectos (ecológico, económico y social) del desarrollo sostenible.

También se debe destacar, el gran número de expresiones que aparecen en el tercer cuadrante, lo que implica que existe un conjunto de significados alternativos, y algunas de ellas aparecen en la primera definición que se dio en 1987 en el informe Bruntland como es “desarrollo “y “futuro”, ambas con un frecuencia de repetición bastante elevada. Por su frecuencia de aparición (ocho repeticiones) también destaca la palabra “recursos”.

3.2.2. Palabras asociadas al “desarrollo sostenible” en las cinco ciudades de las Azores

No es posible hacer testes EVOC para cada ciudad, porque el número de sujetos es mucho menor (apenas 13 ciudadanos por ciudad), pero se ha hecho un análisis de las palabras que se asocian al término “desarrollo sostenible” en cada ciudad (Tabla 18) Para eso, se siguieron los siguientes criterios:

- Términos más salientes: son las palabras que más se repiten dentro de un grupo. Se corresponde con aquellos que aparecen con mayor frecuencia
- Términos salientes: son aquellos términos que tienen una repetición media dentro del grupo.
- Términos menos salientes: son las palabras que se repiten con menor frecuencia, pero con un mínimo de dos veces.

En la Tabla 18 y las Figuras 13 a 17 se presentan las palabras evocadas por los encuestados cuando se enfrentan al estímulo del término “desarrollo sostenible” en cada ciudad de las Azores.

En Ponta Delgada (Figura 13) hay dos términos salientes “equilibrio” y “sociedad” pero con una frecuencia de repetición poco elevada (se repiten 4 veces); los términos salientes “economía” y “recursos” (se repiten 3 veces), y los términos “Cultura” y “Calidad de Vida” (se repiten 2 veces) (ver también Tabla 18).



Figura 13: Respuestas de los encuestados de Ponta Delgada al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=13 encuestados; 29 términos distintos).

La segunda ciudad de São Miguel – Ribeira Grande (Figura 14), tiene un término claramente más saliente “economía” (se repite 7 veces) y todos los otros son menos salientes (ver también Tabla 18). Añadir que en un segundo plano, considerándose también una palabra saliente se encuentra la palabra “ambiente” (se repite 3 veces).



Figura 14: Respuestas de los encuestados de Ribeira Grande al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=13 encuestados; 24 términos distintos).

La palabra “ambiente” es el término más saliente para las ciudades de Angra do Heroísmo y Praia da Vitória (Figuras 15 y 16), con cinco repeticiones cada una. Angra también tiene otra palabra destacada que aparece con la misma frecuencia que la anterior, es el término “futuro” (ver también Tabla 18). Para esta ciudad también tiene una importancia media las palabras “equilibrio” (4 repeticiones) y “economía” (3 repeticiones).



Figura 15: Respuestas de los encuestados de Angra do Heroísmo al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=13 encuestados; 34 términos distintos).

Praia da Vitória tiene el conjunto más vasto de palabras distintas, por eso la dominancia no es tan marcada como en otras ciudades. Los términos “Ciudadanía”, “Energía” y “Economía” han tenido más de una referencia entre los encuestados (ver también Tabla 18).



Figura 16: Respostas de los encuestados de Praia da Vitória al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=12 encuestados; 38 términos distintos).

Tal como en las otras ciudades del grupo central, también en Horta el término más asociado a Desarrollo Sostenible es “Ambiente”. Los términos “Economía” y “Equilibrio” son salientes con cuatro y tres referencias, respectivamente (ver también Tabla 18).



Figura 17: Respostas de los encuestados de Horta al estímulo “Desarrollo Sostenible”, con los términos más frecuentes en tamaño mayor (N=13 encuestados; 25 términos distintos).

En la Tabla 18 se puede analizar un resumen de lo que se presentó en las Figuras 13 a 17.

Tabla 18: Palabras asociadas a la expresión desarrollo sostenible y su distribución por ciudad (Nº de encuestados por ciudad = 13, excepto en Praia da Vitória, con 12).

	São Miguel		Terceira		Faial
	Ponta Delgada	Ribeira Grande	Angra do Heroísmo	Praia da Vitória	Horta
Nº total de palabras	41	36	50	45	38
Media términos / persona	3,15	2,77	3,85	3,75	2,92
Nº de términos distintos	29	24	34	38	25
Términos más salientes	Equilíbrio (4) Sociedad (4)	Economia (7)	Ambiente (5) Futuro (5)	Ambiente (5)	Ambiente (5)
Términos salientes	Economia (3) Recursos (3)	Ambiente (3)	Equilibrio (4) Economia (3)		Economia (4) Equilibrio (3)
Términos menos salientes	Cultura (2) Calidad de Vida (2)	Recursos (2) Sociedad (2) Energías Renovables (2) Desarrollo (2)	Calidad de Vida (2) Sociedad (2) Generación (2)	Economia (2) Energia (2) Ciudadania(2)	Educación (2) Empleo (2) Producción (2) Recursos (2)
Otros términos	Ambiente BemEstar Cidadania Coerente Continua Crecimiento Dedicación Desenvolvimento Ecologia Empenho Futuro Gestão Governo Igualdade Indústria Inovação Integração Justiça Motivação Ordem Realidade Região Resposta	Apoio Cidadão Condição Desenvolvimento Integrado Eficácia Eficiência Empreendedorismo Equilíbrio Gestão Independência MeioNatural Natureza Necessidades Primárias Pessoas Protecção Rentabilidade Serviços Turismo	Agricultura Água Autonomia Capital Cidade Continuidade Control Crescimento Cultura Empreendedorismo Emprego Energia Expansão Indústria Iniciativas Liberdade Manutenção Morta Organização Permanência Política Poluição Presente Preservação Protecção Racionalidade Recursos	Agressão Água Animais Beleza BemEstar Civismo Desenvolvimento Desinteresse Deveres Ecologia Emprego Endividamento Futuro Geração Manutenção Modulação Natureza Planeta Política Potencial Poupança Preservação Pressão Produtividade Protecção Regras Requalificação Resíduos Saúde Sociedade Subsistência Trabalho Transportes Públicos Vida	Acessos Autosustentar-se Cultura Energia Estabilidade Futuro Gestão Natureza Partilha Património Permanência Pessoas Redução Reutilização Riqueza Sociedade Turismo Utilização

Es curioso que la palabra sociedad no aparezca como término saliente en todas las ciudades, (falta en Praia da Vitória y en Horta, solo aparece en otros terminos) y que solo sea un término más saliente para Ponta Delgada. El vocablo “ambiente” es evocada en todas las ciudades, como término más saliente o término saliente; y es una palabra destacada (con una alta repetición). En Ponta Delgada, se encuadra dentro de otros termino, El término “economía” es enunciada para todas las ciudades aunque con diferente frecuencia de repetición.

Como se definió al principio del trabajo el desarrollo sostenible engloba tres aspectos: el social, el ambiental y el económico.; al no aparecer en todas las ciudades y no tener una frecuencia elevada el término “sociedad” puede indicar que las personas encuestadas no asocian tanto el desarrollo sostenible con su vertiente social, pero sí con su aspecto ambiental y económico; o puede también significar que la vertiente social estará incluida en la economía y ambiente. Estas ideas se ven reforzadas por los resultados obtenidos en análisis EVOC (Tabla 17) donde los términos “economía” y “ambiente” se encontraban en el primer cuadrante.

A continuación (Tabla 19); se presentan las palabras asociadas al término “desarrollo sostenible” teniendo en cuenta el grupo etario al que pertenecen, el grado de escolaridad y el sexo de los participantes en el estudio.

En lo referente al grupo etario decir que existen dos términos asociados a la palabra desarrollo sostenible “ambiente” y “economía”. Estos dos términos son los más salientes con diez repeticiones cada uno para el grupo comprendido entre los 35-49 años. El “ambiente” es el término más saliente (8 repeticiones) para aquellos que tienen una edad comprendida entre los 19-34 años. Y para los que poseen edades comprendidas entre los 50-75 años el término más saliente es economía.

Las mujeres tienen como término más saliente asociado a desarrollo sostenible “la economía” (10 repeticiones) mientras que en los hombres es “ambiente” (12 repeticiones).

Atendiendo al grado de escolaridad, se ve como los que poseen una licenciatura evocan dos términos más salientes “ambiente” (12 repeticiones) y “economía” (14 repeticiones); entre los que poseen menos estudios dos términos fueron los más salientes: “ambiente” (3 repeticiones) y “equilibrio” (3 repeticiones). Los encuestados que poseen un grado de escolaridad superior a la licenciatura solo tienen un término más saliente “ambiente” (4 repeticiones).

Ambiente es la palabra más repetida (8 veces) por los distintos integrantes dentro de un grupo (19-34 años); es la que posee mayor porcentaje (42%) si se compara con el resto de grupos y su relación numérica. También el término “ambiente” tiene un porcentaje elevado de repetición (38%) en el grupo de sexo masculino; con respecto a otros porcentajes, la palabra “economía” posee una relación numérica elevada (38%) dentro de las personas que se encuentran dentro del grupo de licenciados.

Tabla 19: Palabras asociadas a la expresión desarrollo sostenible y su distribución por edad, sexo y escolaridad

	EDAD			SEXO		ESCOLARIDAD		
	19 a 34 años (n=19)	35 a 49 años (n=35)	50 a 75 años (n=10)	Femenino (n=32)	Masculino (n=32)	Sin licenciatura (n=15)	Licenciatura (n=37)	Pós-Graduados (n=12)
Términos más salientes	Ambiente (8; 42%)	Ambiente (10; 35%) Economía (10; 35%)	Economía (3; 30%)	Economía (10; 31%)	Ambiente (12; 38%)	Ambiente (3; 20%) Equilibrio (3; 20%)	Economía (14; 38%) Ambiente (12; 32%)	Ambiente (4; 33%)
Términos salientes	Economía (6; 32%) Sociedad (4; 21%) Desarrollo (3; 16%) Equilibrio (3; 16%) Recursos (3; 16%)	Sociedad (5; 14%) Equilibrio (8; 23%) Futuro (6; 17%)		Equilibrio (6; 19%) Sociedad (6; 19%) Ambiente (5; 16%) Recursos (4; 13%)	Economía (9; 28%) Equilibrio (6; 19%) Futuro (5; 16%)		Recursos (7; 19%) Sociedad (7; ,19%) Equilibrio (6; 16%)	
Términos menos salientes	Futuro (2; 11%) Permanencia (2; 11%)	Generación (3; 9%) Recursos (3; 9%) Ciudadanía (2; 5%) Cultura (2; 5%) Desarrollo (2; 5%) Energía (dois; 5%) Industria (2; 5%) Naturaleza (2; 5%) Personas (2; 5%) Protección (2; 5%) Calidad de Vida (2; 5%) Turismo (2; 5%)		Futuro (3; 9%) Protección (3; 9%) Crecimiento (2; 6%) Desarrollo (2; 6%) Emprendedorismo (2; 6%) Generación (2; 6%) Turismo (2; 6%)	Recursos (4; 13%) Sociedad (4; 13%) Cultura (3; 9%) Desarrollo (3; 9%) Empleo (3; 9%) Energía (3; 9%) Naturaleza (3; 9%) Bien Estar (2; 6%) Ciudadanía (2; 6%) Educación (2; 6%) Gestión (2; 6%) Política (2; 6%) Producción (2; 6%) Calidad de Vida (2; 6%)	Desarrollo (2; 13%) Economía (2;13%) Empleo (2; 13%) Futuro (2;13%) Industria (2;13%)	Futuro (5;14%) Cultura (3; 8%) Energía(3; 8%) Proteccion(3; 8%) Cidudania (2; 5%) Continuidad (2; 5%) Desarrollo(2; 5%) Ecología (2; 5%) Gestion (2; 5%) Manutencion (2; 5%) Naturaleza (2; 5%) Preservaccion (2; 5%) Calidad de Vida (2; 5%) Turismo (2; 5%)	Economía (3;25%) Equilibrio (3; 25%) Sociedad (3; 25%)

*los datos son para 64 individuos porque hay un individuo de Praia da Vitória que no respondió a esta parte de la encuesta.

3.3. Q-METHOD

En las secciones siguientes se presentan los resultados de las entrevistas, analizadas utilizando el software PQMethod, para cada ciudad de los Azores (Ponta Delgada, Ribeira Grande, Angra do Heroísmo, Praia da Vitória y Horta), posteriormente se analizara por isla, juntando las dos ciudades que componen las islas (solamente Terceira y São Miguel, porque Faial solamente tiene una ciudad) y finalmente para el conjunto de las cinco ciudades (donde se utilizaran las perspectivas ideales de cada perspectiva urbana).

En cada ciudad, el análisis de los “Q sorts” (correspondiente a las 13 entrevistas) permitió identificar tres factores significativos, que corresponden a tres perspectivas distintas. Aunque se hayan obtenido siempre tres perspectivas, estas no son idénticas para las cinco ciudades, a pesar de se verifican diferencias, existe también alguna sobreposición. En el total, las tres perspectivas explican un mínimo del 53% (Praia da Vitória) y un máximo del 61% (Ponta Delgada) de la varianza obtenida en el “Q-sorting”.

Antes de caracterizar cada una de las perspectivas, se indican las características sócio-demográficas de los elementos asociados a las perspectivas A, B y C, para cada una de las cinco ciudades de las Azores (Tabla 20).

Tabla 20: Características socio-demográficas asociadas a las diferentes perspectivas obtenidas en cada ciudad

	SEXO		EDAD (años)			HABILITAÇÕES			GRUPO					Total
	F	M	19 a 34	35 a 49	50 a 75	S/Lic	C/Lic	PG	CAM	CID	COM	EDU	ONG	
SÃO MIGUEL - Ponta Delgada														
Perspectiva A	4	2	2	4		4		2	1	1		3	1	6
Perspectiva B	3		1	2		1	2			1	1		1	3
Perspectiva C	2	1	1	2		3		2			1			3
SÃO MIGUEL - Ribeira Grande														
Perspectiva A	3	2		4	1	1	4		2	1	1	1		5
Perspectiva B	1	2	1	2		1	1	1			1	1	1	3
Perspectiva C	3	2	1	4		1	4		1	2		1	1	5
TERCEIRA - Angra do Heroísmo														
Perspectiva A	2	3	1	2	2	3	2		1	1	2	1		5
Perspectiva B	2	2	1	3		1	2	1	2	1		1		4
Perspectiva C	2	2	2	2		2	2			1		1	2	4
TERCEIRA - Praia da Vitória														
Perspectiva A	3		2	1		2	1	2				1		3
Perspectiva B	1	4	3	1	1	4	1				1	2	2	5
Perspectiva C	2	2	1	3		1	3			3	1			4
FAIAL - Horta														
Perspectiva A	1	5		4	2	1	3	2	3			1	2	6
Perspectiva B	2	3	1	1	3	3	1	1		2	2	1		5
Perspectiva C	1	1	2			1	1			1		1		2
No categorizados		2		1	1	1	1		1	1				2
Total	32	33	19	36	10	15	39	11	15	15	10	15	10	65

(F, feminino; M, masculino; S/Lic, sin licenciatura; Lic, licenciatura, PG, pós-graduação; CAM, Câmara Municipal; CID, ciudadano; COM, comerciante; EDU, educacion / investigacion; ONG, Associação).

3.3.1. Q-METHOD en Ponta Delgada (São Miguel)

En la matriz de definición de factores (Tabla 21) se ve como se han convertido las 13 perspectivas individuales en tres perspectivas sociales, es decir cada perspectiva social está

formada por diferentes perspectivas individuales. Las tres perspectivas delimitadas para Ponta Delgada explican un 61% de la varianza de la muestra. Los valores, que varían entre 0 y 1, indican la fuerza de la unión del encuestado a la perspectiva en cuestión. Se ha de remarcar que el “ciudadano 1” no se encuadra dentro de ninguna perspectiva debido a que no existe claramente un grupo que le defina; se encuentra en medio de la perspectiva A (0,5467) y B (0,5569).

Tabla 21: Matriz de definición de factores para Ponta Delgada.

Q SORT	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
CIUDADANO1	0.5467	0.5569	-0.1527
EDUCACION1	0.6103X	-0.0704	0.1566
EDUCACION2	0.7111X	0.3030	-0.1268
EDUCACION3	0.6750X	0.3965	0.0333
CIUDADANO3	0.7378X	0.0701	0.2659
ASOCIACION2	0.8809X	-0.0272	0.0997
CAMARA3	0.6860X	-0.3095	0.2663
CIUDADANO2	0.3620	0.4440X	0.2546
ASOCIACION1	0.0044	0.7813X	0.0993
COMERCIO2	-0.1278	0.7827X	-0.0240
COMERCIO1	0.4086	0.1957	0.6800X
CAMARA1	-0.1345	-0.0414	0.8489X
CAMARA2	0.4937	0.0373	0.5977X
% expl.Var.	31	16	14

La perspectiva A explica un 31% de la varianza de la muestra y es la que contiene mayor número de individuos (seis personas). Este grupo formado por cuatro mujeres y dos hombres, todos con edad inferior a los 50 años y habilitados con licenciatura o grado superior (Tabla 21), incluye tres individuos pertenecientes a la Universidad de los Azores, un representante de la Asociación (Associação Regional para o Desenvolvimento “ARDE”), un funcionario de la Cámara Municipal y otro ciudadano.

La perspectiva B está compuesta por tres individuos, todos de sexo femenino, con edades inferiores a los 50 años, siendo dos licenciadas y una sin este grado, incluidas en tres grupos sociales: una comerciante, una representante da Asociación (“As Descalças” Cooperativa Cultural) y otra ciudadana. Esta perspectiva explica un 16% de la varianza de la muestra.

La perspectiva C, explica un 14% de la varianza de la muestra y, está definida por dos individuos que desarrollan su actividad en la Cámara y una persona que representa el comercio, todos licenciados, con edades inferiores a los 50 años; incluye dos mujeres y un hombre.

El análisis de la correlación de las perspectivas (Tabla 22) revela que la perspectiva B tiene una baja correlación con las perspectivas A y C (0,01), lo cual indica que son perspectivas bastantes alejadas, pero no opuestas.

Tabla 22: Matriz de correlaciones entre los diferentes factores para Ponta Delgada

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Perspectiva A	1,000	0,088	0,280
Perspectiva B		1,000	0,077
Perspectiva C			1,000

Sin embargo la perspectiva A y C tienen una correlación más elevada (0,28), quiere decir que tiene una visión más próxima sobre la temática que se está a tratar, que en este caso es la sostenibilidad urbana.

PERSPECTIVA A - PDL: Los conservadores: ¡En defensa del patrimonio urbanístico!
Preocupados principalmente con el centro urbano, creen en las personas

La Tabla 23 muestra las frases distintivas de la perspectiva A de Ponta Delgada, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y el valor z.

Tabla 23: Frases distintivas para la Perspectiva A para Ponta Delgada

PERSPECTIVA A - PDL – ¡En defensa del património urbanístico!	Orden	Z-score
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	4	2,03*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	3	1,81*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	3	1,56*
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	3	1,42*
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	2	1,03*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	1	0,92
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	0	-0,44*
Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)	-1	-0,71*
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	-2	-0,84*
Os estrangeiros são bem integrados na cidade. (30)	-2	-0,88*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	-2	-0,90*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-3	-1,28*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva A con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas con una significancia $P < 0,01$.

Como se puede observar en la Pirámide (Figura 18) las frases distintivas (Tabla 23) ocupan principalmente las posiciones extremas y versan sobre dos tópicos: el centro urbano (mayor preocupación para esta perspectiva) y las personas, también están preocupados (pero en un segundo plano): con la educación y con los grupos más desfavorecidos ¡Hay que revitalizar y recalificar el centro histórico y poner las personas a participar en ello!

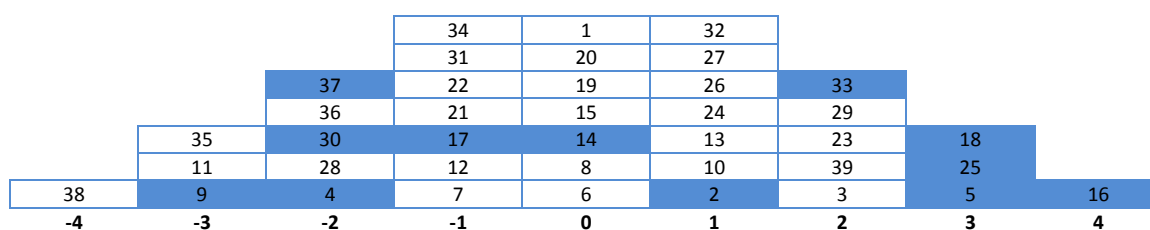


Figura 18: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Ponta Delgada

Los integrantes de esta perspectiva, salen en defensa del centro urbano, apuestan por la rehabilitación de edificios antiguos en vez de construir en la periferia (frase 5), procurando estimular la rehabilitación y revitalización urbana (frase 25). Consideran que el ciudadano no está satisfecho con la belleza de las calles y edificios del centro urbano (frase 4), aunque la contaminación atmosférica no sea considerada un problema de la ciudad (frase 9). Esta perspectiva, está muy enfocada en el urbanismo, y deja entrever una ciudad degradada, aunque con potencial de recuperación urbanística.

Esta perspectiva revela cierta creencia en las posibilidades del ciudadano como medio para alcanzar el desarrollo sostenible. Afirman que las personas son la fuente de un territorio inteligente (frase 16) y ven al ciudadano como un protector de su ciudad y del medio ambiente (frase 33). Están preocupados con los desfavorecidos, considerando que no existen programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a los grupos vulnerables (frase 37) y además piensan que los extranjeros no están integrados en la ciudad (frase 30), aunque consideran la presencia extranjera benéfica para la ciudad (frase 29), quizás esta interpretado o se puede explicar por la cantidad de turistas que tiene la ciudad, lo ven como una fuente económica o también pueden hacer referencia a los repatriados (frase 30).

Destacar la importancia que dan los integrantes de esta perspectiva a la educación, ya que piensan que debe ser considerada como una prioridad para Ponta Delgada el aumento de la disponibilidad y la calidad de las infra-estructuras educacionales (frase 18). Esto quizá se puede explicar porque todas las personas ligadas a la universidad se encuadran en esta perspectiva y todos los encuestados son licenciados o con una habilitación superior (Tabla 21).

Muchas de estas ideas son reforzadas con los resultados de las entrevistas “¿Cuáles son los asuntos que considera importantes para su ciudad?” (Tabla 24), se ha de remarcar que esta pregunta se hizo anteriormente a la ordenación de las frases; lo cual indirectamente apoya que las frases escogidas fueron adecuadas.

Tabla 24: Asuntos que considera importantes para Ponta Delgada A

Identificación	PD – A: Asuntos que considera importantes para su ciudad
CAM3_F32_lic	1. A gestão urbanística (a dicotomia entre o núcleo urbano comercial contra vs núcleo urbano habitacional que origina muitos conflitos de interesse). 2. A limpeza e a ausência de poluição. 3. A participação pública ou a falta dela nos assuntos de interesse de todos. 4. Uma gestão equilibrada entre a vertente social e a económica //
ASO2_F32_lic	Disponibilização de resíduos; Áreas de lazer ligadas ao ambiente e à cultura. // Problema cultural (o problema principal da cidade) em função da educação recebida. Reabilitar nesta cidade não é nada rentável.
CID3_F39_pgr	Transportes públicos; Criação de emprego. // Acha interessante a metodologia usada.
EDU1_M44_lic	Ordenamento; Uma melhor relação entre a autarquia e o governo regional // Existe um fraco diálogo entre o Governo Regional dos Açores e o Município; Tem que se favorecer o diálogo para poder crescer em sustentabilidade.
EDU2_M46_pgr	Requalificação urbana; Trânsito; Defesa do Património. //
EDU3_F48_lic	Qualidade dos serviços de abastecimento de água; Recolha e tratamento de resíduos sólidos urbanos; Mobilidade; Transportes; Qualidade dos espaços públicos. //

Por ejemplo uno de los encuestados ha elegido “A gestão urbanística (a dicotomia entre o núcleo urbano comercial contra vs núcleo urbano habitacional que origina muitos conflitos de interesse)” (CAM3_F32_lic) y otro refiere que “Reabilitar nesta cidade não é nada rentável.” (ASO2_F32_lic) y otros se refieren la “requalificação urbana” (EDU2_M46_pgr) y la “qualidade dos espaços públicos” (EDU3_F48_lic) como sus prioridades, en lo que al urbanismo se refiere.

Las frases enunciadas “Áreas de lazer ligadas ao ambiente e à cultura.”, “ Problema cultural (o problema principal da cidade) em função da educação recebida” (ASO2_F32_lic) hacen referencia a la necesidad de una reforma educacional sobretodo no formal.

Tambien de las respuestas dadas a la pregunta realizada, se ve como hacen alusión a la promoción de la participación pública como demuestran los encuestados : “A participação pública ou a falta dela nos assuntos de interesse de todos” (CAM3_F32_lic); “Uma melhor relação entre a autarquia e o governo regional” “Existe um fraco diálogo entre o Governo Regional dos Açores e o Município”; “Tem que se favorecer o diálogo para poder crescer em sustentabilidade “(EDU1_M44_lic).

Para resumir se puede decir, que los integrantes de esta perspectiva se identifican con el centro de la ciudad, aunque piensan que necesita de intervención, acreditan en los ciudadanos y en la educación para conseguir su revitalización. Se muestra a los ciudadanos como protectores de la rehabilitación urbana de la ciudad, como entidad construida. No sienten que la diversidad cultural este bien aceptada y bien integrada en Ponta Delgada.

Perspectiva B – PDL: Los insatisfechos no creyentes

Poca creencia en los individuos y en la gestión técnica

A continuación se muestran las frases distintivas de la perspectiva B de Ponta Delgada (Tabla 25), así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 17 “Q-statements”, uno de los mayores conjuntos de afirmaciones obtenidas para varias perspectivas a lo largo del trabajo (ver también Horta, Perspectiva B [22 afirmaciones] y Angra do Heroísmo – Perspectiva C [17]).

Tabla 25: Frases distintivas para la Perspectiva B para Ponta Delgada

PERSPECTIVA B – PDL - Poca creencia en los individuos y en la gestión técnica	Orden	Z-score
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	4	2,38*
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	3	2,14*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	3	1,76
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	3	1,63*
O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado. (28)	1	0,29*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	0	0,16
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	0	0,13*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	0	0,08*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	0	-0,08*
O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social. (32)	-1	-0,29
Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)	-1	-0,35*
Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)	-1	-0,67*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	-1	-0,80*
O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos. (34)	-2	-1,13
As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)	-3	-1,18
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	-3	-1,55*
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	-4	-2,22*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva B con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas con una significancia $P < 0,01$.

La Pirámide ideal para la Perspectiva B de Ponta Delgada presenta siete frases distintivas en los extremos de ambos lados de la Pirámide (Figura 19), pero también existe un número elevado de frases (10) en las zonas más centrales. Esta perspectiva parece integrar los ciudadanos insatisfechos, cuyas frases distintivas (Tabla 25), denotan que no ven puntos positivos en su ciudad. De hecho, ninguna de las siete frases en las posiciones más importantes (ranking -4 y -3; y +4 e +3) denotan características positivas de aquel espacio urbano o de sus políticas de gestión.

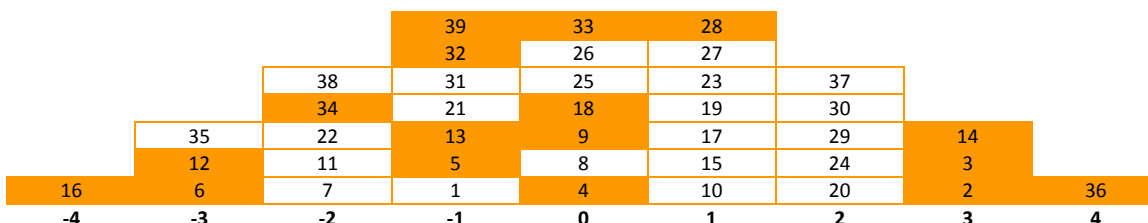


Figura 19: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Ponta Delgada.

El diagnóstico del centro histórico es semejante al apuntado en la perspectiva anterior, aunque las frases distintivas no sean las mismas. Este diagnóstico puede explicar la posición del ciudadano 1, que surge próximo de las dos perspectivas. Esencialmente los encuestados reconocen que existen muchas casas vacías en el centro de la ciudad (frase 3) y aclaman a la necesidad de una actuación urbanística (frase 2) y ambiental (frase 14).

Esta perspectiva también realza los problemas de pobreza (frase 36), y falta de condiciones de la salud, ya que los servicios sanitarios son insuficientes en calidad y cantidad (frase 12).

La perspectiva B, resalta su poca confianza en las personas, ya que no creen que sean la fuente de un territorio inteligente (frase 16), ni que el concepto de desarrollo sostenible y buenas prácticas esté presente en los ciudadanos (frase 34). Aparte de no confiar en los individuos para responder a los desafíos de la ciudad, tampoco creen en las instituciones, o entidades superiores, afirmando que las acciones emprendidas por la ciudad no son mantenidas a lo largo del tiempo y no aseguran un cambio duradero (frase 6). Además esta situación se ve agravada porque parecen no acreditar que la mejora es posible, no acreditan en el poder del diálogo (frase 32), ni en la necesidad de ahorro energético (frase 13).

Este factor se caracteriza por defender el centro histórico (necesidad de rehabilitación urbana), por ver problemas de pobreza en Ponta Delgada, por no tener confianza ninguna en las personas ni en el ciudadano y por mostrar su desconformidad con las autoridades públicas superiores o incluso poner en duda su efectividad.

Si se observan las frases dadas (Tabla 26) ante la pregunta de cuales son los asuntos más importantes para su ciudad, se realiza por parte de un individuo (CID2_F20_lic) la preocupación con la pobreza: *“Observa-se uma diferença de níveis de vida e rangos económicos bastante acentuada. Quer dizer, podes ver muitas pessoas na rua que vivem em condições de “pobreza” e ao mesmo tempo grandes casas em muitos pontos da cidade”* al igual que se detecto en el analisis de la metodologia Q. Dos de ellos hacen mencion a la cultura como un aspecto a mejorar en su ciudad: *“Actividade cultural”* (ASO1_F35_nli) y *“turismo cultural”* (COM2_F35_lic).

Se ha de destacar que el individuo (CID2_F20_lic), definio un aspecto que no fue tratado en las tarjetas, ya que considero: *“O ambiente é um recurso turístico”*, Pero parece que este el ciudadano no es el único que mostro su preocupación con el turismo, puesto que el (COM2_F35_lic) afirma: *“fraco turismo cultural”*.

Tabla 26: Asuntos que considera importantes para Ponta Delgada B

ID	PD – B: Asuntos que considera importantes para su ciudad
ASO1_F35_nli	Ecologia e tratamento resíduos (lixo; etc.); Habitação; Transportes; Actividade cultural; Auto-suficiência alimentar. //
CID2_F20_lic	Observa-se uma diferença de níveis de vida e rangos económicos bastante acentuada. Quer dizer, podes ver muitas pessoas na rua que vivem em condições de "pobreza" e ao mesmo tempo grandes casas em muitos pontos da cidade. Deveria melhorar o nível da educação (sobretudo a nivel universitário). // Boa recuperação e manutenção das partes turísticas. O ambiente é um recurso turístico.
COM2_F35_lic	Pontos fracos: lugares de convívio; turismo cultural; mobilidade. Pontos fortes: "sede" de conhecer; Oportunidade de reconhecimento; Facilidade na comunicação com os serviços (ex: estado). // Existe motivação para começar mas não existe uma continuação.

Para concluir se puede decir que existe un descontento generalizado, y los "insatisfechos" ven la ciudad como un local viciado, donde la credibilidad en las personas y las instituciones como motor para alcanzar el desarrollo sostenible se pone en duda.

Perspectiva C - PDL: Los satisfechos

La ciudad es bonita y además el centro urbano es funcional

La Tabla 27 muestra las frases distintivas de la perspectiva C de Ponta Delgada, así como el "ranking" en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 14 "Q-statements". La perspectiva C está integrada por dos individuos de la cámara y un comerciante, dos mujeres y un hombre, los tres con licenciatura.

Tabla 27: Frases distintivas para la Perspectiva C para Ponta Delgada

PERSPECTIVA C –PDL- La ciudad es bonita y además el centro urbano es funcional	Orden	Z-score
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	4	2,60*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	3	1,25*
A cidade está limpa. (8)	3	1,11*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	2	0,88*
É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)	2	0,87*
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	1	0,79*
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	1	0,50*
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	-1	-0,09*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	-1	-0,39*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	-1	-0,75
A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)	-2	-0,90*
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	-3	-1,34*
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	-3	-1,83*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-4	-2,00

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas con una significancia $P < 0,01$.

Como se puede observar las frases distintivas ocupan posiciones extremas e importantes en la Pirámide ideal (Figura 20) ya que de los ocho espacios posibles (en las posiciones -4 y -3; y 3 y 4) seis están ocupadas por frases distintivas. Los integrantes de esta perspectiva, ven Ponta Delgada, como una ciudad sin problemas ecológicos, ni urbanísticos; están contentos con lo que tienen y con la forma de expansión o crecimiento que su ciudad está teniendo: servicios en el centro de la ciudad y viviendas en la periferia.

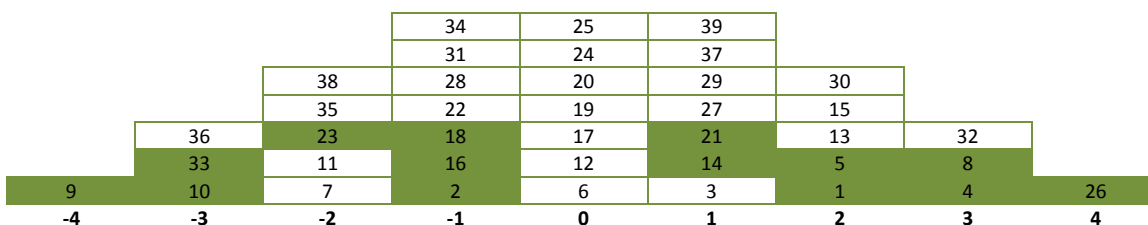


Figura 20: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Ponta Delgada

Los integrantes de esta perspectiva consideran que la ciudad está limpia (frase 8) y no ven la contaminación atmosférica (frase 9), o acústica (frase 10) como un problema. Además; están satisfechos con su patrimonio histórico, afirman que los ciudadanos están satisfechos con la belleza de sus calles y sus edificios en el centro histórico (frase 4), defienden que es mejor rehabilitar los centros urbanos que no usar terrenos no residenciales en la periferia de la ciudad (frase 5). Por el contrario, consideran que la rehabilitación de las casas no es más rentable que su construcción (frase 23); tal vez sean los propietarios (o herederos) de las casas que procuran que sean rehabilitadas, pero prefieren vivir fuera del centro (frase 1). Apuestan por la concentración de actividades económicas en la ciudad para mejorar sus infraestructuras y servicios públicos (frase 26) y no piensan que sea una prioridad para la ciudad mejorar la calidad de sus infraestructuras educacionales (frase 18).

Por la posición que ocupan las frases 16 (“As pessoas são a principal fonte de um território inteligente”) y 33 (“O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade”) en la Pirámide ideal esta perspectiva desvela cierta incredulidad hacia las personas.

Como se observa en la Tabla 28 los individuos de esta perspectiva contestaron escuetamente a los asuntos que consideran importantes para su ciudad, resaltando aspectos como “ordenamento de territorio” (los tres), “segurança” y “mobilidade”. Los dos últimos temas no estaban presentes en las tarjetas Q, pero son tratadas pelos encuestados como importantes para la ciudad, por ejemplo “(mobilidade de pessoas e automóveis); acessos da cidade (de e para vários pontos)” (COM1_F33_lic).

Tabla 28: Asuntos que considera importantes para Ponta Delgada C

ID	PD – C: Asuntos que considera importantes para su ciudad
CAM1_M41_lic	Ordenamento do Território; Mobilidade; Segurança; Limpeza. //
CAM2_F35_lic	Ordenamento do Território; Segurança; Ambiente. //
COM1_F33_lic	Gestão do espaço (mobilidade de pessoas e automóveis); acessos da cidade (de e para vários pontos); cultura (espaços mais aproveitados; museus; promoção). //

En resumen, parece que están conformes con la dinámica de la ciudad y con el modo en que la ciudad está creciendo; el centro de la ciudad les parece cuidado, en el cual no merece la pena rehabilitar las casas viejas con la finalidad de vivir en ellas, porque prefieren vivir en los alrededores de la ciudad (tienen la preocupación de los transportes), aunque si consideran importante concentrar la actividad económica en la ciudad como vía para

evolucionar. Es decir, el centro urbano es utilizado de modo funcional, es bonito y debe ser rehabilitado, independientemente de su poca rentabilidad.

Diferencias entre las Perspectivas A, B y C para Ponta Delgada

A continuación se presentan una serie de Figuras (Figura 21, 22, 23) que agrupan un conjunto de afirmaciones para las cuales hay mayor divergencia entre las tres perspectivas obtenidas para caracterizar el desarrollo sostenible en Ponta Delgada.

Perspectivas A y B

Existen diferencias reseñables entre las perspectivas A y B para Ponta Delgada, conforme se observar en la Figura 21.

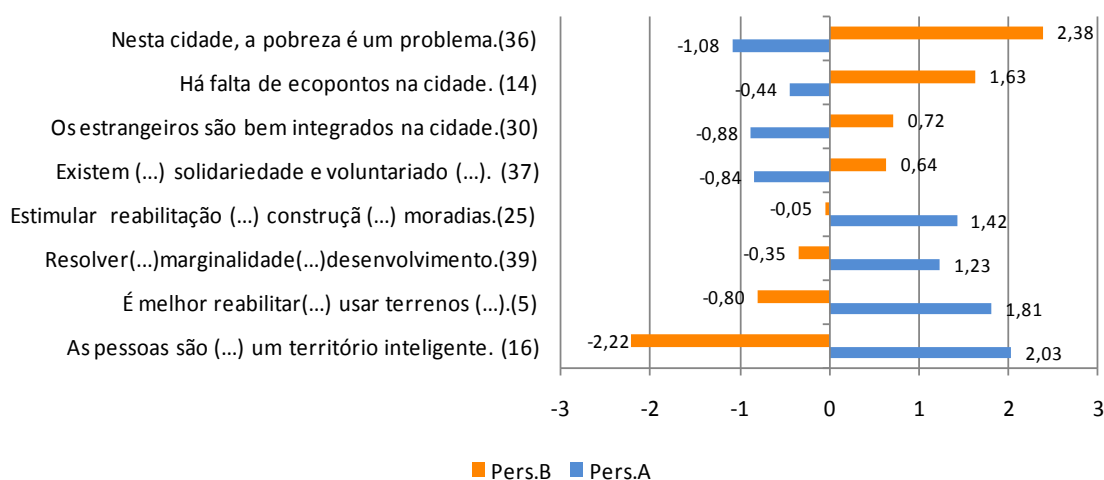


Figura 21: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva B para Ponta Delgada

Las mayores diferencias significativas que existe entre ambas perspectivas (Figura 21) se pueden resumir en que la perspectiva A valorizan a las personas positivamente, acreditan en el individuo como medio para evolucionar, al mismo tiempo que no piensan que exista un problema grave de pobreza, posición opuesta toma la perspectiva B, la cual piensa que la pobreza es un problema grave en la ciudad (frase 36) y que no ven a las personas como una fuente en un territorio inteligente (frase 16).

Las mayores diferencias entre estas perspectivas son que la perspectiva A acredita en el ciudadano y muestra su preocupación con las personas desfavorecidas, mientras que la perspectiva B está preocupada con los problemas de pobreza pero no acredita en las personas para los solucionar.

Perspectivas A y C

Se constata en la Figura 22, que las diferencias existentes entre ambas perspectivas giran en torno al ciudadano y la educación (frases 33,16 y 18).

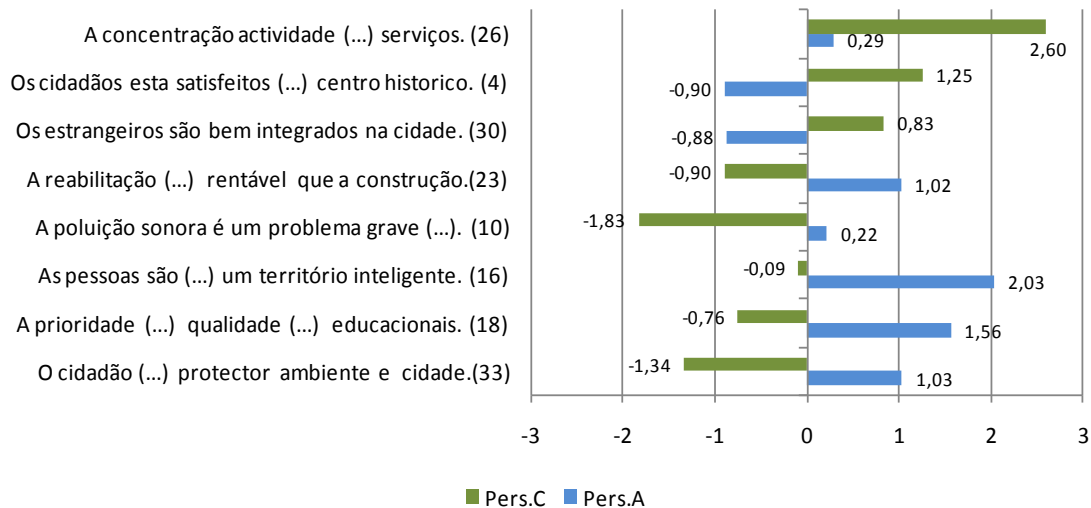


Figura 22: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva C para Ponta Delgada

Es comprensible que se aprecian estas diferencias porque el grupo A se caracteriza por estar integrado por la totalidad de profesores universitarios que fueron encuestados y de este modo muestran sus preocupaciones educacionales.

También existen diferencias en torno a la importancia de la concentración de actividades económicas en la ciudad para mejorar sus infraestructuras y servicios públicos (frase 26). La perspectiva marcada de verde (C, los satisfechos) concuerda con esta afirmación, quizás sea porque esta perspectiva está ligada a la gobernación (según los indicadores cualitativos que se han creado) y además esta perspectiva está integrada por dos de los tres representantes de la Camara.

Perspectivas B y C

Se repara (Figura 23) que el número de frases con diferencias superiores a 1,5 (cifra estimada para la realización de todos los gráficos) son bastantes numerosas entre estas dos perspectivas, lo cual es lógico debido a que un grupo se muestra satisfecho con la ciudad (perspectiva C) y otro insatisfecho (perspectiva B).

Las diferencias más significativas que existen entre ambas las perspectivas se pueden observar en que la perspectiva B piensa que exista un problema grave de pobreza (frase 36) y que el centro histórico precisa de actuación urbanística (frase 2), posición opuesta toma la perspectiva C. Por otro lado se puede observar que en la Perspectiva C (satisfechos), se valoriza la calidad ambiental de la ciudad (frases 9 y 10), estos asuntos no son valorizados por los representantes de la perspectiva B, para los cuales son apenas marginalmente importantes.

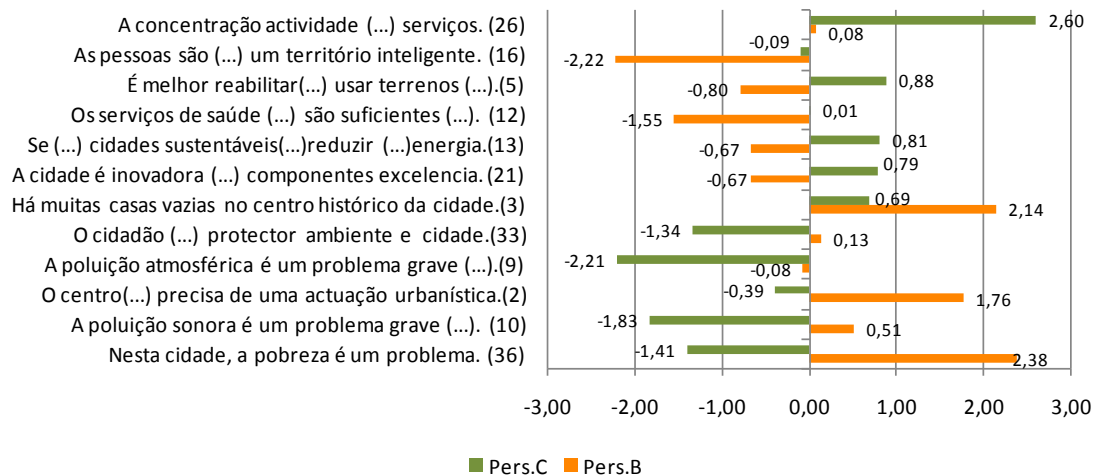


Figura 23: Diferencias entre Perspectiva B y Perspectiva C para Ponta Delgada.

En resumen podemos decir que la perspectiva B difiere ampliamente de las perspectivas A y C en la frase 36, que es una frase que hace referencia a la pobreza. La perspectiva A difiere de las otras dos en que acreditan en las personas como fuente de un territorio inteligente (frase 16) y la perspectiva C se caracteriza por defender la actividad económica en la ciudad como sistema para generar otro tipo de infraestructuras (frase 26).

Consenso entre las Perspectivas A, B y C para Ponta Delgada

A continuación se presenta un resumen de las frases de consenso entre las tres perspectivas identificadas en Ponta Delgada: Perspectiva A – los conservadores, Perspectiva B, los insatisfechos y Perspectiva C, los satisfechos (Tabla 29).

Las frases de consenso que más resaltan en Ponta Delgada (Tabla 29) apelan a la falta participación pública en su ciudad (frase 31 y 35), ya que defienden que la población no está dispuesta a involucrarse en políticas sostenibles, que implicarían el crecimiento armonioso de la sociedad y del medio ambiente (frase 35) y a la inexistencia de asociaciones que representen a los diferentes sectores de la población (31). Estas opiniones se ven reforzadas por la frase 34, la cual afirma que el concepto de desarrollo sostenible y buenas prácticas no está presente en los ciudadanos (frase 34).

También tras observar la Tabla se ha de resaltar que las tres perspectivas consideran que la presencia extranjera es benéfica para la ciudad (29), se cree que esta afirmación este destacada para los tres factores, debido al aumento del turismo en los últimos años y piensan que es positivo por las consecuencias económicas que conlleva (idea reforzada por las respuestas dadas a los asuntos importantes de la ciudad por parte de los ciudadanos integrantes de la perspectiva B). Añadir que estos factores creen que los problemas de pobreza y desigualdad no están resueltos (frase 38) en su ciudad y consideran que existen problemas de seguridad pública.

Tabla 29: Frases de consenso para las tres perspectivas para Ponta Delgada.

Frases de Consenso para Ponta Delgada	Pers,A		Pers,B		Pers,C	
	Orden	Valor Z	Orden	Valor Z	Orden	Valor Z
<i>*Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)</i>	-1	-0,73	-2	-1,12	-2	-1.18
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-3	-1,61	-2	-1,04	-2	-0.88
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	0	-0,29	1	0,54	0	0.16
<i>*O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)</i>	-1	-0,67	-2	-1,09	-1	-0.69
Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)	1	0,45	2	0,75	0	-0.07
Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)	1	0,96	1	0,16	1	0.55
<i>*A presença estrangeira é benéfica para a cidade. (29)</i>	2	1,12	2	0,67	1	0.70
<i>*Existe uma rede de associações que representam todos os sectores. (31)</i>	-1	-0,50	-1	-0,29	-1	-0.65
O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos. (34)	-1	-0,44	-2	-1,13	-1	-0.34
<i>*A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)</i>	-3	-1,66	-3	-1,18	-2	-1.04
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	-4	-1,75	-2	-0,91	-2	-1.30

Todas las frases son no-significantes con $P > 0,01$; *Indica frases de con una no-significancia $P > 0,05$. Están en cursiva y subrayadas las frases de mayor relevancia .

Se puede concluir diciendo que estas perspectivas de Ponta Delgada hacen un llamamiento a la participación pública, y que consideran una prioridad resolver los problemas de seguridad, de pobreza y de desigualdad social.

En la Tabla 30 se muestran todas las frases que se utilizaron en el estudio y su significancia para cada perspectiva (se marcan en negrita las frases significativas para cada perspectiva), así como el orden (teniendo en cuenta el z-score) y la posición que ocuparían las afirmaciones en la Pirámide ideal.

Tabla 30: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Ponta Delgada

Frases		PONTA DELGADA					
		Factor A		Factor B		Factor C	
		z-score	piram.	z-score	piram.	z-score	piram.
1	É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana.	-0,160	0	-0,369	-1	0,87	2
2	O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística.	0,900	1	1,764	3	-0,388	-1
3	Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade.	1,120	2	2,137	3	0,692	1
4	Os cidadãos esta satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico.	-0,900	-2	0,083	0	1,248	3
5	É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades	1,810	3	-0,8	-1	0,881	2
6	As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura.	-0,440	0	-1,180	-3	0,063	0
7	Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública.	-0,700	-1	-1,123	-2	-1,184	-2
8	A cidade está limpa.	-0,090	0	0,079	0	1,111	3
9	A poluição atmosférica é um problema grave na cidade.	-1,280	-3	-0,079	0	-2,212	-4
10	A poluição sonora é um problema grave na cidade.	0,220	1	0,509	1	-1,834	-3
11	Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas.	-1,610	-3	-1,040	-2	-0,881	-2
12	Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade.	-0,500	-1	-1,549	-3	0,011	0
13	Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia.	0,800	1	-0,669	-1	0,807	2
14	Há falta de ecopontos na cidade.	-0,440	0	1,630	3	0,503	1
15	Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas....	0,000	0	0,592	1	0,975	2
16	As pessoas são a principal fonte de um território inteligente.	2,030	4	-2,218	-4	-0,094	-1
17	Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social.	-0,700	-1	0,214	1	0,471	0
18	A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais.	1,560	3	0,157	0	-0,755	-1
19	Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade.	-0,290	0	0,535	1	0,157	0
20	Não há moradias a preços acessíveis.	-0,060	0	1,014	2	0,336	0
21	A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência.	-0,600	-1	-0,666	-1	0,786	1
22	O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas.	-0,700	-1	-1,095	-2	-0,692	-1
23	A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção.	1,020	2	0,454	1	-0,901	-2
24	Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro.	0,450	1	0,747	2	-0,074	0
25	Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias.	1,420	3	-0,051	0	0,052	0
26	A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos.	0,290	1	0,077	0	2,600	4
27	Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade.	1,000	1	0,159	1	0,545	1
28	O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado.	-0,700	-2	0,293	1	-0,839	-1
29	A presença estrangeira é benéfica para a cidade.	1,120	2	0,669	2	0,702	1
30	Os estrangeiros são bem integrados na cidade.	-0,900	-2	0,719	2	0,829	2
31	Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população.	-0,500	-1	-0,295	-1	-0,65	-1
32	O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social.	0,470	1	-0,291	-1	1,027	3
33	O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade.	1,030	2	0,133	0	-1,341	-3
34	O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas esta presente nos cidadãos.	-0,440	-1	-1,127	-2	-0,336	-1
35	A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente.	-1,660	-3	-1,178	-3	-1,038	-2
36	Nesta cidade, a pobreza é um problema.	-1,080	-2	2,381	4	-1,405	-3
37	Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis.	-0,8	-2	0,641	2	0,493	1
38	Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito.	-1,750	-4	-0,913	-2	-1,300	-2
39	Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável.	1,230	2	-0,346	-1	0,765	1

3.3.2. Q-METHOD en Ribeira Grande (São Miguel)

La matriz de definición de factores (Tabla 31) organiza las 13 perspectivas individuales en tres perspectivas sociales (cada perspectiva social está identificada por diferentes individuos). Estos tres grupos sociales explican un 58% de la varianza de la muestra. Los valores, que varían entre 0 y 1, indican la fuerza de unión del encuestado a la perspectiva correspondiente.

Tabla 31: Matriz de definición de factores para Ribeira Grande

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
CAMARA2	0.7661X	-0.0581	0.1718
CAMARA3	0.7009X	0.0227	0.3500
CIUDADANO1	0.7544X	0.2143	-0.2850
COMERCIO1	0.7518X	-0.2131	0.3342
EDUCACION3	0.7196X	0.1887	0.4152
COMERCIO2	-0.1621	0.6779X	0.0991
ASOCIACION2	0.2375	0.6790X	0.2483
EDUCACION1	0.0427	0.6656X	-0.0402
ASOCIACION1	0.1377	0.0376	0.7103X
CAMARA1	0.0801	0.4547	0.5340X
CIUDADANO2	0.4004	0.1869	0.5794X
CIUDADANO3	0.2677	-0.2686	0.5252X
EDUCACION2	0.0682	0.3260	0.7337X
% expl.Var.	24	15	19

La perspectiva A esta definida por cinco individuos, dos de la cámara, un ciudadano, un comerciante y un académico y explica un 24% de la varianza de la muestra. Esta perspectiva está integrada por tres mujeres y dos hombres, cuatro de los cinco integrantes tienen una edad comprendida entre los 35-49 años y cuatro integrantes poseen una licenciatura.

La perspectiva B, que explica un 15% de la varianza de la muestra, también es un grupo heterogéneo ya que incluye tres representantes de diferentes grupos sociales: un comerciante, una persona ligada a la universidad y otro individuo que integra una asociación. Está formado por una mujer y dos hombres. Un individuo está incluido dentro del grupo etario comprendido entre los 19-34 años y dos integrantes del conjunto de los 35-49 años. Además cada uno de ellos posee una habilitación académica diferente (uno con estudios inferiores a la licenciatura, uno licenciado y uno posgraduado).

La perspectiva C está definida por cinco individuos (un representante de una asociación, una persona que desarrolla su actividad en la Cámara, dos ciudadanos y un académico) y explica un 19% de la varianza total. Este grupo está integrado por tres mujeres y dos hombres; uno de los cinco individuos tiene una edad comprendida entre los 19-34 años y el resto (cuatro personas) poseen edades entre los 35-49 años. Cuatro de ellos son licenciados.

Como se observa en la matriz de correlaciones (Tabla 32) la perspectiva B tiene una baja correlación con la perspectiva A, lo cual indica que son perspectivas bastante alejadas.

Tabla 32: Matriz de correlaciones entre los diferentes factores para Ribeira Grande

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Perspectiva A	1	0.1043	0.4608
Perspectiva B		1	0.3455
Perspectiva C			1

Sin embargo la perspectiva C tiene una correlación que puede ser considerada como elevada con la perspectiva A, pero se pensó que era importante asumir tres perspectivas porque esta última realmente aporta una nueva visión de la ciudad que no se observa en las

otras dos perspectivas. En lo referente a la correlación existente entre la perspectiva B y C se muestra que existe una correlación media.

Perspectiva A- RG: Los ambivalentes ¡contentos con el centro , pero hay pobreza y desintegración social!

La ciudad es buena para vivir pero hay que impulsar la actividad económica y la participación pública

La Tabla 33 muestra las frases distintivas de la perspectiva A de Ribeira Grande, así como el “ranking” en la Pirámide ideal (Orden) y valor z. Esta perspectiva está definida por 16 “Q-statements”.

Tabla 33: Frases distintivas para la Perspectiva A para Ribeira Grande.

Perspectiva A- RG: ¡contentos con centro, hay pobreza y desintegración social!	Orden	Z-score
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	3	1,77
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	3	1,31*
Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais: salas de concerto, museus, bibliotecas.... (15)	2	1,20*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	2	0,99*
A cidade está limpa. (8)	2	0,97*
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	1	0,36*
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	0	0,25
A presença estrangeira é benéfica para a cidade. (29)	0	-0,02
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	0	-0,30*
O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos. (34)	-1	-0,67
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	-2	-0,90
Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população. (31)	-2	-0,93
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	-2	-1,09*
É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)	-3	-1,30*
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	-3	-1,32*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-4	-2,60*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva A con una significancia P<0,05; *Indica frases distintivas para la perspectiva A con una significancia P<0,01

Tras el análisis de las frases distintivas (Tabla 33) que se remarcan la Pirámide ideal (Figura 24) se puede decir que los individuos defienden que no existen problemas de contaminación atmosférica (frase 9), ni acústica (frase 10) y que la ciudad está limpia (frase 8), pero parecen no dar tanta importancia a la gestión de residuos sólidos urbanos (frase 14).

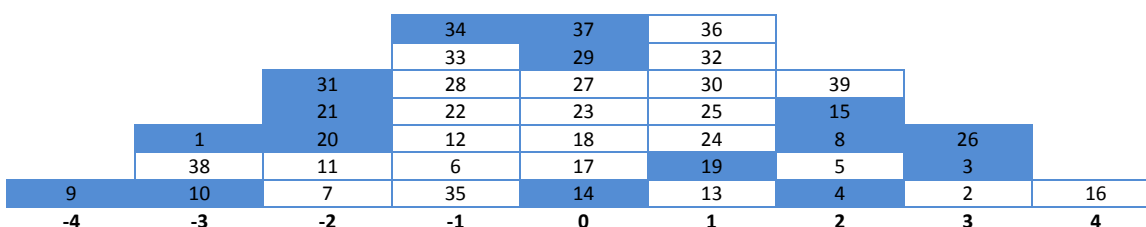


Figura 24: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Ribeira Grande.

Los ciudadanos piensan que es mejor vivir en el centro de la ciudad que en la periferia (frase 1) y que las casas tienen precios accesibles (20). Son conscientes que en el centro de la ciudad existen muchas casas vacías (frase 3). En general, están contentos con la belleza de sus calles y con los edificios del centro histórico (frase 4) y también están satisfechos con la oferta

cultural y sus infraestructuras (frase 15) y con los niveles de contaminación atmosférica y sonora (frases 9 y 10).

El lado menos optimista de este factor destaca que no existe una red de asociaciones que representen todos los sectores de la población (frase 31) y que el concepto de desarrollo sostenible y buenas practicas no está presente en los ciudadanos (frase 34). También piensan que Ribeira Grande no tiene grandes oportunidades de empleo (frase 1), no es innovadora en su contexto y no tiene componentes de excelencia (frase 21) y que la concentración de actividad económica en la ciudad mejoraría sus infra-estructuras y servicios públicos (26).

Analizando las respuestas dadas a la cuestion “cuales son los asuntos que considera más importantes para su ciudad” (Tabla 34), fueron identificados problemas que no fueron representados en las frases del Q-Method.

Tabla 34: Asuntos que considera importantes para Ribeira Grande A

ID	RG – A: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU3_M61_pgr	Criação de emprego, sobretudo para jovens; Ocupação das famílias que recebem rendimento social de inserção há alguns anos; Transportes públicos acessíveis: pelo preço, pela regularidade, para fora da cidade e dentro do espaço urbano; Dinamização de atividades públicas fomentando a participação da população; Segurança. // Falta abordar a toxicodependencia sobretudo do álcool que leva a falta de emprego e de formação; Há grande abandono escolar; Existem fenómenos de marginalidade que resultam em falta de segurança; Existe uma recusa dos serviços de ajuda pelas pessoas abandonadas (marginais), que não querem inserção na sociedade.
CID1_F41_nli	Segurança; Equilíbrio; Organização. //
CAM2_M35_lic	Património; Paisagem; População activa. //
CAM3_F36_lic	Boa limpeza das ruas municipais e outros lugares públicos. Boa recolha selectiva de lixo. Boa separação dos resíduos sólidos urbanos (RSU) por parte dos municípios. //
COM1_F42_lic	Ajudar a inovar o comércio tradicional; Atrair pessoas para o centro da cidade. //

Un individuo (EDU3_M61_pgr; Tabla 34) indica los transportes públicos “*Transportes públicos acessíveis: pelo preço, pela regularidade, para fora da cidade e dentro do espaço urbano*” y la toxicodependencia “*Falta abordar a toxicodependencia sobretudo do álcool que leva a falta de emprego e de formação; Há grande abandono escolar; Existem fenómenos de marginalidade que resultam em falta de segurança; Existe uma recusa dos serviços de ajuda pelas pessoas abandonadas (marginais), que não querem inserção na sociedade*”. Este individuo muestra una preocupación con los grupos marginales y su negación a la integración en la sociedad.

Para concluir se puede decir pese que esta perspectiva tiene una visión positiva o satisfactoria de la ciudad – les gusta el centro, aunque reconocen que está deshabitado. Piensan que le falta un impulso económico y reclaman la creación de puestos de empleo. Denotan falta de participación pública: no acreditan en el ciudadano individual y les falta crear asociaciones (o dinamizar otras instituciones) que representen los diferentes sectores de la población. Los integrantes de esta perspectiva piensan que su ciudad es una potencia para poder crecer y expandirse pero esto solo se conseguirá si se le da un aumento económico; parece como si estuvieran haciendo un llamamiento para que la gente vaya a vivir allí y ayude a evolucionar la ciudad (esta opinión se ve reforzada por el individuo (COM1_F42_lic) que considera un aspecto primordial “*Atrair pessoas para o centro da cidade*”).

Perspectiva B- RG: Los preocupados. ¡La reducción social es necesaria!

Valorizan la educación y la cultura y no creen en las personas que viven en Ribeira Grande

La Tabla 35 muestra las frases distintivas de la perspectiva B de Ribeira Grande, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 11 “Q-statements

Tabla 35: Frases distintivas para la Perspectiva B para Ribeira Grande.

Perspectiva B- RG-La educacion y la cultura son importantes	Orden	Z-score
Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)	3	1,46*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	3	1,44*
É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)	2	1,43*
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	2	0,96
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	1	0,46*
As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)	0	0,22
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	0	0,00*
O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social. (32)	-1	-0,50*
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	-2	-0,94*
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	-2	-1,21*
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	-2	-1,44*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva B con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva B con una significancia $P < 0,01$

Tras el análisis de las frases distintivas (Tabla 35) que están remarcadas en la Pirámide ideal (Figura 25), se ha de destacar que existen pocas distintivas.

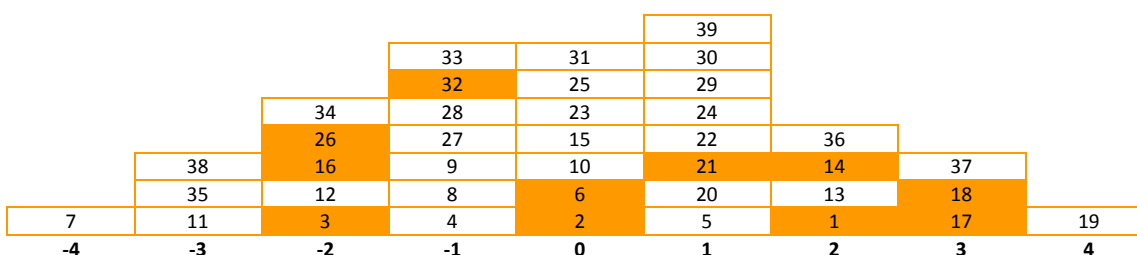


Figura 25: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Ribeira Grande.

Se defiende que se integra bien la diversidad cultural y social (frase 17); al mismo tiempo que piensan que debe de ser para la ciudad una prioridad un aumento en la disponibilidad y calidad de las infraestructuras educacionales (frase 18). Por lo que se percibió durante el periodo en el que se realizaron las encuestas el cambio educacional no se refiere tanto a un cambio en la educación formal de los colegios, sino que se revela que es más un cambio en una educación social – cultural (cambio de hábitos, de forma de pensamientos); eventualmente una reducción de la sociedad. Además esta percepción se reafirma debido a que no acreditan en las personas como una vía para conseguir el desarrollo sostenible o para evolucionar (frase 16).

Pese a que creen que no hay muchas casas vacías en el centro de la ciudad (frase 3), prefieren vivir en la periferia de la ciudad (frase 1). Reconocen que hay falta de ecopuntos (frase 14) y piensan que la concentración de actividad económica no va a mejorar sus infraestructuras y servicios públicos (frase 26). Además la posición de la frase 19 “existen pocas oportunidades de empleo en la ciudad” en la Pirámide denota una falta de recursos en la ciudad.

Por lo tanto se puede decir que esta perspectiva se distingue por la integración de la diversidad cultural y social, pero reclaman una mejora tanto en la educación formal como no

formal, porque hoy en día les falta creer en las personas que residen en la ciudad y en las ventajas del diálogo entre las instituciones sociales y gubernamentales. Es decir, para evolucionar y conseguir una ciudad sostenible se tiene que educar a la población existente, de esa forma su integración en la propia ciudad tendrá éxito. También se puede observar el diagnóstico de falta de comunicación entre las autoridades y el pueblo.

La necesidad de una reeducación social, diagnosticada en el análisis de la metodología Q se ve reforzada por las contestaciones que dieron los individuos, cuando se les preguntaba por los aspectos que eran importantes para su ciudad (Tabla 36): “*Criação de projectos de apoio e orientação às famílias (Formação Parental)*”; “*Falta de educação (na população nova)*”; “*Falta de educação na sociedade*” (ASO2_F37_lic); “*Falta de educação na sociedade*” (COM2_M24_nli). Al igual que la otra perspectiva se incide en el problema de toxicodependencia.

Tabla 36: Asuntos que considera importantes para Ribeira Grande B

ID	RG – B: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU1_M38_pgr	Desenvolvimento sustentável //
ASO2_F37_lic	Criação de projectos de apoio e orientação às famílias (Formação Parental); Espaços para os jovens poderem passar mais tempo (nos fins de semana e tempos livres); Maior policiamento na cidade. // Falta de emprego e serviços; Falta de educação (na população nova); Problemas de toxicodependência que gera problemas na família, na economia e propriamente na procura do trabalho; Existem ajudas às famílias, mas a maioria das vezes estas não sabem gerir os apoios; Falta de educação na sociedade.
COM2_M24_nli	Cultura; Gastronomia; Eventos; Diversidade. // Falta de educação na sociedade.

Comentar que los integrantes de esta perspectiva prefieren vivir en la periferia, y no reconocen que hay casas vacías en el centro, ni piensa que es necesario invertir en actividades económicas en el centro. Esto puede ser debido a que esta ciudad está ligada a una economía rural, destacándose el sector pesquero. También no se debe olvidar que Ribeira Grande es el “concelho” más pobre de las Azores.

Perspectiva C- RG: “Los Derrotados” ¡el centro histórico no me interesa! ¡la ciudad no me representa!

Sus inquietudes son la pobreza y el centro histórico, pero no se sienten identificados con la ciudad. Creen en las personas, pero desconfían del ciudadano

La Tabla 37 muestra las frases distintivas de la perspectiva C de Ribeira Grande, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 8 “Q-statements”.

Tabla 37: Frases distintivas para la Perspectiva C para Ribeira Grande

<i>Perspectiva C- RG-¡el centro histórico no me interesa! ¡la ciudad no me representa</i>	Orden	Z-score
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	2	0,99
É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)	1	0,31*
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	0	0,25*
Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)	0	-0,11*
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-1	-0,15*
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	-1	-0,72*
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	-3	-1,65
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	-4	-1,81*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,01$

Las frases distintivas (Tabla 37) para la perspectiva C de Ribeira Grande son muy pocas (ocho frases) y aportan muy poca información además como se observa en la Pirámide ideal (Figura 26), por ejemplo no ocupan posiciones extremas a la derecha.

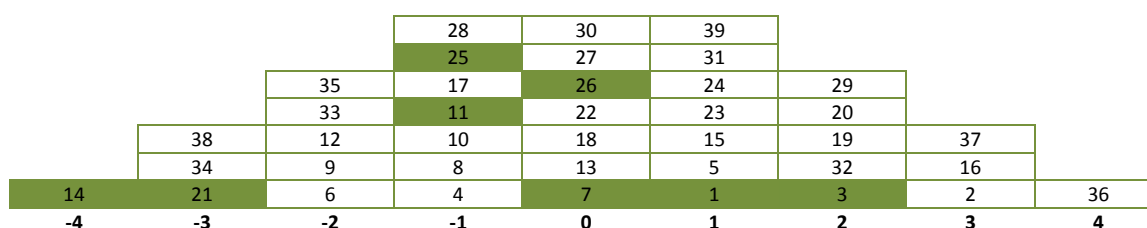


Figura 26: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Ribeira Grande.

Si se analizan las frases distintivas se puede decir que estos encuestados piensan que existen muchas casas vacías en el centro histórico (frase 3), que no hay falta de ecopuntos (frase 14) y que la ciudad no es innovadora (frase 21).

Si se fijan en las frases de los extremos de la Pirámide esta perspectiva defiende que existen problemas de pobreza en Ribeira Grande (frase 36) y que pese a la existencia de programas de apoyo dirigidos a los grupos vulnerables (frase 37) los problemas de marginalidad y pobreza no son resueltos con éxito (frase 38). Sin embargo acreditan en las personas como fuente de un territorio inteligente (frase 16); aunque piensan que el concepto de desarrollo sostenible y buenas practicas no está presente en los ciudadanos (frase 34), que el ciudadano no es un protector del ambiente y de su ciudad (frase 33) y la población no está dispuesta a involucrarse en políticas sustentables para la ciudad (frase 35).

Esta perspectiva también tiene una preocupación urbanística y los integrantes defienden que hay muchas casas vacías en el centro urbano (frase 3) y que el centro histórico necesita de una actuación urbanística (frase 2) y quizás por este motivo prefieran vivir en la zona periférica que en el centro de la ciudad (frase 1).

Se destaca la frase enunciada cuando se pregunta por los asuntos importantes de su ciudad (Tabla 38) *“Existe falta de una política de futuro em todos os aspectos: social, ambiental, cultural”* (ASO1_M42_lic) por considerar que es la que mejor representa a esta perspectiva.

También otras frases que se muestran en la Tabla 38 revelan el descontento generalizado que tiene este factor en algunos aspectos: educación *“Falta de educação, mas não só a nível formal”* (EDU2_F42_lic); urbanismo *“Reavitalizar a cidade na sua vertente urbanística; Valorizar o património edificado”* y empleo.

Tabla 38: Asuntos que considera importantes para Ribeira Grande C

ID	RG – C: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU2_F42_lic	Bem estar social; Apoio à comunidade existente; // Existem projetos ou programas de conciliação com investimentos grandes, mas às vezes não se obtêm os resultados ou participação desejada; Falta de emprego; Falta de educação, mas não só a nível formal.
CID2_M19_nli	Emprego; Turismo; Educação; Desenvolvimento sustentável; Acessibilidade nos serviços de apoio à população; Ocupação dos tempos livres para jovens e idosos.
CID3_F48_lic	Estacionamento; Espaços verdes; Espaços para Lazer.
CAM1_F38_lic	Criação de postos de trabalho; Aumentar o emprego dando incentivos aos jovens empreendedores; Criação de unidades hoteleiras, uma vez que no momento não existe um hotel na cidade; Hotel com o principal objectivo do

desenvolvimento do conceito e crescimento turístico. Requalificação de toda a zona litoral; Requalificar a praia do centro da cidade "Praia do Monte Verde". Proporcionar locais de lazer e diversão nocturna destinados à população mais nova. // O inquérito é dinâmico e inovador.

ASO1_M42_lic

Estudos de apoio ao turismo e criar uma dinâmica (que não existe) de uma cidade "positiva" e com um património natural e edificado de grande valor. Reavitalizar a cidade na sua vertente urbanística; Valorizar o património edificado. // Existe falta de uma política de futuro em todos os aspectos: social, ambiental, cultural.

Como resumen se puede decir que muestran sus inquietudes (pobreza y reconstrucción urbana), pero no se sienten identificados con la vida de la ciudad; parece como si estuvieran rendidos: la ciudad no hace nada para ser extraordinaria pero los integrantes de esta perspectiva tampoco dan soluciones, incluso denotan no acreditar en que la situación en la que se encuentran se pueda remediar.

Diferencias entre las Perspectivas A, B y C para Ribeira Grande

A continuación se presentan una serie de Figuras (Figura 27, 28, 29) que agrupan un conjunto de afirmaciones para las cuales hay mayor divergencia entre las tres perspectivas obtenidas para caracterizar el desarrollo sostenible en Ribeira Grande.

Perspectiva A y B.

Como se observa en la Figura 27, la mayor diferencia entre estas dos perspectivas se encuentra en que la perspectiva A valoriza al hombre como método para evolucionar (frase 16), mientras que la perspectiva B no acredita que las personas sean la fuente de un territorio inteligente.

También existen diferencias en lo que se refiere al urbanismo; la perspectiva A ve ciertos problemas urbanísticos ya que piensa que existen muchas casas vacías en el centro histórico (frase 3), aunque reconocen que prefieren vivir en el centro de la ciudad (frase 1) y que los ciudadanos están satisfechos con la belleza de sus calles y de sus edificios (frase 4); opiniones opuestas tiene la perspectiva B.

En lo que se refiere al medio ambiente, decir que ambas no piensan que exista contaminación atmosférica (frase 9) aunque como podemos ver la perspectiva A es más tajante en esta afirmación que la B, existen divergencias en lo que se refiere a la contaminación acústica (frase 10) y sobre la limpieza de la ciudad frase (8).

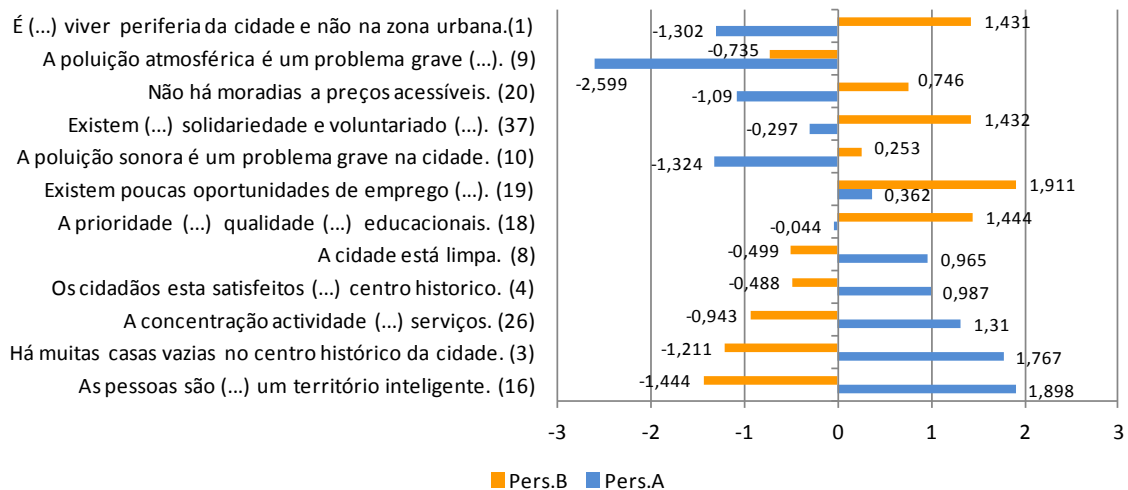


Figura 27: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva B para Ribeira Grande.

También se puede destacar las diferencias existentes sobre los aspectos económicos; donde la perspectiva B defiende con más convicción este aspecto: la existencia de pocas oportunidades de empleo (frase 19) y la no existencia de casas a precios accesibles (frase 20).

Estas perspectivas en algunos aspectos son opuestas, lo cual es normal puesto que el grado de satisfacción que emana de la perspectiva A es bastante superior que el de la perspectiva B.

Perspectiva A y C.

Existen diferencias reseñables entre las perspectivas A y C de Ribeira Grande, conforme se observar en la Figura 28.

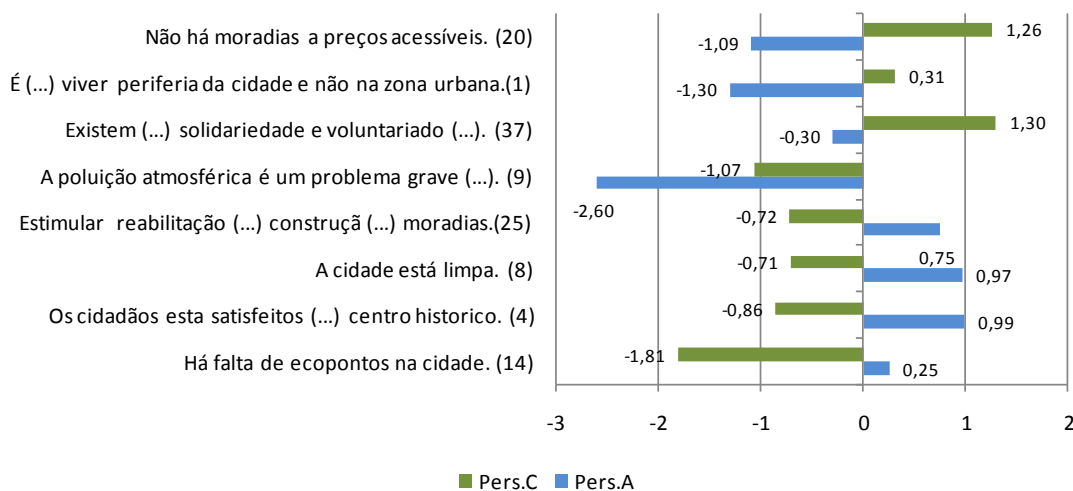


Figura 28: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva C para Ribeira Grande

Tras este análisis la mayor diferencia se encuentra en que la perspectiva C afirma que no existen casas a precios accesibles (frase 20) en Ribeira Grande, la perspectiva A opina lo contrario. A esto hay que añadir, que los integrantes del factor C piensan que los ciudadanos no están satisfechos con el centro histórico (frase 4), que la ciudad no esta limpia (frase 8), que hay falta de ecopuntos (frase 14) y quizá por estos motivos prefieren vivir en la periferia de la ciudad (frase 1); afirmaciones con las que no está de acuerdo la perspectiva A.

Sin embargo; la perspectiva C piensa que existen programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a grupos vulnerables (frase 37), afirmación que pone en duda el otro factor.

La explicación que se da a esta divergencia tan elevada es debido a que la perspectiva A tiene un aspecto mas positivo de la ciudad que la perspectiva C .

Perspectiva B y C.

En la Figura 29 se representan las diferencias existentes entre las perspectivas B y C, tomando como referencia un valor z-score superior a 1,5.

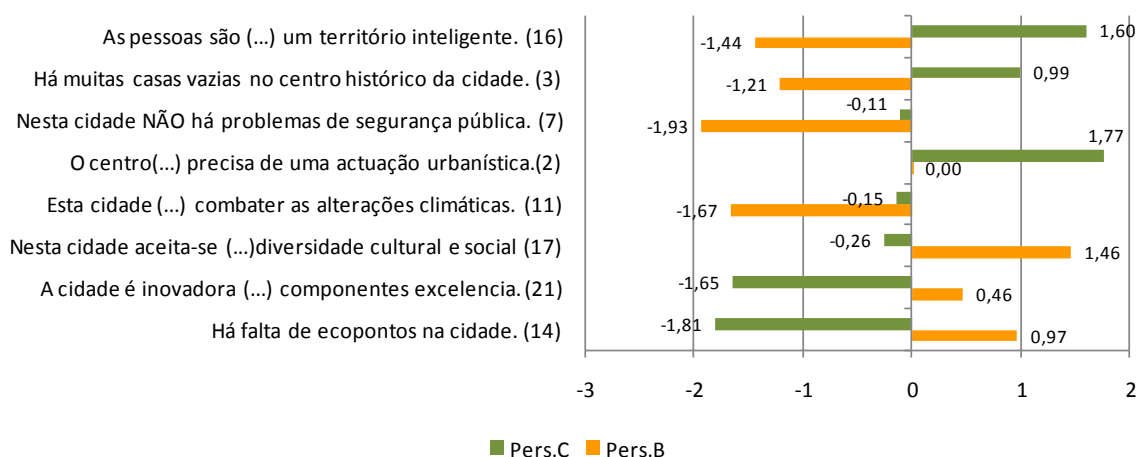


Figura 29: Diferencias entre Perspectiva B y Perspectiva C para Ribeira Grande.

Tras el análisis de las diferencias entre las perspectivas (Figura 29); se puede decir que, la perspectiva B, representada con color ocre, no piensa que la personas son la fuente de un territorio inteligente (frase 16), pero reconoce que la diversidad cultural y social está bien integrada en la ciudad (frase 17), punto de vista muy diferente que tiene la otra perspectiva.

También en un contexto urbanístico existen diferencias; la perspectiva C defiende que hay casas vacías en el centro (frase 3) y la necesidad de actuación urbanística (frase 2), y no piensa que Ribeira Grande sea una ciudad innovadora (frase 21); también no ve falta de ecopuntos en la ciudad (frase 14). Una visión opuesta a estas afirmaciones tiene la perspectiva B.

Como conclusión se puede decir que la perspectiva C tiene una visión menos positiva que la perspectiva B, y que este comparación resalta las preocupaciones del factor C: centro urbano y pobreza; también pone de manifiesto su creencia en las personas.

Consenso entre las Perspectivas A, B y C de Ribeira Grande

A continuación se presenta un resumen de las frases de consenso entre las tres perspectivas identificadas en Ribeira Grande: Perspectiva A – los ambivalentes, Perspectiva B, los preocupados y Perspectiva C, los derrotados (Tabla 39).

En este estudio de Ribeira Grande se debe de destacar que existen bastantes frases de consenso (Tabla 39) y alguna de ellas como la frase 38 ocupan lugares extremos, lo cual es un resultado importante para nuestro estudio y poco usual.

Tabla 39: Frases de Consenso para las tres perspectivas de Ribeira Grande.

Frases de Consenso	Pers. A		Pers. B		Pers. C	
	Orden	Valor Z	Orden	Valor Z	Orden	Valor Z
<i>*É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)</i>	2	0,92	1	0,49	1	0,64
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	-1	-0,35	-2	-0,75	-2	-1,08
Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)	1	0,78	2	0,75	0	0,14
<i>*O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)</i>	-1	-0,36	1	0,27	0	0,17
A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)	0	-0,29	0	0,00	1	0,48
<i>*Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)</i>	1	0,51	1	0,50	1	0,46
<i>*Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)</i>	0	0,25	-1	-0,23	0	0,14
<i>*O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado. (28)</i>	-1	-0,67	-1	-0,24	-1	-0,72
<i>*Os estrangeiros são bem integrados na cidade. (30)</i>	1	0,32	1	0,48	0	-0,12
<i>*O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)</i>	-1	-0,49	-1	-0,50	-2	-0,96
<i>*A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)</i>	-1	-0,80	-3	-1,44	-2	-1,32
<i>*Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)</i>	-3	-1,27	-3	-1,68	-3	-1,66
<i>*Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)</i>	2	0,91	1	0,27	1	0,47

Todas las frases son no-significantes con $P > 0,01$; *Indica frases de con una no-significancia $P > 0,05$. En negro y subrayado las frases mas importantes.

La conclusión a la cual podemos llegar es que los encuestados reconocen la existencia de pobreza en la ciudad puesto que afirman que los problemas de pobreza y de desigualdad social no son resueltos con éxito (frase 38) y creen que es necesario resolver los problemas de marginalidad contribuyen a un desarrollo sostenible (frase 39). También esta Tabla 39 revela una falta de participación pública se puede decir que no acredita en el ciudadano como medio para desarrollo sostenible, puesto que la población no está dispuesta a involucrarse en políticas sostenibles, que ayudarían al crecimiento de la sociedad y del ambiente (frase 35) y además no ven al ciudadano como un protector del ambiente y de su ciudad (frase 33), a lo largo de este estudio se vio que algunas perspectivas apoyaban o defendían la redución social. Estos tres factores destacan la migración piensan que los extranjeros están bien integrados en la ciudad (frase 30) pero por el contrario consideran que el presupuesto para la interacción de los migrantes no es suficiente (frase 28). También resaltar que las tres perspectivas defienden que los servicios de salud en Ribeira Grande no son suficientes en cantidad y cualidad (frase 12).

En resumen, las tres perspectivas (A, B, y C) consideran una prioridad para Ribeira Grande la resolución de problemas relacionados con la marginalidad y la necesidad de conseguir que el ciudadano (y la población en general) se involucre en las políticas sustentables de su ciudad. También debido a las respuestas dadas a la pregunta que aspectos considera importantes para su ciudad y por lo observado durante la época en que se realizaron las entrevistas se cree que es una prioridad tratar de solucionar los problemas de toxicoddependencia , sobretodo del alcohol.

Como resumen de Ribeira Grande se expone en la Tabla 40 todas las frases que se utilizaron el estudio, el grado de significancia para cada perspectiva (las frases distintivas están marcadas en negro), el orden que ocuparía cada frase (z-score), y por ultimo su posición en la Pirámide ideal.

Tabla 40: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Ribeira Grande

Frases	RIBEIRA GRANDE		Factor A		Factor B		Factor C	
	z-score	Pirámide	z-score	Pirámide	z-score	Pirámide	z-score	Pirámide
1 É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana.	-1.302	-3	1.431	2	0,314	1		
2 O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística.	1.305	3	0,001	0	1.766	3		
3 Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade.	1.767	3	-1.211	-2	0,989	2		
4 Os cidadãos esta satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico.	0,987	2	-0,488	-1	-0,856	-1		
5 É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades	0,924	2	0,489	1	0,645	1		
6 As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura.	-0,506	-1	0,222	0	-0,95	-2		
7 Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública.	-1.268	-2	-1.933	-4	-0,109	0		
8 A cidade está limpa.	0,965	2	-0,499	-1	-0,707	-1		
9 A poluição atmosférica é um problema grave na cidade.	-2.599	-4	-0,735	-1	-1,067	-2		
10 A poluição sonora é um problema grave na cidade.	-1.324	-3	0,253	0	-0,223	-1		
11 Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas.	-1.018	-2	-1.665	-3	-0,146	-1		
12 Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade.	-0,354	-1	-0,748	-2	-1,082	-2		
13 Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia.	0,78	1	0,747	2	0,138	0		
14 Há falta de ecopontos na cidade.	0,252	0	0,965	2	-1.808	-4		
15 Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas....	1.197	2	0,22	0	0,317	1		
16 As pessoas são a principal fonte de um território inteligente.	1.898	4	-1.444	-2	1.595	3		
17 Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social.	0,156	0	1.455	3	-0,261	-1		
18 A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais.	-0,044	0	1.444	3	0,172	0		
19 Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade.	0,362	1	1,911	4	1,258	2		
20 Não há moradias a preços acessíveis.	-1.090	-2	0,746	2	1,259	2		
21 A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência.	-0,896	-2	0,464	1	-1.646	-3		
22 O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas.	-0,36	-1	0,271	1	0,168	0		
23 A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção.	-0,287	0	-0,001	0	0,482	1		
24 Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro.	0,513	1	0,501	1	0,459	1		
25 Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias.	0,749	1	0,245	0	-0,719	-1		
26 A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos.	1.310	3	-0,943	-2	0,248	0		
27 Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade.	0,25	0	-0,234	-1	0,14	0		
28 O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado.	-0,668	-1	-0,244	-1	-0,717	-1		
29 A presença estrangeira é benéfica para a cidade.	-0,021	0	0,746	1	1,054	2		
30 Os estrangeiros são bem integrados na cidade.	0,316	1	0,477	1	-0,116	0		
31 Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população.	-0,927	-2	-0,024	0	0,294	1		
32 O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social.	0,667	1	-0,5	-1	0,845	2		
33 O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade.	-0,491	-1	-0,5	-1	-0,956	-2		
34 O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas esta presente nos cidadãos.	-0,673	-1	-1,431	-2	-1,520	-3		
35 A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e d ambiente.	-0,802	-1	-1,445	-3	-1,319	-2		
36 Nesta cidade, a pobreza é um problema.	0,885	1	1,430	2	1,952	4		
37 Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis.	-0,297	0	1,432	3	1,297	3		
38 Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito.	-1,273	-3	-1,677	-3	-1,664	-3		
39 Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável.	0,915	2	0,271	1	0,473	1		

3.3.3. Q-METHOD en las dos ciudades de São Miguel

Para hacer un análisis más detallado de la Isla de São Miguel se unieron las encuestas realizadas en Ponta Delgada y de Ribeira Grande. Anteriormente se corrió el programa individualmente para cada ciudad y ahora se han juntado las encuestas para obtener nuevas conclusiones y apoyar de esta forma nuestro estudio.

Se han convertido las 26 perspectivas individuales en tres perspectivas sociales, cada perspectiva social está identificada por diferentes perspectivas individuales como se puede observar en la Tabla 41. Estas tres perspectivas explican un 50% de la varianza de la muestra. Los valores entre 0 y 1, muestra la unión de cada individuo a cada perspectiva.

Se debe explicar que el individuo uno que está ligado a la educación, más concretamente a la universidad y que fue encuestado en Ponta Delgada (EDU1PD) no se encuadra definida para ninguna perspectiva, debido a que los valores que posee no hace que se definan claramente dentro de un grupo de opinión podríamos decir que este individuo se encuentra en medio entre la perspectiva A (0,464) y C (0,423).

Tabla 41: Matriz de definición de factores para São Miguel.

Q SORT	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
EDU1PD	0.4643	-0.3186	0.4226
CAM2RG	0.7158X	0.0245	0.1798
CAM3RG	0.5714X	0.2806	0.3102
COM1RG	0.6557X	-0.0323	0.3851
CID1RG	0.6156X	0.1347	0.0188
EDU3RG	0.7026X	0.2310	0.3068
CID2PD	0.4555X	0.4057	0.1583
COM1PD	0.7170X	0.0889	0.1701
CAM1PD	0.6194X	-0.2510	0.3466
CAM2PD	0.6229X	0.0874	0.2607
CAM3PD	0.6520X	0.0340	-0.3847
CAM1RG	0.1587	0.6469X	0.0512
ASO1RG	-0.0409	0.5461X	0.5017
ASO2RG	0.4249	0.4540X	0.0689
EDU1RG	0.1210	0.5342X	-0.2469
COM2RG	-0.0650	0.5740X	0.0358
EDU2RG	0.1255	0.5118X	0.3473
ASO1PD	0.1229	0.5489X	0.0726
COM2PD	-0.1063	0.7629X	0.0792
CID2RG	0.4327	0.2080	0.5444X
CID3RG	0.1402	-0.0402	0.7119X
CID1PD	0.0308	0.3040	0.7745X
CID3PD	0.4634	-0.0657	0.5022X
ASO2PD	0.3873	-0.1092	0.6723X
EDU2PD	0.2217	0.1521	0.7211X
EDU3PD	0.3985	0.2326	0.6314X
% xpl.Var.	20	13	17

La perspectiva B; la cual explica un 13 % de la varianza de la muestra está integrada básicamente por encuestados de la Ribeira Grande; seis de los ocho encuestados son residentes ahí.

La perspectiva C, la cual explica un 17 % de la varianza de la muestra, está más representada por encuestados de Ponta Delgada (cinco de los siete integrantes). Así se puede decir que la perspectiva B está definida por las dos asociaciones, un individuo que desarrolla su actividad en la Cámara, por un comerciante, y por dos personas ligadas a la educación de la ciudad de Ribeira Grande y por una asociación y un comerciante de Ponta Delgada. Esta perspectiva, está integrada por dos ciudadanos de Ribeira Grande, por un ciudadano, un

individuo perteneciente a una asociación y dos individuos pertenecientes a la universidad;- todos ellos de Ponta Delgada. Este factor está definido por gran parte de los ciudadanos (cuatro de los seis) que realizaron las encuestas en São Miguel.

Por lo contrario, la perspectiva A (la cual explica un 20 % de la varianza de la muestra), está más mezclada, está definida por cinco residentes en Ponta Delgada y cinco residentes en Ribeira Grande, pero esta perspectiva se caracteriza por estar definida por cinco de los seis individuos que desarrollan su actividad en los Ayuntamientos, y a parte por ser la mitad del número de integrantes de este grupo. La perspectiva B, puede denominarse la perspectiva de la Asociaciones está integrada por tres de las cuatro asociaciones que realizaron esta encuesta. La perspectiva C está representada por cuatro de los seis “ciudadanos” que participaron en el estudio de esta Isla.

La matriz de las correlaciones (Tabla 42) muestra un valor un poco elevado, entre la perspectiva A y C (0,54) pero se consideró oportuno introducirla.

Tabla 42: Matriz de correlaciones entre los diferentes factores para São Miguel

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Perspectiva A	1	0.24	0.54
Perspectiva B		1	0.33
Perspectiva C			1

Realizado un análisis de las correlaciones se observa que la perspectiva B tiene una baja correlación con la perspectiva A, lo cual indica que son perspectivas alejadas (la visión de las Cámaras y de las asociaciones son diferentes). Sin embargo la perspectiva C tiene una correlación que puede ser considerada como elevada con la perspectiva A (la visión de la cámara y de los ciudadanos esta próxima,), pero se pensó que era importante asumir 3 perspectivas porque realmente aporta una nueva visión de las ciudades da isla.

Perspectiva A - SM: Los satisfechos: la ciudad es un lugar muy agradable y no se debe descuidar el centro histórico

Se debe apostar en la ciudad para continuar creciendo porque tiene condiciones para ello

La Tabla 43 muestra las frases distintivas de la perspectiva A de São Miguel, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 10 “Q-statements”.

Tabla 43: Frases distintivas para la Perspectiva A para São Miguel

Perspectiva A-SM-La ciudad es agradable,no descuidar el centro histórico	Orden	Z-score
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	4	1,90*
A cidade está limpa. (8)	2	0,90*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	2	0,79*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	1	0,70*
A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)	0	-0,09*
As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)	-1	-0,29
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	-1	-0,79*
A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)	-2	-1,12
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	-3	-1,72*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-4	-2,60*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva A con una significancia P<0,05; *Indica frases distintivas para la perspectiva A con una significancia P<0,01

En la Figura 30, se muestra la Pirámide ideal para el factor A de São Miguel, donde se remarcan las frases distintivas para el mismo.

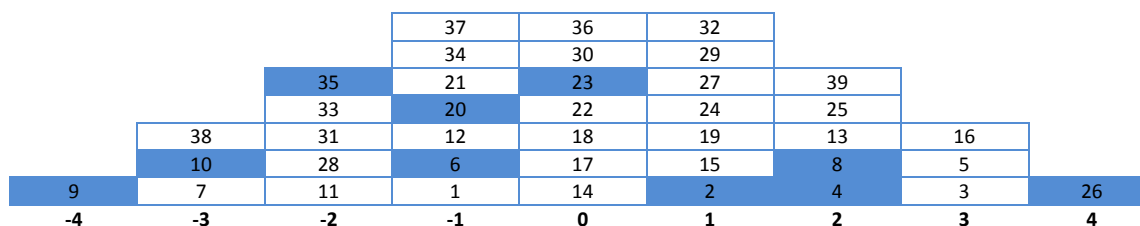


Figura 30: Pirámide ideal para la Perspectiva A para São Miguel.

Las afirmaciones distintivas (Tabla 43) que están representadas en la Pirámide ideal (Figura 30) defienden que no ven problemas de contaminación atmosférica (frase 9) ni acústica (frase 10) y consideran que ambas ciudades están limpias (frase 8); y piensan que los ciudadanos están contentos con la belleza de sus calles y de los edificios del centro histórico (frase 4) por el contrario piensan que tanto como Ponta Delgada como Ribeira Grande no están empeñadas en combatir las alteraciones climáticas (frase 11).

Están a favor de concentrar la actividad económica como forma de mejorar las infraestructuras y servicios públicos (frase 26), acreditan que las personas son la principal fuente de un territorio inteligente (frase 16) aunque piensan que la población no está dispuesta a involucrarse en políticas sustentables (frase 35).

Son conscientes de que el centro histórico necesitan una reforma urbanística (frase 2), ya que afirman que existen muchas casas vacías en los centros de ambas ciudades (frase 3) y que la rehabilitación de los centros urbanos es mejor que usar terrenos no –residenciales para su edificación (frase 5); pero quizá no es una urgencia para las ciudades o no es considerado con un problema grave.

Se puede concluir que están satisfechos con la ciudad, pero piensan que sería positivo concentrar la actividad económica en el centro, así como no descuidarla urbanísticamente. Creen en las personas, pero hacen un llamamiento buscando la involucración de la población en asuntos de interés público.

Perspectiva B - SM. Los reivindicativos: solo hay problemas en la ciudad

Existe pobreza, problemas urbanísticos y económicos y desconfianza total en el hombre

La Tabla 44 muestra las frases distintivas de la perspectiva B de São Miguel, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 19 “Q-statements”.

Tabla 44: Frases distintivas para la Perspectiva B para São Miguel.

Perspectiva B – SM-.! solo hay problemas en la ciudad!	Orden	Z-score
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	4	2,70*
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	3	1,51
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	3	1,46*
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	2	1,45*
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	2	0,82
É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)	1	0,68*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	1	0,02*
Existente uma rede de associações que representam todos os sectores da população. (31)	0	-0,02*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	0	-0,15*

Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)	0	-0,17*
O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social. (32)	0	-0,17*
Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)	0	-0,29*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-1	-0,31
Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)	-1	-0,45*
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	-1	-0,51*
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	-2	-0,95*
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	-3	-1,45*
A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)	-3	-1,85*
O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos. (34)	-4	-1,95*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva B con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva B con una significancia $P < 0,01$

Como se destaca en la Pirámide ideal (Figura 31) el número de frases distintivas es elevado y aparte ocupan posiciones extremas en la Pirámide.

Tras el análisis de las perspectivas distintivas que se resaltan en la Pirámide ideal esta perspectiva transmite una queja o una preocupación de las ciudades de São Miguel debido a que admiten que la pobreza es un problema (frase 36) en sus ciudades, y denotan una escasez de recursos humanos (o social) - no creen en las personas como fuente de un territorio inteligente (frase 16) y la población no está dispuesta a involucrarse en políticas sostenibles de la ciudad para el crecimiento armonioso de la sociedad y el medio ambiente (frase 35), y esta afirmación se ve apoyada con que en los ciudadanos el concepto de desarrollo sostenible y buenas practicas no está presente (frase 34). También puede interpretarse como una falta de participación pública ya que los ciudadanos no están dispuestos a involucrarse en políticas de la ciudad.

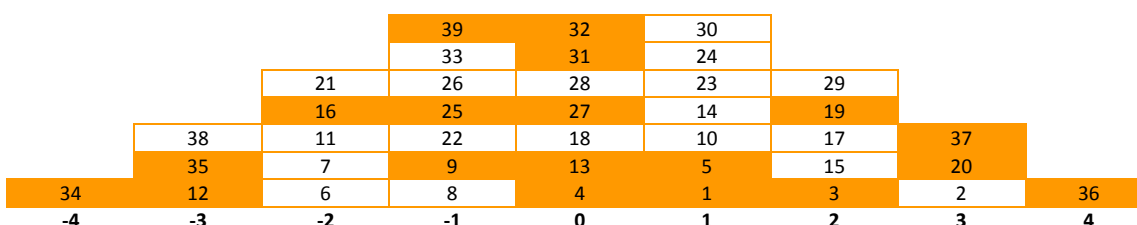


Figura 31: Pirámide ideal para la Perspectiva B para São Miguel.

También esta perspectiva denota una falta ocupacional-habitacional ya que piensan que no hay casas a precios accesibles (frase 20) y que hay muchas casas vacías en el centro de la ciudad (frase 3), todo esto se ve apoyado por la posición extrema de la afirmación de la necesidad de una actuación urbanística en el centro de la ciudades (frase 2); también denota cierta preocupación por la escasez de servicios aquí marcado sobre todo dentro del área de la salud - los servicios de salud no son suficientes en calidad ni en cantidad (frase 12).

Defiende que los problemas de desigualdad social no son resueltos con éxito (frase 38), por el contrario piensan que si existen programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a los grupos vulnerables (frase 37), pero no se obtienen los resultados esperados.

En resumen este factor detecta pobreza y la falta de apoyo a los grupos minoritarios, problemas urbanísticos (necesidad de rehabilitación), problema habitacional (muchas casas vacías y además caras) y transmite una desconfianza en el hombre y en la población.

Destacar que esta perspectiva se corresponde sobre todo a integrantes de la ciudad de Ribeira Grande por lo cual puede verse reflejado en esta perspectiva ciertos problemas que fueron descritos anteriormente en su análisis individual.

Perspectiva C - S M. Los preocupados con las desigualdades sociales: extranjeros y desfavorecidos y con el centro histórico

Creer en las personas, necesidad de evolución urbanística y educacional

La Tabla 45 muestra las frases distintivas de la perspectiva C de São Miguel, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 14 “Q-statements”.

Tabla 45: Frases distintivas para la Perspectiva C para São Miguel.

Perspectiva C - S -Las desigualdades sociales y el centro histórico	Orden	Z-score
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	2	1,26*
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	1	0,88
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	1	0,16*
Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)	0	-0,09
Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas.... (15)	0	-0,44*
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	-1	-0,58*
A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)	-1	-0,59
Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)	-1	-0,76*
Os estrangeiros são bem integrados na cidade. (30)	-2	-0,82*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-2	-0,82
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	-3	-1,12*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	-3	-1,42*
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	-3	-1,57*
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	-4	-2,05

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,01$

Como se observa en la Pirámide ideal (Figura 32) gran parte de las frases distintivas e importantes están colocados en el lado izquierdo de la Pirámide, lo que en este caso confiere a la perspectiva un aspecto negativo.

Las frases distintivas (Tabla 45) que están representadas en la Pirámide ideal (Figura 32) revelan que los problemas de pobreza y desigualdad social no están resueltos con éxitos en ambas ciudades (frase 38). Esta afirmación se ve apoyada porque defienden que para conseguir un desarrollo sostenible es necesario resolver los problemas de marginalidad en las ciudades (frase 39). Se añade a esto que piensan que los extranjeros no están bien integrados en la ciudad (frase 30).

Denotan también cierta preocupación urbanística o de patrimonio histórico debido a que alegan una necesidad de actuación urbanística en el centro histórico (frase 2), la existencia de muchas casas vacías en el centro de la ciudad (frase 3) y se añade a todo lo anteriormente mencionado, que los ciudadanos no están satisfechos con sus calles y los edificios del centro histórico (frase 4).

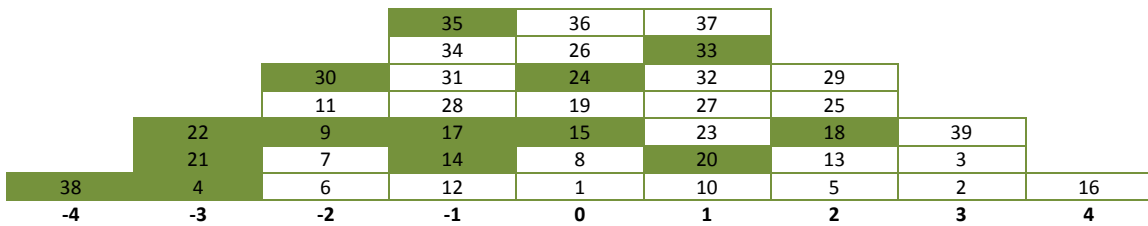


Figura 32: Pirámide ideal para la Perspectiva C para São Miguel

En esta perspectiva se muestra una inquietud económica indirecta ya que consideran que las ciudades no son innovadoras en su contexto ni tienen componentes de excelencia (frase 21); que no existen casas a precios accesibles (frase 20) y al mismo tiempo que piensan que el proceso de rehabilitación de los edificios como de la urbe no incluye medidas adicionales relacionadas con el empleo y otros problemas económicos (frase 22).

Los integrantes de esta perspectiva son conscientes de que en las ciudades existen problemas, pero defienden que hay que apostar en las personas; piensan que las personas son la fuente de un territorio inteligente (frase 16) y debe ser una prioridad su educación (frase 18) como vía para conseguir alcanzar la sostenibilidad en las ciudades de la isla de São Miguel.

Esta perspectiva C se diferencia en la apuesta que hacen en el hombre respecto a la perspectiva B.

Diferencias entre las Perspectivas A, B y C para São Miguel

A continuación se presentan una serie de Figuras (Figura 33, 34,35) que agrupan un conjunto de afirmaciones para las cuales hay mayor divergencia entre las tres perspectivas obtenidas para caracterizar el desarrollo sostenible en São Miguel.

Perspectiva A y B.

Existen diferencias reseñables (tomando como referencia un valor z-score superior a 1,5) entre las perspectivas A y B de São Miguel, conforme se observar en la Figura 33.

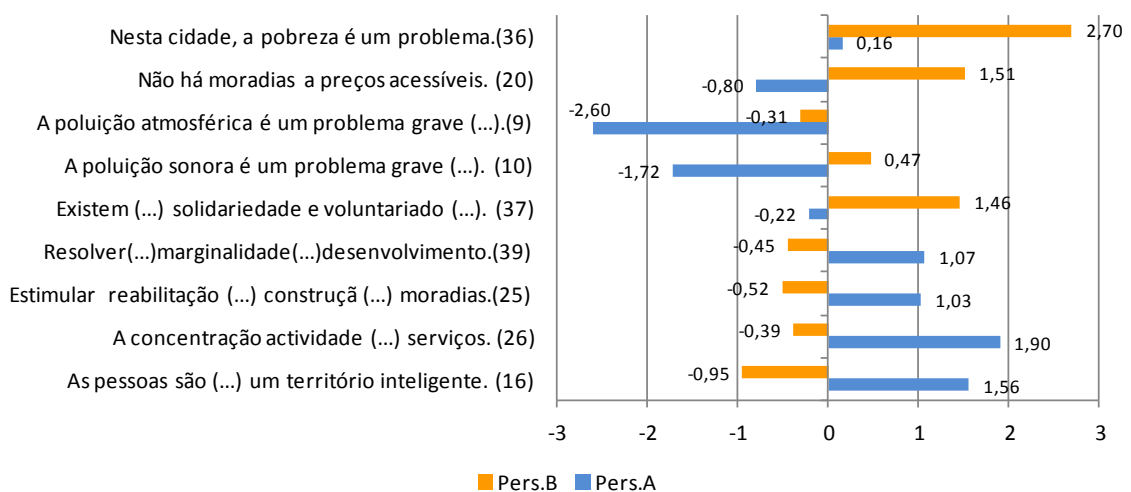


Figura 33: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva B para São Miguel.

Dentro de las mayores diferencias existentes (Figura 33) se pueden decir que la perspectiva B defiende que la pobreza es un problema para las ciudades en São Miguel (frase 36) y que por ello deben existir programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a grupos vulnerables (frase 37); la perspectiva A tiene una opinión opuesta como se puede observar en la Figura. Otra gran divergencia es la que hace referencia a las personas, mientras la perspectiva A acredita en ellas, la perspectiva B muestra su desconfianza.

También estas perspectivas difieren en las preocupaciones ambientales mientras que la perspectiva representada mediante el color azul piensa que no existen problemas de contaminación atmosférica (frase 10), ni acústica (frase 9) en las ciudades de São Miguel, la perspectiva B no lo ve del mismo modo.

La perspectiva A piensa que hay casas a precios accesibles (frase 20) y que la concentración de actividad económica mejora las infraestructura y los servicios públicos (frase 26), opinión contraria tiene las perspectiva con la que está a ser comparada.

Tras este análisis se puede afirmar que las mayores divergencias entre estos factores giran en torno a la falta de credibilidad en las personas y la pobreza; ambos asuntos son problemas destacado en la perspectiva B, mientras que para el otro factor es prácticamente inexistente dicha problemática.

Perspectiva A y C

Se constata en la Figura 34, las diferencias existentes entre la perspectiva A y C de São Miguel. Aunque el número de frases no es muy elevado, se ha de recordar que la correlación existente entre ambas era un poco elevada.

Tras el análisis de las diferencias entre estas perspectivas (superiores al 1,5) se puede decir que la perspectiva A defiende que los ciudadanos están satisfechos con la belleza de sus calles y edificios del centro histórico (frase 4), mientras que la otra perspectiva no concuerda con esta afirmación. Las otras diferencias hacen referencia a problemas ambientales; mientras que la perspectiva A defiende que no existen problemas de contaminación atmosférica (frase 9), ni acústica (frase 10), la perspectiva C no lo defiende con tanto énfasis.

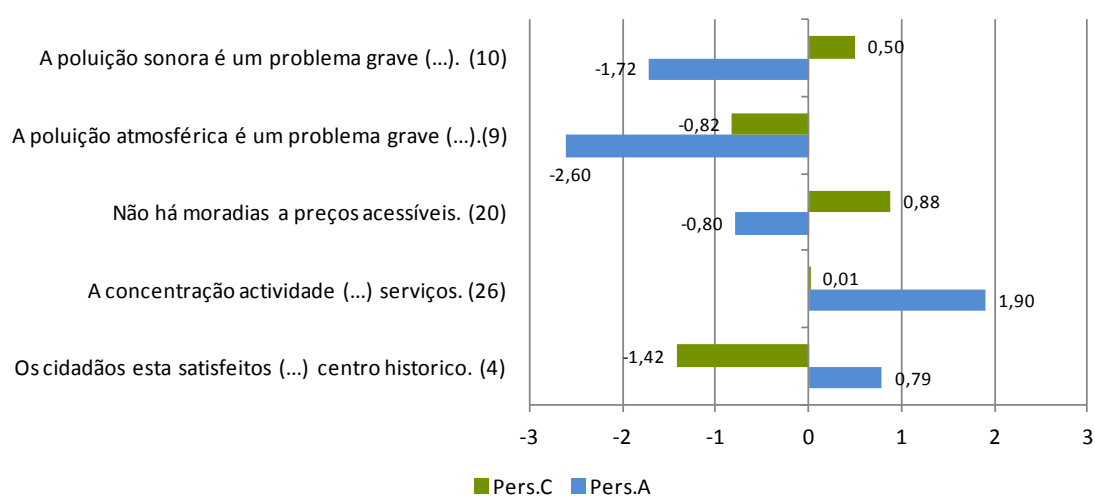


Figura 34: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva C para São Miguel.

Como se observado en el análisis de la Figura anterior (Figura 34) la perspectiva A piensa que hay casas a precios accesibles (frase 20) y que la concentración de actividad económica mejora las infraestructura y los servicios públicos (frase 26); opinión contraria tenía la perspectiva B, esta peculiaridad también se observa cuando comparamos la perspectiva A con la C.

Pese al factor de correlación ser elevado, los factores muestran puntos de vistas diferentes, la perspectiva A ofrece una visión positiva, mientras que la perspectiva B revela aspectos negativos en las ciudades.

Perspectiva B y C

En la Figura 35, se representan las diferencias existentes entre las Perspectiva B y Perspectiva C para São Miguel.

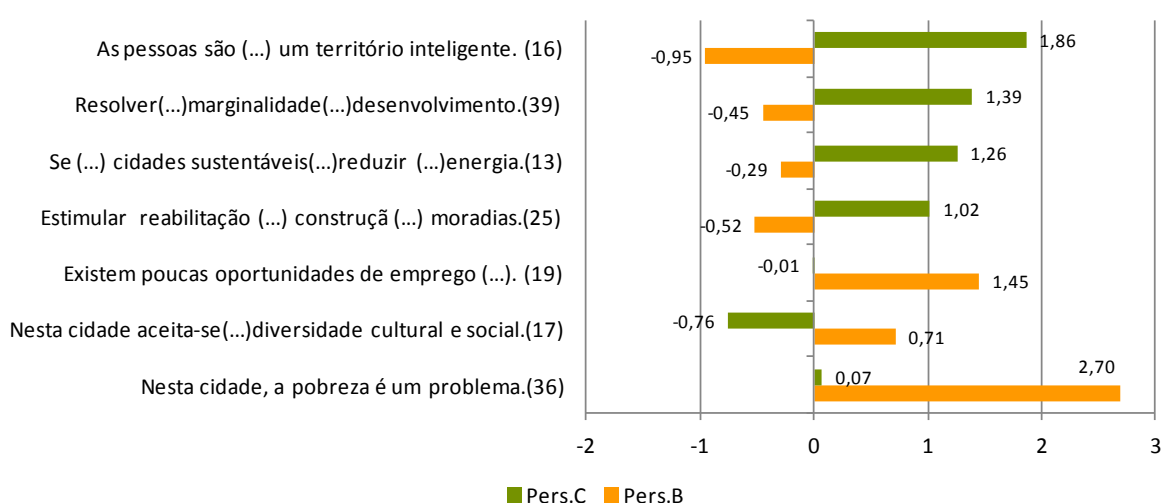


Figura 35: Diferencias entre Perspectiva B y Perspectiva C para São Miguel.

La mayor diferencia (Figura 35) observada entre estas perspectivas radica en que la perspectiva C ven a las personas como la principal fuente de un territorio inteligente (frase 16), y la perspectiva B no acredita en ellas. Otra diferencia que se desmarca de las demás es que la perspectiva representada por el color ocre piensa que la pobreza es un problema (frase 36) y el otro factor no lo da tanta importancia.

Estas dos perspectivas también divergen en lo que se refiere a la diversidad cultural y social (frase 17) mientras que la perspectiva B piensa que está bien aceptada e integrada dicha diversidad, el otro factor tiene un punto de vista opuesto. Lo mismo acontece cuando se habla de la falta de empleo (frase 19), defendido por la perspectiva C y no defendido por la perspectiva A.

Lo que se puede concluir de este análisis es que el factor B nos ofrece una visión más negativa; creen que la pobreza es realmente un problema y no apuestan en el hombre, el factor C no muestra esta problemática.

Consenso entre las Perspectivas A, B y C de las ciudades de São Miguel

A continuación se presenta un resumen de las frases de consenso entre las tres perspectivas identificadas en São Miguel: Perspectiva A – los satisfechos, Perspectiva B-los insatisfechos y Perspectiva C- los preocupados (Tabla 46).

Existen pocas frases de consenso (Tabla 46) para las tres perspectivas definidas para la isla de São Miguel, quizá porque las dos ciudades de esta isla son efectivamente muy distintas, pero de ellas se puede sacar una información bastante útil.

Tabla 46: Frases de consenso para las tres perspectivas de São Miguel.

Frases de Consenso	Pers. A		Pers. B		Pers. C	
	RNK	VALOR	RNK	VALOR	RNK	VALOR
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-2	-1,27	-2	-0,78	-2	-1,09
O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado. (28)	-2	-0,87	0	-0,30	-1	-0,68
A presença estrangeira é benéfica para a cidade. (29)	1	0,51	2	0,90	2	1,08
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	-3	-1,47	-3	-1,44	-4	-2,05

Todas las frases son no-significantes con $P > 0,01$; *Indica frases de con una no-significancia $P > 0,05$

Destaca que las tres visiones estén de acuerdo en que los problemas de pobreza y de desigualdad no están resueltos con éxito (frase 38): Las tres perspectivas se colocan en posiciones extremas de la Pirámide (ocupa posiciones -3 y -4)

También se ha de resaltar, la importancia que le dan las tres perspectivas al indicador de sostenibilidad que nosotros definimos como migración (frase 28 y 29) puesto que dos de las cuatro frases de consenso hacen referencia a ello. Ven esta vertiente social como algo positivo para ambas poblaciones encuestadas de la Isla (frase 29); al mismo tiempo que piensan que el presupuesto para la interacción de los migrantes no es el adecuado (frase 28). Esto puede indicar que ven la migración como un elemento destacado y a tener en cuenta si se quiere que ambas ciudades evolucionen en los demás aspectos que han sido analizados en este estudio. También puede ser interpretado como la fuerte apuesta que hace São Miguel con el turismo.

Las tres perspectivas coinciden en que las ciudades Ponta Delgada y Ribeira Grande no están empeñadas en combatir las alteraciones climáticas (frase 11). Se puede interpretar como un pequeño llamamiento a la participación pública.

3.3.4. Q-METHOD en Angra do Heroísmo (Terceira)

En la matriz de definición de factores (Tabla 46) se puede observar cómo se han convertido las 13 perspectivas individuales en tres perspectivas sociales, cada perspectiva social está integrada por diferentes individuos. Estas tres perspectivas explican un 55% de la varianza de la muestra. Los valores, que varían entre 0 y 1, indican la fuerza de unión del encuestado a la perspectiva que representa.

Tabla 47: Matriz de definición de factores para Angra do Heroísmo

QSORT	PerspectivaA	PerspectivaB	PerspectivaC
CAMARA3	0.6141X	0.2318	-0.1448
COMERCIO1	0.7521X	-0.0162	0.0427
CIUDADANO2	0.7095X	-0.2097	0.3494
EDUCACION1	0.7558X	0.0826	0.1691
COMERCIO2	0.6201X	0.2313	-0.1305
CAMARA1	-0.0010	0.7981X	0.1064
CAMARA2	0.0847	0.7129X	0.3802
CIUDADANO1	0.0012	0.4712X	0.2186
EDUCACION2	0.2588	0.6880X	0.0784
ASOCIACIÓN1	0.5510	0.0137	0.5970X
ASOCIACIÓN2	0.2046	0.2801	0.6804X
CIUDADANO3	-0.0884	0.2726	0.6426X
EDUCACION3	-0.0368	0.1421	0.6367X
%expl.Var.	22	17	16

La perspectiva A está formada por un grupo bastante heterogéneo (un individuo que desarrolla su actividad en la Câmara, un ciudadano, los dos comerciantes y por una persona ligada a la universidad) y explica un 22% de la varianza de la muestra. Los integrantes son dos mujeres y tres hombres; un individuo con edad comprendida entre los 19-34 años, dos personas entre los 35- 49 años y otras dos dentro de los 50-75 años. Dos de los cinco integrantes son licenciados y los otros tres no.

La perspectiva B (grupo más ligado a la Câmara) está integrada por una persona ligada a la educación, un ciudadano y dos individuos que desarrollan su actividad en la Câmara Municipal y explica un 17% de la varianza de la muestra. Se corresponde con una mujer y tres hombres, pertenecientes a diferentes grupos etarios: uno posee una edad comprendida entre los 19-35 años y los tres restantes con edades que se encuentran entre los 35-49 años. Dos de ellos son, licenciados, uno posee una habilitación superior a la licenciatura y otro posee un grado académico menor que la licenciatura.

La perspectiva C (la perspectiva donde se integran los representantes de las asociaciones) está definida por cuatro individuos: dos representantes de asociaciones (“Os Montanheiros” y “Gê-Questa”), un ciudadano y una persona que desarrolla su actividad dentro de la universidad y explica un 16% de la varianza total. Son dos hombres y dos mujeres, con edades comprendidas dos de ellos entre los 19-34 años y los otros dos están entre los 35-49 años. Dos integrantes de esta perspectiva son licenciados y los otros dos tienen habilitaciones superiores a la licenciatura.

En la matriz de correlaciones (Tabla 48) se ve como la perspectiva B tiene correlación considerablemente baja con la perspectiva A, lo cual indica que son perspectivas bastantes alejadas. Y con la perspectiva C tiene una correlación alta.

Tabla 48: Matriz de correlaciones entre los diferentes factores para Angra do Heroísmo

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Perspectiva A	1	0,19	0,31
Perspectiva B		1	0,45
Perspectiva C			1

Perspectiva A -A H: Los pesimistas hay que crear empleo e impulsar la rehabilitación urbana

Crean en las personas, existe falta de servicios públicos

La Tabla 49 muestra las frases distintivas de la perspectiva A de Angra do Heroísmo, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 17 “Q-statements”.

Tabla 49: Frases distintivas para la Perspectiva A para Angra do Heroísmo.

Perspectiva A -A H- hay que crear empleo e impulsar la rehabilitación urbana	Orden	Z-score
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	4	2,17*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	3	1,52*
Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)	2	1,19*
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	2	1,15
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	2	1,06
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	1	0,40
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	1	0,31
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	0	0,06*
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	0	-0,05
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	0	-0,16*
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	-1	-0,70

É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)	-1	-0,70*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	-1	-0,73*
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	-2	-1,07*
Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população. (31)	-2	-1,20
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	-3	-1,46*
A cidade está limpa. (8)	-4	-2,07*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva A con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva A con una significancia $P < 0,01$

Pese a la elevada existencia de frases distintivas, se aprecia en la Pirámide ideal de este factor (Figura 36) que la mitad de ellas ocupan posiciones centrales, aunque también los extremos principales (4 y -4) están rellenos con frases distintivas.

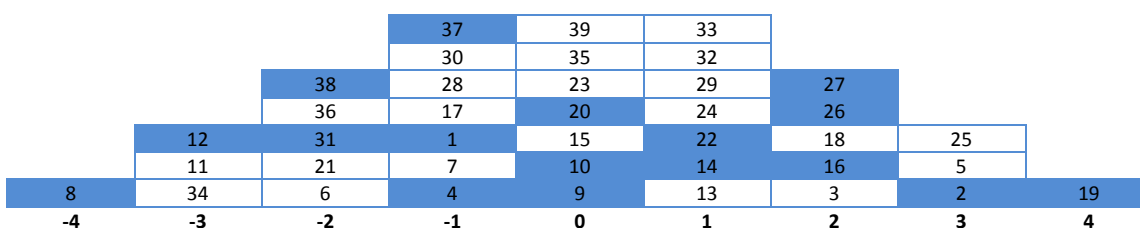


Figura 36:: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Angra do Heroísmo

Si se repara en las frases distintivas para este factor (Tabla 49) que están remarcadas en la Pirámide ideal (Figura 36) se puede decir que los integrantes de esta perspectiva defienden que hay problemas de empleo (frase 19), que el centro histórico necesita de una reconstrucción (frase 2), además creen que este proceso de rehabilitación urbana incluyen medidas relacionadas con el empleo (frase 22) y piensan que la concentración de las actividades económicas en el centro urbano podría mejorar sus infraestructuras y servicios públicos (frase 26). Defienden que la ciudad está sucia (frase 8), que los servicios sanitarios son insuficientes tanto en calidad como en cantidad (frase 12) así como la inexistencia de asociaciones que representen a todos los sectores de la población (frase 31), quizá por ese motivo afirmen que los problemas de pobreza y de desigualdad social no se encuentre solucionados (frase 38).

Se observa un mal estar generalizado en esta perspectiva, nada está bien destacan la falta de empleo, de servicios sanitarios, de asociaciones, de limpieza y una falta de atención al centro histórico. Sin embargo acreditan en la capacidad de las personas para alcanzar el desarrollo (frase 16; Rank +2), prefieren vivir en el centro urbano (frase 1), aunque no están satisfechos con la belleza de sus calles y edificios (frase 4). Los aspectos de contaminación tanto acústica como atmosférica son aspectos en los cuales no hacen mucho hincapié (ocupan posiciones centrales en la Pirámide).

La respuestas ofrecidas por este grupo de personas cuando se les preguntaba por los asuntos que consideran importantes para su ciudad se pueden observar en la Tabla 50. De esto grupo, resaltan aquellas frases que hacen referencia al urbanismo y al centro histórico: "Reabilitação de prédios", (COM2_F48_nli), "Reabilitação urbana ... Dinamização do centro histórico" (EDU1_M40_lic), "O património construído está em risco" (CAM3_M61_lic) o "O património está mal valorizado" (CID2_M32_lic).

Una de las frases de un comerciante es más derrotista y va en este sentido: "Só sei que a minha cidade morreu." (COM1_F60_nli), no entanto también se desvela una perspectiva más reivindicativa en estas afirmaciones como "É urgente implementar processos para eliminar as térmitas que estejam ao alcance das pessoas." (CAM3_M61_lic); o "Melhores acessos ... Criar solução para que a cidade possa crescer ... Falta um centro comercial" (COM2_F48_nli) y ainda

“... Atracção turística; Animação cultural e social; Voluntariado; ... Mar” (EDU1_M40_lic), que tocan asuntos no mucho abordados en la metodologia Q.

Tabla 50: Asuntos que considera importantes para Angra do Heroísmo A.

ID	AH – A: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU1_M40_lic	Reabilitação urbana; Atracção turística; Animação cultural e social; Voluntariado; Dinamização centro histórico; Mar. //
CID2_M32_lic	O património está mal valorizado e não está a ser defendida a estética da cidade (ex: nova biblioteca pública). //
CAM3_M61_lic	O problemas das térmitas é urgente, a população tem medo. O património construído está em risco; É urgente implementar processos para eliminar as térmitas que estejam ao alcance das pessoas. //
COM1_F60_nli	Vivo na baixa da cidade há 35 anos; Neste momento, sinceramente, não sei avaliar o que a cidade precisa. Só sei que a minha cidade morreu. //
COM2_F48_nli	Melhores acessos; Reabilitação de prédios; Criar solução para que a cidade possa crescer; Falta um centro comercial. //

Para finalizar el análisis decir que las frases distintivas de este grupo se centran en el patrimonio construido como su preocupación para conseguir el confort y bien estar de las personas. Los encuestados, en cierta medida, responsabilizan y llaman la atención a la Cámara para conseguir el Desarrollo Sostenible.

Perspectiva B -A H: Los satisfechos: la ciudad garantiza el confort de sus ciudadanos

No ven problemas y acreditan en las personas.

La Tabla 51 muestra las frases distintivas de la perspectiva B de Angra do Heroísmo así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida 14 por “Q-statements”.

Tabla 51: Frases distintivas para la Perspectiva B para Angra do Heroísmo.

Perspectiva B -A H:-La ciudad garantiza el confort de sus ciudadanos	Orden	Z-score
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	4	2,32*
A cidade está limpa. (8)	2	1,12*
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	1	0,60*
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	1	0,46
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	1	0,45*
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	0	0,07
A presença estrangeira é benéfica para a cidade. (29)	0	-0,14
O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos. (34)	-1	-0,28*
Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população. (31)	-1	-0,41
Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)	-1	-0,72*
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	-1	-0,73*
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	-2	-0,86
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	-3	-1,25*
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	-3	-1,32

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva B con una significancia $P < 0,01$

Si se fijan en la Pirámide ideal (Figura 37) la mayoría de las frases distintivas ocupan posiciones centrales, lo cual puede servir para apoyar la hipótesis de que realmente los individuos no ven problemas graves o que sean una urgencia para la ciudad: no están muy

preocupados con los aspectos económicos ni con los aspectos ambientales, ni con la pobreza, ni con el patrimonio histórico de la ciudad.

La existencia de tantas frases distintivas en el centro, también puede ser interpretado como una falta de apego, o de interés hacia Angra de Heroísmo.

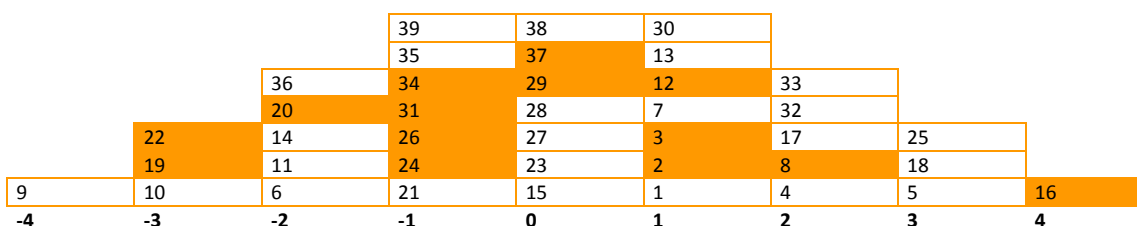


Figura 37: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Angra do Heroísmo.

Como revelan las frases distintivas (Tabla 51) que se simbolizan la Pirámide ideal los integrantes de esta perspectiva confían en las personas que habitan Angra do Heroísmo como fuente de un territorio inteligente (frase 16) y piensan que tienen condiciones suficientes para dar a sus ciudadanos una calidad de vida aceptable, en todo los aspectos. Piensan que la ciudad está limpia (frase 8), que los servicios sanitarios son de calidad y en cantidad (frase 12), que hay posibilidades de empleo (frase 19), que las casas están a precios accesibles para la población (frase 20) pero no creen que el proceso de rehabilitación de casas y del centro histórico incluya medidas adicionales relacionadas con el empleo o otros problemas (frase 22).

Por otro lado reconocen que el centro histórico precisa de intervención urbana (frase 2), ya que existen casa vacías en el centro (frase 1), pero no consideran que sea una prioridad o algo preocupante puesto que estas afirmaciones ocupan posiciones centrales en la Pirámide; y a parte debemos recordar que consideran que la rehabilitación no aporta una retribución económica eficaz (frase 22).

Se observa en las respuestas dadas sobre los aspectos que consideran importantes para su ciudad (Tabla 52) que se indican varios aspectos que serian necesarios mejorar; siendo la cultura, el que destaca: *“Dinamização cultural”* (CAM2_M39_lic); *“Criar actividades nocturnas para que seja apetecível sair à noite (teatros, cinema; etc.)”* (EDU2_F47_pgr); *“Mais programação cultural: ciclos de cinema, exposições, teatro, concertos de qualidade”* (CID1_F32_lic). Los medios de comunicación, en particular los transportes (públicos o privados) son referidos por los cuatro integrantes de esta perspectiva: *“Parques para automóveis”* (EDU2_F47_pgr); *“Transportes públicos adaptados às necessidades da população”* (CID1_F32_lic); *“Interligação com o exterior”* (CAM1_M40_lic) y *“Mobilidade (trânsito)”* (CAM2_M39_lic).

Tabla 52: Asuntos que considera importantes para Angra do Heroísmo B.

ID	AH – B: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU2_F47_pgr	Parques para automóveis; Dinamizar o comércio tradicional; Criar actividades nocturnas para que seja apetecível sair à noite (teatros; cinema; etc.).
CID1_F32_lic	Mais programação cultural: ciclos de cinema, exposições, teatro, concertos de qualidade; Transportes públicos adaptados às necessidades da população; Horário de comércio adaptado às necessidades da cidade: trabalhadores; estudantes e também da biblioteca e de outras entidades públicas de carácter cultural.
CAM1_M40_lic	Continuação do melhoramento das condições (qualidade) de vida; Interligação com o exterior.
CAM2_M39_lic	Mobilidade (trânsito); Arquitectónicos (urbanização) e Casas em ruínas; Promoção de "Angra - cidade património"; Limpeza; Dinamização cultural; Dinamização do tecido empresarial.

Como conclusión se puede afirmar que los integrantes de este factor, los satisfechos, se caracterizan por no ver problemas: ni de servicios, ni económicos (no existe pobreza, hay empleo), ni ambientales (la ciudad está limpia, hay suficientes ecopuntos, no hay contaminación ni acústica ni atmosférica) y con los medios adecuados para asegurar el confort de sus habitantes.

Perspectiva C -A H. Los preocupados: con los más desfavorecidos y con la existencia de programas de apoyo

Falta de dinamismo social y cultural. Muestra interés en la rehabilitación

A continuación (Tabla 53) se muestran las frases distintivas de la perspectiva C de Angra do Heroísmo, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Esta perspectiva está definida por 17 “Q-statements”; este número es elevado si se comparan con el resto de factores del estudio.

Tabla 53: Frases distintivas para la Perspectiva C para Angra do Heroísmo.

Perspectiva C -A H- Falta de dinamismo social y cultural	Orden	Z-score
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	4	1,69*
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	3	1,47*
Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)	2	0,95*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	2	0,81
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	1	0,80*
Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população. (31)	1	0,80*
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	1	0,58*
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	1	0,35
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	0	0,25
A cidade está limpa. (8)	0	0,02*
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	-1	-0,40*
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	-1	-0,45
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	-1	-0,60*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	-2	-0,63*
Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas.... (15)	-2	-0,77
A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)	-2	-0,77
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-3	-2,39*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia P<0,05; *Indica frases distintivas para la perspectiva C con una significancia P<0,01

En la Figura 38, se representa la Pirámide ideal para el factor C de Angra do Heroísmo, se observa que pese a que el número de frases distintivas es elevado, estas tienden a ocupar posiciones centrales.

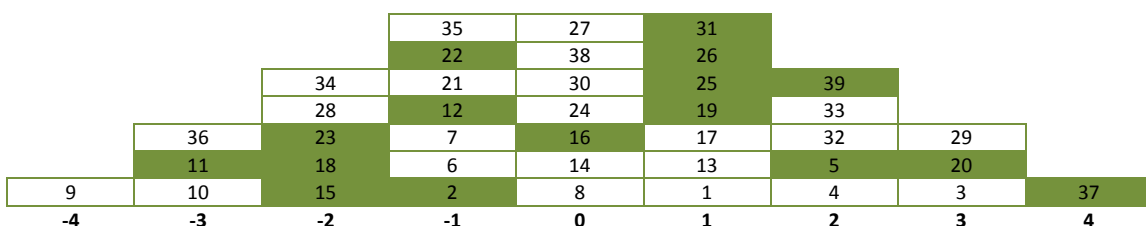


Figura 38: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Angra do Heroísmo.

Si se analizan las frases distintivas para la perspectiva C que están remarcadas en la Pirámide ideal (Tabla 53) se puede decir que este grupo presta especial atención a los grupos minoritarios y los problemas que poseen y también con el centro histórico. Consideran que resolver los problemas de marginalidad contribuye a conseguir el desarrollo sostenible (frase 39) y a parte piensan que esta función debe recaer o ser apoyada por los programas de solidaridad y voluntariado existentes (frase 37).

También están preocupados con el centro histórico: defiende que es mejor la rehabilitación del centro urbano que seguir a construir en la periferia (frase 5), aunque piensen que la rehabilitación no es más rentable que la construcción (23) ni que la rehabilitación de casas sea una medida para la creación de empleo (frase 22) y no creen que haya casas a precios accesibles (frase 20).

Añadir que este grupo social están contentos con la educación, ya que no consideran que sea una prioridad para la ciudad (frase 18), pero están insatisfechos con las infraestructuras culturales (frase 15) y no sienten que la ciudad esté preparada para combatir las alteraciones climáticas (frase 11).

Las contestaciones dadas (Tabla 54), por los individuos que integran este factor, dejan entrever las ideas principales de la perspectiva: cultura y sociedad *“Dinamismo social e cultural ...Convivência entre os cidadãos ... Viver mais a vida na rua”* (EDU3_M48_pgr) y la rehabilitación *“Edifícios degradados; Habitações não existentes, caras, degradadas”* (ASO2_M34_lic); *“Revitalização do tecido urbano”* (EDU3_M48_pgr). Tal como en la perspectiva B, también lo tráfico y todo o que eso implica está entre los asuntos más importantes para la ciudad: *“Trânsito e estacionamento mal definidos e caóticos”* (ASO2_M34_lic) y *“Condicionamento do trânsito”* (EDU3_M48_pgr).

Tabla 54: Asuntos que considera importantes para Angra do Heroísmo C.

ID	AH – C: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU3_M48_pgr	Dinamismo social e cultural. Convivência entre os cidadãos; Revitalização do tecido urbano; Aumento das actividades económicas no centro da cidade; Condicionamento do trânsito; Viver mais a vida na rua. //
CID3_F30_pgr	Cultura; Turismo; Interface com mar; Jardim. //
ASO1_F37_lic	Funcionalidade; Limpeza. //
ASO2_M34_lic	Edifícios degradados; Habitações não existentes, caras, degradadas; Trânsito e estacionamento mal definidos e caóticos. //

Por lo tanto, se puede decir que están principalmente preocupados con los más desfavorecidos y con la existencia de programas de apoyo para ellos. Recaltar que esta perspectiva está integrada por las dos asociaciones que participaron en la encuesta, pero en Angra de Heroísmo las dos asociaciones están ligadas al medio ambiente, (en otras ciudades si participaron en la encuesta asociaciones que lidian diariamente con problemas de marginalidad como es el caso de Ribeira Grande y Ponta Delgada). También se observa que esta perspectiva acredita en la rehabilitación de las ciudades debe ser el camino a seguir pero no ven que traiga empleo o sea rentable. Además no se manifiestan en pro de una intervención urbanística en Angra do Heroísmo.

Diferencias entre las Perspectivas A, B y C para Angra do Heroísmo

A continuación se presentan una serie de Figuras (Figura 39, 40,41) que agrupan un conjunto de afirmaciones para las cuales hay mayor divergencia entre las tres perspectivas obtenidas para caracterizar el desarrollo sostenible en Angra do Heroísmo.

Perspectiva A y B.

Si se repara en la Figura 39 se ve que las frases divergentes, con diferencias superiores a 1,5 (cifra estimada para la realización de todos los gráficos) entre la perspectiva A y B son prácticamente opuestas.

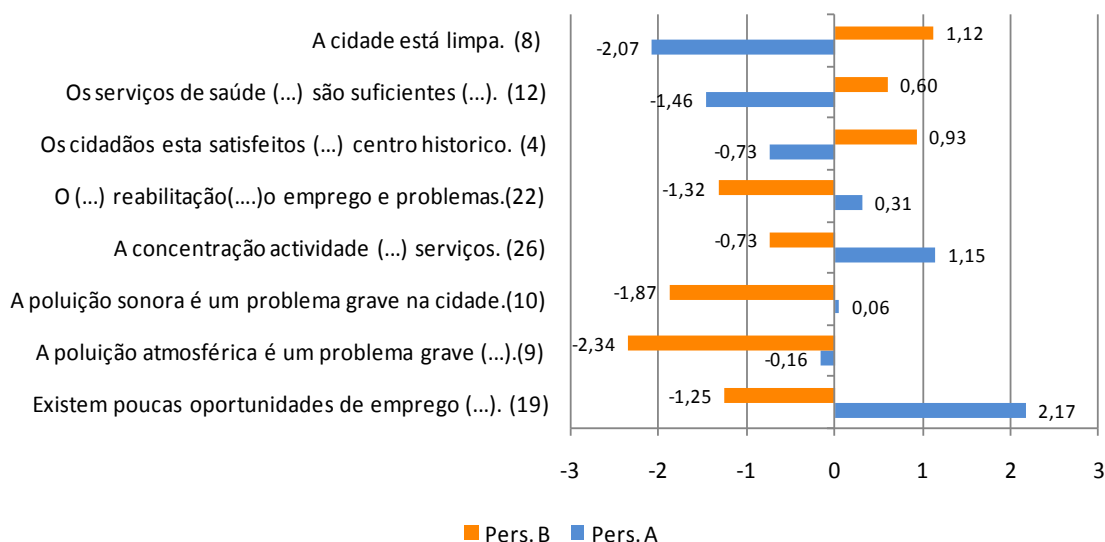


Figura 39: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva B para Angra do Heroísmo.

Se observan (Figura 39) que las diferencias existentes entre estas dos perspectivas se basan en que la perspectiva B piensa que no existe ningún problema grave de polución, ni atmosférica (frase 9) ni acústica (frase 10) y por tanto que la ciudad está limpia (frase 8), opiniones contrarias tiene la perspectiva A.

La mayor diferencia radica en que la perspectiva marcada de azul (A) defiende que existen pocas oportunidades de empleo en la ciudad de Angra do Heroísmo (frase 19) mientras que la perspectiva B opina lo contrario; también se ha de resaltar la contradicción existente en lo referente a los servicios sanitarios (frase 12) en el que la perspectiva A considera que son insuficientes.

Perspectiva A y C.

Como se constata en la Figura 40 las diferencias entre la perspectiva A y C de Angra do Heroísmo son reseñables.

Se puede admitir (Figura 40) que estas perspectivas divergen en aspectos referentes al centro histórico, en las asociaciones existentes y en los programas de apoyo. La perspectiva C piensa que existen programas de solidaridad y voluntariado dirigido a grupos vulnerables (frase 37), la perspectiva A no concordó en esta afirmación. También la perspectiva de verde (C) cree que existen redes de asociaciones que representan a la población (frase 31) opinión contraria tienen la perspectiva con la que es comparada.

Por el contrario, la perspectiva representada de azul (A), piensa que existen ciertos problemas urbanísticos, ya que piensan que el centro histórico necesita una actuación urbanística (frase 2) y que los habitantes de Angra do Heroísmo no están satisfechos con la belleza de sus calles y de los edificios del centro histórico (frase 4), la perspectiva C tiene una visión opuesta en torno a estas afirmaciones.

Añadir que la perspectiva A, defiende que la contaminación atmosférica no es un problema grave (frase 9), y considera que la ciudad esta limpia (frase 8), diferente visión tiene la perspectiva C.

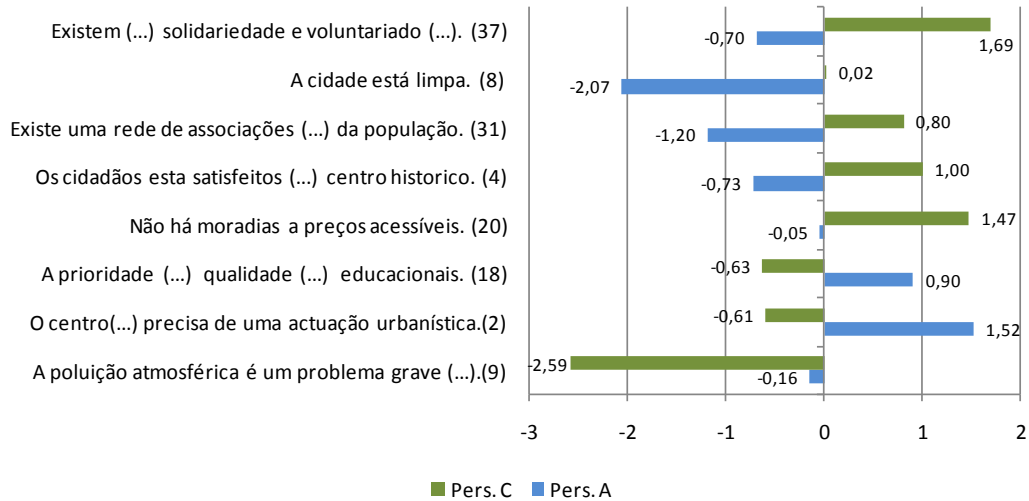


Figura 40: Diferencias entre Perspectiva A y Perspectiva C para Angra do Heroísmo.

Se puede concluir diciendo que para la perspectiva A, ve la rehabilitación urbana como un problema mientras que la C no, para este ultimo factor es más un interés común, no una prioridad para la ciudad.

Perspectiva B y C.

Las divergencias (Figura 41) que se observan entre las dos perspectivas B y C se encuentran alrededor de la economía (frases 19 y 20).

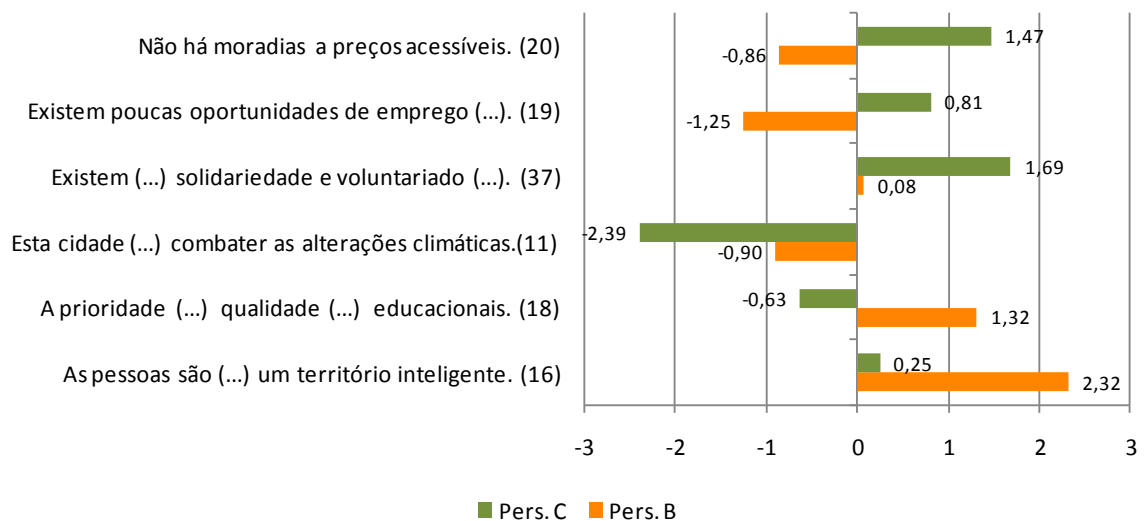


Figura 41: Diferencias entre Perspectiva B y Perspectiva C para Angra do Heroísmo.

La perspectiva C defiende que no existen casas a precios asequibles (frase 20) y que existen pocas oportunidades de empleo en Angra do Heroísmo (frase 19) en cuanto la perspectiva B tiene una opinión contraria. Esta última perspectiva defiende que las personas son la fuente de un territorio inteligente (frase 16) y que tienen que ser una prioridad aumentar la disponibilidad y la calidad de las infraestructuras educacionales (frase 18) en Angra do Heroísmo, la perspectiva C difiere bastante en estas últimas afirmaciones.

Consensos entre las Perspectivas A, B y C de Angra do Heroísmo

A continuación se presenta un resumen de las frases de consenso entre las tres perspectivas identificadas en Angra do Heroísmo: Perspectiva A – los pesimistas, Perspectiva B – los satisfechos y Perspectiva C – los preocupados (Tabla 55).

Tabla 55: Frases de consenso para las tres perspectivas de Angra do Heroísmo

Frases de consenso	Pers.A		Pers.B		Pers.C	
	RNK	VALOR	RNK	VALOR	RNK	VALOR
<u>*Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)</u>	-1	-0,38	1	0,15	-1	-0,48
<u>*Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)</u>	1	0,76	1	0,57	1	0,73
A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)	0	-0,01	0	0,01	-2	-0,77
O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado. (28)	-1	-0,28	0	0,12	-2	-0,70
<u>*O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social. (32)</u>	1	0,44	2	0,82	2	0,98
<u>O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)</u>	1	0,77	2	1,29	2	0,96
A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)	0	0,04	-1	-0,62	-1	-0,58

Todas las frases son no-significantes con $P > 0,01$; *Indica frases de con una no-significancia $P > 0,05$. En negrita y subrayadas las frases mas significativas.

Las frases de consenso (Tabla 55) que representan a Angra do Heroísmo se caracterizan por no ocupar posiciones extremas en la Pirámide ideal, sino que ocupan posiciones centrales lo cual implica que no se va obtener frases que aporten aspectos nuevos.

Así todo se puede ver que las perspectivas para Angra do Heroísmo defienden que el ciudadano es un protector del ambiente y de su ciudad (frase 33) y que el diálogo entre las autoridades publicas y las organizaciones sociales contribuye para una unión social (frase 32), por el contrario piensan que los ciudadanos no están dispuestos a involucrarse en políticas sostenibles de la ciudad, para un crecimiento armonioso de la sociedad y del ambiente (frase 35). Estas afirmaciones son una llamada de atención a la participación pública y a la unión entre el ciudadano y las entidades superiores locales.

Esto indica que la ciudad y el ciudadano sabe lo que tienen que hacer (se podría decir que el concepto de participación pública esta en sus mentes), pero no hay ganas de involucrarse o de participar.

En la Tabla 56 se muestran a modo resumen, todas las afirmaciones que fueron usadas en el estudios, su ordenación según el z-score que tienen para cada perspectiva, su significancia (mostrada en negrita, si la frase es significativa) y su localización en la Pirámide ideal.

Tabla 56: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Angra do Heroísmo

Nº Frases	ANGRA DO HEROÍSMO		Factor A		Factor B		Factor C	
	z-score	Pirámide	z-score	Pirámide	z-score	Pirámide	z-score	Pirámide
1 É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana.	-0,699	-1	0,218	1	0,47	1		
2 O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística.	1,516	3	0,453	1	-0,605	-1		
3 Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade.	1,116	2	0,459	1	1,657	3		
4 Os cidadãos esta satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico.	-0,73	-1	0,932	2	0,995	2		
5 É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades	1,479	3	1,853	3	0,809	2		
6 As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura.	-1,165	-2	-0,753	-2	-0,313	-1		
7 Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública.	-0,379	-1	0,155	1	-0,483	-1		
8 A cidade está limpa.	-2,066	-4	1,122	2	0,019	0		
9 A poluição atmosférica é um problema grave na cidade.	-0,159	0	-2,341	-4	-2,588	-4		
10 A poluição sonora é um problema grave na cidade.	0,058	0	-1,869	-3	-1,315	-3		
11 Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas.	-1,409	-3	-0,904	-2	-2,394	-3		
12 Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade.	-1,457	-3	0,6	1	-0,4	-1		
13 Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia.	0,758	1	0,575	1	0,734	1		
14 Há falta de ecopontos na cidade.	0,398	1	-0,88	-2	-0,295	0		
15 Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas....	0,183	0	-0,096	0	-0,771	-2		
16 As pessoas são a principal fonte de um território inteligente.	1,059	2	2,318	4	0,247	0		
17 Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social.	-0,342	-1	0,771	2	0,281	1		
18 A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais.	0,904	2	1,318	3	-0,634	-2		
19 Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade.	2,166	4	-1,247	-3	0,805	1		
20 Não há moradias a preços acessíveis.	-0,051	0	-0,857	-2	1,472	3		
21 A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência.	-1,204	-2	-0,684	-1	-0,342	-1		
22 O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas.	0,314	1	-1,318	-3	-0,446	-1		
23 A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção.	-0,005	0	0,006	0	-0,775	-2		
24 Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro.	0,428	1	-0,72	-1	0,252	0		
25 Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias.	1,446	3	1,547	3	0,582	1		
26 A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos.	1,146	2	-0,726	-1	0,346	1		
27 Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade.	1,186	2	-0,023	0	0,28	0		
28 O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado.	-0,282	-1	0,121	0	-0,7	-2		
29 A presença estrangeira é benéfica para a cidade.	0,506	1	-0,137	0	1,051	3		
30 Os estrangeiros são bem integrados na cidade.	-0,543	-1	0,559	1	0,004	0		
31 Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população.	-1,197	-2	-0,414	-1	0,803	1		
32 O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social.	0,439	1	0,818	2	0,976	2		
33 O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade.	0,77	1	1,294	2	0,957	2		
34 O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas esta presente nos cidadãos.	-1,470	-3	-0,276	-1	-1,195	-2		
35 A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente.	0,039	0	-0,616	-1	-0,581	-1		
36 Nesta cidade, a pobreza é um problema.	-0,773	-2	-1,059	-2	-1,627	-3		
37 Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis.	-0,697	-1	0,075	0	1,689	4		
38 Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito.	-1,069	-2	-0,126	0	0,086	0		
39 Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável.	-0,213	0	-0,145	-1	0,951	2		

3.3.5. Q-METHOD en Praia da Vitória (Terceira)

En la matriz de factores para Praia da Vitória (Tabla 57) se han convertido las 13 perspectivas individuales en tres perspectivas sociales donde cada perspectiva social está identificada por diferentes individuos. Estas tres perspectivas explican un 53% de la varianza de la muestra. Los valores, que varían entre 0 y 1, indican la unión del encuestado a la perspectiva que representa. Se ha de remarcar que lo encuestado identificado por “CAMARA1” no se encuadra dentro de ninguna perspectiva debido a que no existe claramente un grupo que le defina, se encuentra en medio de la perspectiva A (0.5109) y C (0.5317).

Tabla 57: Matriz de factores para Praia da Vitória

Q SORT	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
CAMARA1	0.5109	0.3879	0.5317
CAMARA2	0.6927X	0.3386	0.0902
CAMARA3	0.6437X	0.0208	0.2432
EDUCACIÓN3	0.7232X	-0.1779	-0.1299
COMERCIO2	0.0830	0.5061X	0.4913
EDUCACIÓN 1	0.2327	0.6061X	0.1344
EDUCACIÓN 2	0.0349	0.6979X	0.0563
ASOCIACIÓN1	-0.0286	0.8264X	-0.0147
ASOCIACION 2	-0.0647	0.4710X	0.3817
CIUDADANO1	0.3175	0.1805	0.6937X
CIUDADANO 2	0.3742	0.1329	0.5823X
CIUDADANO 3	0.0058	0.2701	0.6619X
COMERCIO1	-0.0978	-0.2087	0.6449X
% expl.Var.	15	19	19

La perspectiva A esta definida por dos individuos que desarrollan su actividad en la Cámara Municipal, y por una persona que esta ligada a la educación; esta perspectiva explica un 15 % de la varianza de la muestra. Es un grupo compuesto por mujeres; dos de ellas tienen edades comprendidas entre los 19-35 años y otra se encuentra entre los 35-49 años. Dos de ellas son licenciadas y una posee un grado académico superior a la licenciatura.

La perspectiva B, está formada por un grupo más heterogéneo de las visiones estudiadas en esta ciudad ya que incluye un comerciante, dos personas ligadas a la educación y dos individuos que integran una asociación. Esta perspectiva B explica un 19% de la varianza de la muestra. Está formado por una mujer y cuatro hombres, tres de los cinco pertenecen al grupo etario comprendido entre los 19-34 años, un individuo tiene una edad comprendida entre los 35-49 años y el restante con una edad entre los 50-75 años. Cuatro integrantes de este grupo son licenciados y uno posee una habilitación académica superior a la licenciatura.

La perspectiva C está definida integralmente por todos los ciudadanos que fueron entrevistados y por un comerciante y explica un 19% de la varianza total. Este factor esta integrado por dos mujeres y dos hombres, perteneciendo tres de los cuatro al grupo etario que abarca edades entre los 35-49 años y la otra persona se encuentra entre los 19-34 años. Tres individuos son licenciados y uno posee un grado académico menor a la licenciatura.

En la Tabla 58 se muestra las correlaciones que existen entre los tres factores de Praia da Vitória.

Tabla 58: Correlaciones entre factores para Praia da Vitória

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Perspectiva A	1	0.14	0.28
Perspectiva B		1	0.33
Perspectiva C			1

Tras el análisis de las correlaciones entre factores (Tabla 58) se puede decir que la perspectiva A tiene relativamente una baja correlación con la perspectiva B y C, lo cual indica que son perspectivas bastantes alejadas, pero no opuestas, la perspectiva de la Cámara está alejada de la perspectiva de los ciudadanos (perspectiva C) y de la perspectiva de los educadores y de las asociaciones (perspectiva B). Sin embargo la perspectiva B y C tienen una correlación mas elevada lo que indica que la visión de los educadores y de las asociaciones (perspectiva B) está cercana a la de los ciudadanos (perspectiva C).

Perspectiva A - PV: Los Sastifechos: los probemas en mi ciudad no existen

El ciudadano esta contento con la ciudad y cuida de ella.

Como se puede observar las frases distintivas (Tabla 59) para esta perspectiva no es un número elevado (11 frases). Recordar que este factor esta integrado por dos individuos ligados a la Cámara y una persona ligada a la educación.

Tabla 59: Frases distintivas para la Perspectiva A para Praia da Vitória

Perspectiva A – PV-¡Los probemas en mi ciudad no existen!	Orden	Z-score
A cidade está limpa. (8)	3	1,69*
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	3	1,33*
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	2	0,91*
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	2	0,77
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	1	0,65
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	1	0,51*
O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos. (34)	0	0,14*
Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)	0	-0,17*
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	-2	-1,24
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	-3	-1,53*
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	-4	-2,70*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva A con una significancia $P < 0,01$

En la Figura 42, se representa la Pirámide ideal para el factor A de Praia da Vitória y estando remarcadas las frases distintivas. El numero de estas no es muy elevado, exactamente son 11 Q-Statements resaltados.

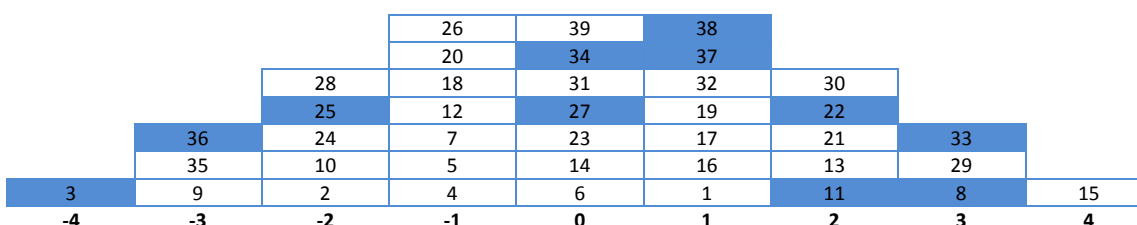


Figura 42: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Praia da Vitória

Las frases distintivas denotan satisfacción y se caracterizan por no ver grandes aspectos de preocupación. Describen Praia da Vitória, como una ciudad para vivir y tienen confianza en sus ciudadanos, ya que afirman que el ciudadano es un protector del ambiente y de su ciudad (frase 33). No concretizan problemas de patrimonio urbanístico ya que piensan que no existe casas vacías en el centro histórico de Praia da Vitória (frase 3), y quizás por ese motivo defiende que no es necesario estimular la rehabilitación y revitalización sino que hay

que construir de nuevo (frase 25). Aunque son conscientes que la rehabilitación es un medio para solventar el desempleo y otros problemas (frase 22).

Piensan que en Praia da Vitória la pobreza no es un problema (frase 36) afirman que los problemas desigualdad son resueltos adecuadamente (frases 38) y que existen programas de solidaridad y voluntariado (frase 37) en Praia da Vitória. Tienen confianza en las políticas tomadas por la ciudad y en el ciudadano: la ciudad está empeñada en combatir las alteraciones climáticas (frase 11) y limpia (frase 8). Esta perspectiva se caracteriza por resaltar la satisfacción de los ciudadanos con su ciudad, y sobretudo sus infraestructuras culturales (frase15).

Destacase en este factor el énfasis que hace en la migración, ya que considera que la presencia extranjera es benéfica para la ciudad (frase 29) y además piensan que los extranjeros están bien integrados (frase 30), esto se puede deber a la proximidad de la base militar de Lajes, que cuenta con gran numero de militares de nacionalidad americana y también a las consecuencias positivas que tuvo para la ciudad al largo de años. Desde 1945 se confirma la presencia estadounidense en las Lajes.

En respuesta a los asuntos que consideran importante para su ciudad (Tabla 60) todos los integrantes creen que es necesario crear más empleo: “*Criação de emprego*” (CAM2_F27_pgr),y (CAM3_F39_lic) “*Mais postos de trabalho*” (EDU3_F34_lic). EL comercio, esta especialmente referido por los integrantes de esta perspectiva, que no en tanto, no incluye comerciantes: “*Desenvolvimento do comércio*” (EDU3_F34_lic), “*Modernização do comércio*” (CAM2_F27_pgr) y hasta cierto punto “*Desenvolvimento de actividades económicas localmente*” (CAM3_F39_lic).

Tabla 60: Asuntos que considera importantes para Praia da Vitória A.

ID	PV – A: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU3_F34_lic	Recolha de lixo diferenciado em mais locais; À noite, mais policiamento; Desenvolvimento do comércio; Mais postos de trabalho.
CAM2_F27_pgr	Criação de emprego; Modernização do comércio; Turismo sustentável de forma a proporcionar economia e desenvolvimento (mas não turismo em massa); Tradições (manter).
CAM3_F39_lic	Desenvolvimento de actividades económicas localmente; Criação de emprego; Qualidade de vida dos cidadãos.

Se puede afirmar que este factor se caracteriza por resaltar las buenas cualidades (ciudad limpia, sin pobreza, no existen casas vacías y buenas infraestructuras educacionales) que tiene Praia da Vitória para que el ciudadano tenga unas condiciones de confort elevadas. Y también se observa como el ciudadano retribuye de la misma forma a su ciudad.

Perspectiva B- PV: Los reivindicativos, ¡integración de los grupos minoritarios! ¡promover la participación pública!

Defiende la existencia de la pobreza y de la marginalidad y la inexistencia de asociaciones.

Ven la rehabilitación, no como problema sino como interés colectivo.

Teniendo en cuenta las frases distintivas (Tabla 61) para esta perspectiva se pueda señalar que esta perspectiva es una oposición a la Perspectiva A, descrita anteriormente

periferia (frase 5), que se debe estimular este proceso (frase 25) aunque piensan que no genera aportes económicos extras (frase 22).

Como se puede observar en la Tabla 62 las afirmaciones a cerca de los asuntos que se consideran importantes para su ciudad, son bastantes numerosas como diversas, a continuación se enuncian las que se creen más identifican esta perspectiva: *“Boa comunicação entre município e munícipes”* (EDU1_M31_lic); *“Criação de associações ou falta de associações comunitárias que permitam a integração e o apoio aos jovens com famílias desfavorecidas”*(EDU2_F29_lic); *“Mais actividades culturais (oferta diversificada)”* (COM2_M36_lic).

Tabla 62: Asuntos que considera importantes para Praia da Vitória B.

ID	PV – B: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU1_M31_lic	Gestão eficiente dos resíduos; Boa comunicação entre município e "munícipes"; Boa gestão do trânsito; Limpeza dos arruamentos; Estacionamento ordenado; Pavimentação das ruas.
EDU2_F29_lic	Requalificação dos prédios abandonados; Recolha de resíduos sólidos urbanos (RSU); Criação de associações ou falta de associações comunitárias que permitam a integração e o apoio aos jovens com famílias desfavorecidas; Integração ou recolocação dos desempregados há mais de dois anos, em actividades comunitárias ou em actividades de auxílio e desenvolvimento da comunidade. // A metodologia é muito acessível e fácil de se fazer.
ASO1_M57_lic	Qualidade da água de consumo público; Colocação mais generalizada de contentores para resíduos sólidos. // É uma cidade onde o poder político está a tentar sobrepor-se sobre tudo e sobre todos e a condicionar a liberdade das associações culturais e sociais.
ASO2_M31_pgr	Sustentabilidade; Ambiente; Aumentar o potencial turístico; História; Remediar os erros ecológicos cometidos no passado; Presença americana; Porto oceânico. // Não percebo muito de custos de reabilitação urbana.
COM2_M36_lic	Mobilidade pedonal; Oferta de produtos locais (Hortícolas); Limitação ao uso do automóvel; Limpeza (não é só aumentar os serviços, se não educar a população); Mais actividades culturais (oferta diversificada); Transportes públicos em falta; Comércio antigo.

Se debe destacar que algunos individuos refuerzan la problemática de los residuos solidos, no tratada en la Metodologia Q: *“Gestão eficiente dos resíduos”* (EDU1_M31_lic); *“Recolha de resíduos sólidos urbanos (RSU)”* (EDU2_F29_lic); *“Colocação mais generalizada de contentores para resíduos sólidos.”* (ASO1_M57_lic).

EL tráfico es importante para dos de estos cinco ciudadanos: *“Boa gestão do trânsito; Limpeza dos arruamentos; Estacionamento ordenado”* (EDU1_M31_lic) y *“Mobilidade pedonal; ... Limitação ao uso do automóvel; ... Transportes públicos em falta; ...”* (COM2_M36_lic).

Por lo tanto, se puede concluir diciendo que sus preocupaciones son las personas y las dinámicas sociales (pobreza, marginalidad, participación pública). Parecen no acreditar mucho en la posibilidad de dialogo efectivo entre las autoridades publicas y las organizaciones sociales. La vía para poder alcanzar el desarrollo sostenible pasa por resolver los problemas de marginalidad y promover la participación publica. La rehabilitación urbanística, debe ser considera como un interés colectivo, no propiamente como una prioridad para la ciudad.

**Perspectiva C - PV: “Los indecisos” ¡La ciudad tienen aspectos positivos y negativos!
No existe una preocupación principal sobre la cual haya que actuar**

En la Tabla 63 se muestran las quince frases distintivas para el factor C de Praia da Vitória, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z

Tabla 63: Frases distintivas para la perspectiva C para Praia da Vitória

Perspectiva C - PV - ¡La ciudad tienen aspectos positivos y negativos!	Orden	Z-score
Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)	4	2,32*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	3	1,35*
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	2	1,13
Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)	2	0,94*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	1	0,89*
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	1	0,36*
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	1	0,31*
Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas.... (15)	1	0,25*
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	0	-0,03
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	-1	-0,49
A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)	-1	-0,50*
A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)	-2	-0,81
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	-2	-0,98*
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-3	-2,09*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-4	-2,37*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,01$

En la Figura 44 se resalta la posición que ocupan las frases distintivas dentro de la Pirámide para el factor C de Praia da Vitória

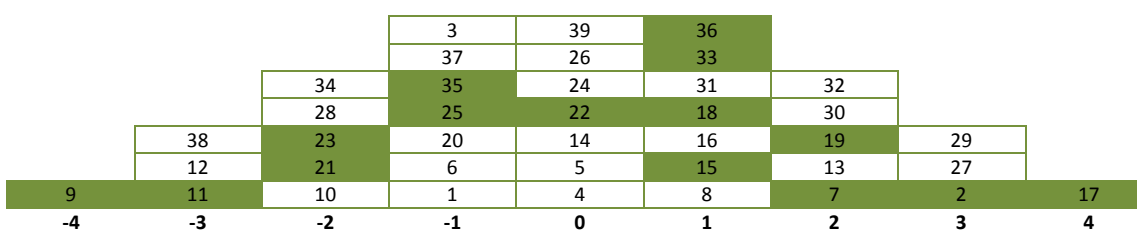


Figura 44: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Praia da Vitória

Como se puede extraer del análisis de las frases distintivas (Tabla 63) que están resaltadas en la Pirámide ideal (Figura 44) esta perspectiva está preocupada con la falta de empleo (frase 19), y con el centro histórico, el cual precisa de una actuación urbanística (frase 2), aunque la rehabilitación de las casas no sea rentable (frase 23). Según el punto de vista, de los integrantes de esta visión, en Praia da Vitória, no existe un problema grave ni con la contaminación atmosférica (frase 9) ni acústica (frase 10), pero la ciudad no está empeñada en combatir las alteraciones climáticas (frase 11).

Consideran que Praia da Vitória no es innovadora en su contexto y no tienen componentes de excelencia (frase 21) aunque defiende una buena aceptación e integración de la diversidad cultural y social (frase 17) (esto se puede deber a la base militar americana que es localizada en Lajes o a la apuesta que hacen en el turismo), y la inexistencia de problemas de seguridad pública (frase 7).

Esta perspectiva está sensibilizada con los aspectos sociales, culturales y económicos: sienten que la ciudad es propicia para la aceptación e integración de la diversidad cultural, y

que, en general, las infraestructuras se adecuan a sus necesidades, aunque consideren que debería aumentar la calidad de las estructuras educacionales. El otro punto de vista que nos ofrece esta perspectiva es el reconocimiento de la pobreza, a la cual se junta la falta de empleo y reconocen la necesidad de intervención en el centro urbano. La creencia en las personas es ambivalente: ya que consideran al ciudadano como protector del ambiente y de su ciudad, pero no ven al ciudadano dispuesto a involucrarse en la resolución de los problemas. Por otro lado la ciudad no es vista como innovadora ni esta empeñada en combatir las alteraciones climáticas. (frase 11)

Como se muestra en la Tabla 64, las contestaciones dadas a la pregunta sobre los asuntos importantes, son escasas, pero revelan un problema que también se constato en el factor B - la problemática existente con los residuos urbanos sólidos en Praia da Vitória con afirmaciones como las siguientes: “*Em relação à Praia Ambiente acho que não funciona bem em relação à recolha do lixo e à limpeza das ruas*” (CID1_F45_nli) y “*Ambiente (problema com resíduos)*” (COM1_M32_lic).

Tabla 64: Asuntos que considera importantes para Praia da Vitória C.

ID	PV – C: Asuntos que considera importantes para su ciudad
CID1_F45_nli	Considero que a minha cidade poderia muitas coisas; Em relação à Praia Ambiente acho que não funciona bem em relação à recolha do lixo e à limpeza das ruas; As podas das árvores este ano foram muito tarde. //
CID2_M36_lic	Dinamização; Sustentabilidade; Limpeza. //
CID3_F41_lic	//
COM1_M32_lic	Ordenamento do território; Desemprego; Ambiente (problema com resíduos). //

Este factor se caracteriza porque sus integrantes dan la sensación de estar confusos o de ser difusos, no concretizan, detectan algunos problemas pero no parecen estar muy convencidos en la defensa de los mismos. La explicación que se le encuentra a esta falta de identificación con la urbe o capacidad para señalar los problemas y defenderlos con convicción, fue que los integrantes de esta perspectiva, trabajan en Praia da Vitória pero no viven en ella, solo hacen uso de la ciudad durante un tiempo y quizás el interés que suscita en los individuos es menor que una persona que reside en Praia da Vitória.

Diferencias entre las Perspectivas A, B y C para Praia da Vitória

A continuación se presentan una serie de Figuras (Figura 45, 46, 47) que agrupan un conjunto de afirmaciones para las cuales hay mayor divergencia entre las tres perspectivas obtenidas para caracterizar el desarrollo sostenible en Praia da Vitória.

Perspectiva A y B.

Si observamos las divergencias (Figura 45) que existen se puede decir que son perspectivas prácticamente opuestas con un grado de divergencia elevado en varios aspectos.

Las frases de mayor divergencia entre estos dos factores giran entorno a la pobreza y la participación pública.

La perspectiva B defiende la existencia de pobreza (36) y que los problemas que se derivan de ella no están resueltos (frase38), aunque consideran que la resolución de ellos es una prioridad para conseguir el desarrollo sostenible (39). Opiniones contrarias tiene el factor A. También la perspectiva representada con el color ocre (B) no piensa que el ciudadano es un

protector del medio ambiente y de su ciudad (frase 33) y que hay una ausencia de asociaciones que representan todos los sectores de la población (frase 31), esto indica una falta de participación pública que en la perspectiva B no se detecta.

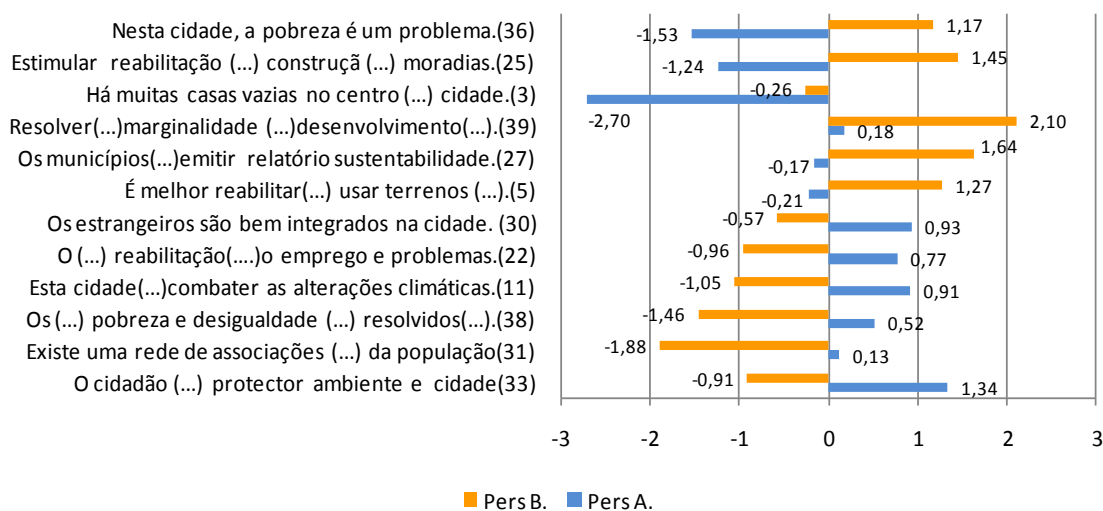


Figura 45: Divergencias entre perspectiva A y B para Praia da Vitória

Existen divergencias entorno a la rehabilitación, el factor B hace un llamamiento a la rehabilitación en vez de la construcción de casas nuevas (frase 25) y consideran que es mejor rehabilitar los centros urbanos en vez de usar terrenos en la periferia de la ciudad (frase 5), el factor A no considera necesario dicho proceso.

Perspectiva A y C

En la Figura 46 se presentan las divergencias existentes entre estas dos perspectivas (para valores de z-score superiores a 1,5).

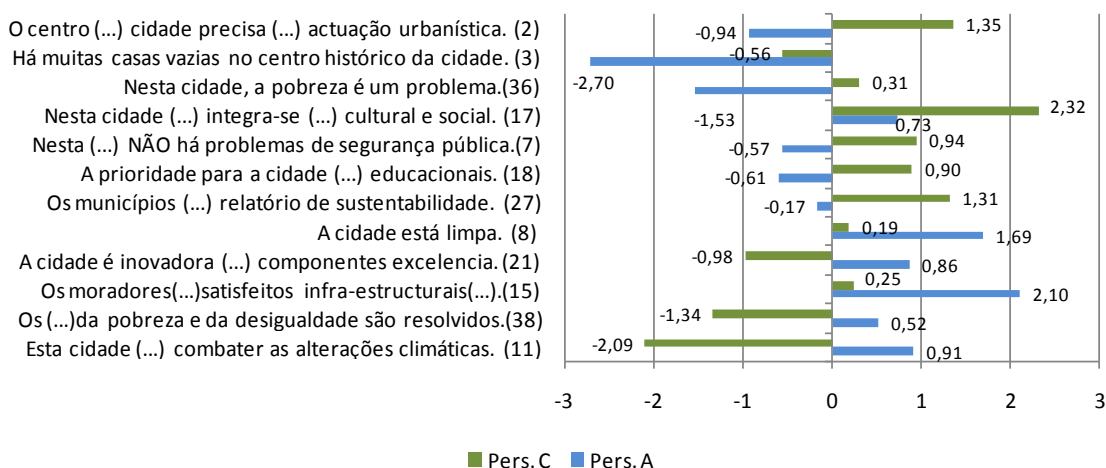


Figura 46: Divergencias entre perspectiva A y C para Praia da Vitória

Las principales divergencias entre estos dos factores giran entorno a la pobreza y los problemas derivados de ella y también en torno al centro histórico.

La perspectiva A defiende que la pobreza no es un problema para la ciudad (frase 36) y además piensas que los problemas que pudieran existir de pobreza y de desigualdad son resueltos con éxito (frase 38). También el factor A piensa que la ciudad esta limpia (frase 8) y que Praia da Vitória esta empeñada en combatir las alteraciones climáticas (frase 11) opinión opuesta muestra la otra perspectiva que esta siendo comparada.

La perspectiva C defiende que el centro de la ciudad necesita de una actuación urbanística (frase 2), y aunque no creen que en el centro de la ciudad existen muchas casas vacías (frase 3), no hace una defensa tan grande de esta ultima afirmación como la perspectiva A. Añadir que el factor A defiende que los ciudadanos están satisfechos con las infraestructuras culturas que poseen (frase 15) y piensan que Praia da Vitória es una ciudad innovadora (frase 21), afirmaciones con las cuales no concuerda el otro factor.

Tras el análisis de las dos Figuras anteriores (Figura 45 y Figura 46) se viene a reafirmar la postura que tiene la perspectiva A de la no existencia de problemas en ningún de los indicadores que se describieron, se ha de recordar que esta perspectiva esta integrada por dos representantes de la cámara de Praia da Vitória.

Perspectiva B y C

En la Figura 47 se muestran las diferencias mas reseñables (z-score superior a 1,5) entre la perspectiva B y C de Praia da Vitória.

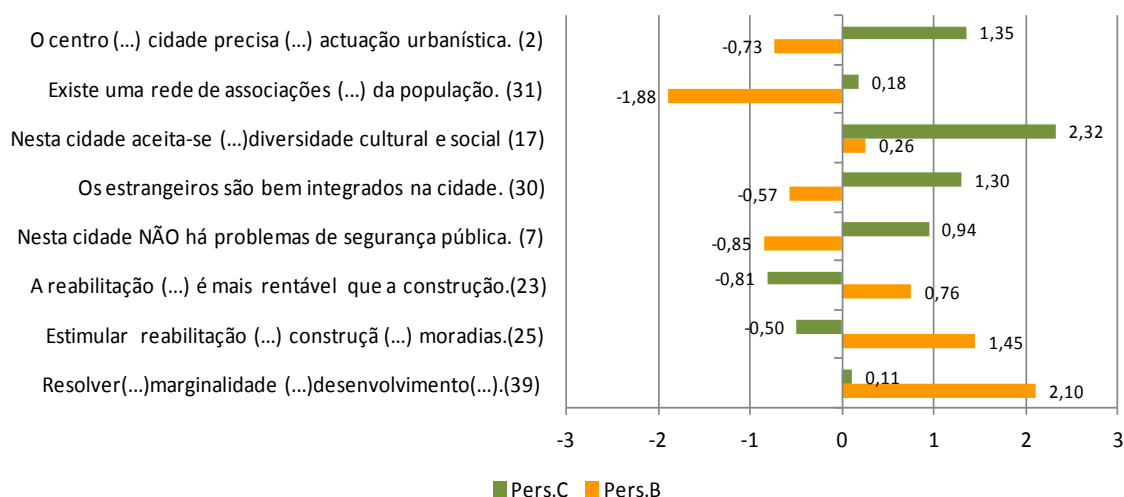


Figura 47: Divergencias entre perspectiva B y C para Praia da Vitória.

Un aspecto en el difieren los dos factores es la rehabilitación, la perspectiva B cree que se debe estimular la rehabilitación y revitalización urbana (frase 25) y defiende que este proceso es mas rentable que la construcción de nuevas casas (frase 23).

Además tras el análisis de las divergencias entre la perspectiva B y C (Figura 47) también se puede decir que la perspectiva marcada en color verde (factor C) defiende que el centro de la ciudad precisa de una actuación urbanística (frase 2)y la existencia de una red de asociaciones que representan a la ciudad (frase 31) y que la diversidad cultural esta aceptada e integrada en la ciudad (frase 17) mientras que el factor B, no lo ve de la misma forma. Por el contrario, la perspectiva marcada en ocre (B) defiende con mayor convicción que resolver los problemas de marginalidad en las ciudades contribuye al desarrollo sostenible (frase 39)

Consenso entre las Perspectivas A, B y C de Praia da Vitória

A continuación se presenta un resumen de las frases de consenso (Tabla 65) entre las tres perspectivas identificadas en Praia da Vitória, la Perspectiva A – los satisfechos, Perspectiva B-los reivindicativos y Perspectiva C- los indecisos.

Tabla 65: Frases de Consenso para las tres perspectivas de Praia da Vitória

Frases de consenso	Pers.A		Pers.B		Pers. C	
	RNK	VALOR	RNK	VALOR	RNK	VALOR
<i>*É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)</i>	1	0,20	-1	-0,42	-1	-0,44
<i>*Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)</i>	-1	-0,24	1	0,37	0	0,02
<i>*As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)</i>	0	-0,19	0	-0,07	-1	-0,33
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	-1	-0,32	-2	-0,95	-3	-1,20
<i>*Há falta de ecopontos na cidade. (14)</i>	0	0,10	0	0,04	0	-0,06
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	1	0,33	1	0,34	2	1,13
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	-1	-0,56	1	0,17	-1	-0,52
<i>*Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)</i>	-2	-0,65	-1	-0,68	0	-0,10
<i>*A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)</i>	-1	-0,36	0	0,08	0	0,11

Todas las frases son no-significantes con $P > 0,01$; *Indica frases de con una no-significancia $P > 0,05$
En itálico y subrayada las frases de mayor relevancia..

En lo que se refiere a frases de consenso de Praia da Vitória (Tabla 65), se ha de decir que no existen frases de consenso que ocupen posiciones extremas en la Pirámide, esto significa que no dan mucha importancia o que tienen una visión abstracta sobre algunos aspectos urbanísticos (frase 1 y 4), piensan que los ciudadanos no reparan en la belleza de sus calles y de los edificios del centro histórico (frase 4) y no saben si prefieren vivir en el centro de la ciudad o en la periferia (frase 1); enfatizan con un poco más de fuerza la visión económica (frase 19 y 20) defiende que existen pocas oportunidades de empleo (frase 19) y que no hay casas a precios asequibles (frase 20) en Praia da Vitória.

Una posición prácticamente nula toman las frases 24 y 26, que pertenecen al indicador de la sostenibilidad urbana que nosotros hemos definido como financiación y gobernación. Lo mismo ocurre con la frase 14, que hace referencia a los ecopuntos, y con la frase 6 “las acciones emprendidas por la ciudad son mantenidas a lo largo del tiempo”. Esta posición de las frases de consenso en posiciones centrales de la Pirámide puede ser interpretada como poco relevante para los individuos o escasez de información sobre el tema o falta de interés de los individuos de Praia da Vitória, o simplemente que consideran que no nos debemos preocupar con esos asuntos.

Lo único que se puede destacar de las frases de consenso para los tres factores de Praia da Vitória es su disconformidad con los servicios sanitarios, los consideran insuficientes tanto en calidad como en cantidad.

En la Tabla 66 se muestran a modo resumen, todas las afirmaciones que fueron usadas en el estudio, su ordenación según el z-score que tienen para cada perspectiva de Praia da Vitória, su significancia (mostrada en negrita, si la frase es significativa para esa frase) y su localización en la Pirámide ideal.

Tabla 66: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Praia da Vitória

nº	Frases	PRAIA DA VITÓRIA		Factor A		Factor B		Factor C	
		z-score	Pirámide	z-score	Pirámide	z-score	Pirámide	z-score	Pirámide
1	É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana.	0,196	1	-0,422	-1	-0,443	-1		
2	O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística.	-0,937	-2	-0,733	-1	1,350	3		
3	Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade.	-2,700	-4	-0,256	0	-0,557	-1		
4	Os cidadãos esta satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico.	-0,245	-1	0,367	1	0,021	0		
5	É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades	-0,211	-1	1,271	2	0,055	0		
6	As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura.	-0,187	0	-0,069	0	-0,334	-1		
7	Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública.	-0,566	-1	-0,851	-1	0,94	2		
8	A cidade está limpa.	1,687	3	0,424	1	0,194	1		
9	A poluição atmosférica é um problema grave na cidade.	-1,417	-3	-1,014	-2	-2,371	-4		
10	A poluição sonora é um problema grave na cidade.	-1,172	-2	-0,011	0	-0,843	-2		
11	Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas.	0,913	2	-1,045	-3	-2,094	-3		
12	Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade.	-0,321	-1	-0,951	-2	-1,204	-3		
13	Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia.	1,249	2	1,940	3	1,071	2		
14	Há falta de ecopontos na cidade.	0,102	0	0,035	0	-0,062	0		
15	Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas....	2,100	4	1,500	3	0,253	1		
16	As pessoas são a principal fonte de um território inteligente.	0,288	1	1,395	2	0,668	1		
17	Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social.	0,726	1	0,262	1	2,319	4		
18	A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais.	-0,606	-1	-0,309	-1	0,895	1		
19	Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade.	0,327	1	0,341	1	1,132	2		
20	Não há moradias a preços acessíveis.	-0,557	-1	0,168	1	-0,517	-1		
21	A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência.	0,86	2	0,22	1	-0,978	-2		
22	O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas.	0,768	2	-0,958	-2	-0,026	0		
23	A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção.	0,119	0	0,756	2	-0,814	-2		
24	Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro.	-0,649	-2	-0,681	-1	-0,095	0		
25	Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias.	-1,240	-2	1,450	2	-0,495	-1		
26	A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos.	-0,355	-1	0,082	0	0,107	0		
27	Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade.	-0,168	0	1,637	3	1,314	3		
28	O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado.	-0,802	-2	0,033	0	-1,094	-2		
29	A presença estrangeira é benéfica para a cidade.	1,375	3	0,325	1	1,381	3		
30	Os estrangeiros são bem integrados na cidade.	0,928	2	-0,567	-1	1,300	2		
31	Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população.	0,125	0	-1,884	-4	0,18	1		
32	O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social.	0,692	1	-0,3	0	1,118	2		
33	O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade.	1,335	3	-0,906	-2	0,362	1		
34	O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas esta presente nos cidadãos.	0,144	0	-1,005	-2	-1,011	-2		
35	A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente.	-1,610	-3	-1,546	-3	-0,504	-1		
36	Nesta cidade, a pobreza é um problema.	-1,528	-3	1,170	2	0,308	1		
37	Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis.	0,649	1	-0,512	-1	-0,299	-1		
38	Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito.	0,515	1	-1,459	-3	-1,336	-3		
39	Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável.	0,177	0	2,104	4	0,111	0		

3.3.6. Q-METHOD en las dos ciudades de Terceira

Para hacer un análisis más detallado de la Isla Terceira se unieron las encuestas realizadas en Praia da Vitória y en Angra do Heroísmo, ya que anteriormente se corrió el programa individualmente para cada ciudad y ahora hemos juntado las encuestas para obtener nuevas conclusiones y apoyar de esta forma el estudio que se está realizando sobre sostenibilidad urbana.

Como se ve en la matriz de definición de factores (Tabla 67) se han convertido las 26 perspectivas individuales en tres perspectivas sociales; cada perspectiva social está identificada por diferentes perspectivas individuales pertenecientes a las dos ciudades. Estas tres perspectivas explican un 44% de la varianza de la muestra. Los valores, que varían entre 0 y 1, indican la unión del encuestado a la perspectiva que representa. Se debe explicar que el ciudadano identificado como COM2PV no se encuentra definido para ninguna perspectiva, debido a que los valores que posee no hace que se definan claramente dentro de un grupo de opinión; podríamos decir que este individuo se encuentra en medio entre la perspectiva A (0.5049) y C (0.4433).

Tabla 67: Matriz de definición de factores para Terceira

RT	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
COM2PV	0.5049	0.2765	0.4433
CID1PV	0.5613X	0.0368	0.3941
CID2PV	0.4866X	-0.0800	0.3862
CID3PV	0.6312X	0.1859	0.0353
ASO1PV	0.5324X	0.0408	0.0063
ASO2PV	0.5839X	0.0562	0.0996
EDU1PV	0.5195X	-0.0018	0.2063
EDU2PV	0.6364X	0.2369	-0.2104
CAM1PV	0.6202X	-0.0746	0.5767
CAM2PV	0.5457X	-0.4801	0.1926
EDU3PV	0.1020	-0.4234X	0.0291
CAM3PV	0.3762	-0.6187X	0.1575
COM1AH	0.4645	0.5416X	-0.0023
COM2AH	0.1538	0.4663X	0.1672
CID2AH	0.5182	0.5656X	0.0316
EDU1AH	0.2985	0.7121X	0.2282
CAM3AH	0.1328	0.6122X	0.0987
CID1AH	-0.0870	0.1659	0.5382X
CID3AH	0.2600	-0.2066	0.5017X
COM1PV	-0.0394	0.1535	0.5271X
EDU2AH	0.1089	0.2586	0.5054X
EDU3AH	0.0983	-0.0944	0.5910X
CAM1AH	0.1275	-0.1327	0.6341X
CAM2AH	0.4611	-0.0913	0.5998X
ASO1AH	0.2106	0.4264	0.4827X
ASO2AH	0.0505	0.1779	0.6583X
expl.Var.	17	12	15

La perspectiva A, la cual explica un 17 % de la varianza de la muestra, está integrada totalmente por encuestados de Praia da Vitória (perspectiva Praiense) y la perspectiva C, la cual explica un 15 % de la varianza de la muestra, está representada básicamente por encuestados de Angra do Heroísmo (ocho de los nueve integrantes de este grupo son residentes en Angra do Heroísmo), aquí referida como perspectiva Angrense.

Pese, la perspectiva B ser la mas heterogénea de las tres perspectivas, es un grupo mayoritariamente definido por residentes en Angra do Heroísmo, debido que cinco de los siete integrantes viven en esta ciudad; y explica un 15 % de la varianza de la muestra. Y se ha de remarcar que los dos individuos de Praia da Vitória dan importancia a los mismos aspectos, pero las frases están colocadas en la Pirámide en lugares opuestos. Es una perspectiva bipolar, de la cual se puede entresacar dos grupos: Los integrantes de Angra do Heroísmo (perspectiva B1) y los integrantes de Praia da Vitória (perspectiva B2).

Tras el análisis de la matriz de correlaciones (Tabla 68) se observa que la perspectiva B tiene una baja correlación con la perspectiva A y C, lo cual indica que son perspectivas bastantes alejadas, pero no opuestas. Sin embargo la perspectiva A y C tiene una correlación más elevada.

Tabla 68: Correlaciones entre factores para Terceira

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Perspectiva A	1	0.27	0.48
Perspectiva B		1	0.23
Perspectiva C			1

Si se analiza detenidamente el significado de estas correlaciones, podemos decir, que la perspectiva A que estaba integrada por personas de Praia da Vitória esta próxima de la perspectiva C que estaba integrada básicamente por ciudadanos de Angra do Heroísmo y es cuanto menos curioso ver como la perspectiva B y C poseen la correlación mas baja; mas alejadas están, cuando ambas están mayoritariamente integradas por habitantes de Angra do Heroísmo.

Perspectiva A- TER:” Los satisfechos”: ¡Creen en las personas y en su ciudad!

No existen problemas ambientales ni culturales- educacionales

A continuación se muestran las frases distintivas de la perspectiva A de Terceira, asi como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z.

Esta perspectiva está definida 19 por “Q-statements”, este numero es elevado si se comparan con el resto de factores del estudio.

Tabla 69: Frases distintivas para la perspectiva A para Terceira

Perspectiva A- TER- ¡Creen en las personas y en su ciudad!	Orden	Z-score
Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)	4	2,28*
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	3	1,74
Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)	3	1,60*
Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)	3	1,46
Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)	2	1,36*
Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas.... (15)	2	1,28*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	1	0,55*
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	1	0,53*
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	1	0,24
A cidade está limpa. (8)	1	0,14*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	0	0,10
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	0	-0,14
As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)	0	-0,14
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	-1	-0,39

A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	-1	-0,42*
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	-1	-0,45
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	-2	-0,92
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	-3	-1,45*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-4	-2,00*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva A con una significancia $P < 0,01$

Esta perspectiva se caracteriza porque sus frases distintivas remarcadas en la Pirámide ideal (Figura 48) destacan principalmente un aspecto ambiental (frases 8,9, 10,13y 14 y la posición de la frase 11) y un aspecto educacional-cultural (frases 15,16 y 17).

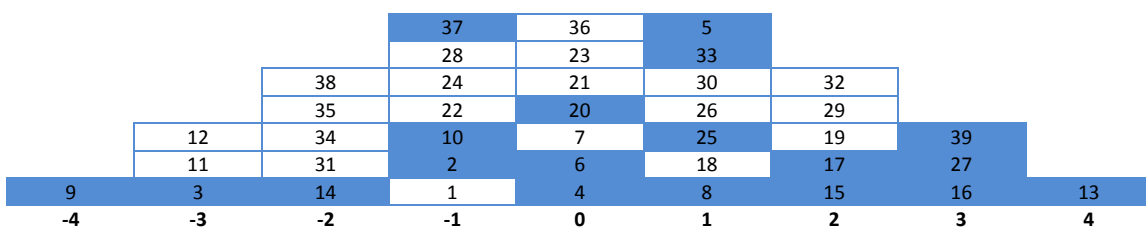


Figura 48: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Terceira.

Se defiende que en la Terceira, no existe claramente contaminación atmosférica (frase 9), y en menor grado, contaminación acústica (frase 10) y que las ciudades se encuentran limpias (frase 8), que no hay falta de ecopuntos (frase 14); sin embargo las ciudades de Praia da Vitória y Angra do Heroísmo no se encuentran empeñadas en combatir las alteraciones climáticas (frase 11), por el contrario piensan que si se quieren ciudades sostenibles se tiene que reducir el consumo de energía.

No se ve ningún tipo de problema cultural-educacional debido a que los ciudadanos están satisfechos con las infraestructuras culturales (frase 15), creen que las personas son la principal fuente de un territorio inteligente (frase 16) y que en las ciudades de la isla Terceira se integra y se acepta bien la diversidad cultural y social (frase 17).

También se puede visualizar en la Pirámide que se hace una ligera referencia al indicador de la pobreza (frases 39 y 37) con afirmaciones que defienden que resolver los problemas de marginalidad contribuyen al desarrollo sostenible (frase 39) y que en la ciudad no existen programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a los grupos vulnerables (frase 37).

Perspectiva B- TER: “Los Preocupados” ¡el Centro Histórico y la Ciudad necesitan de nuestra ayuda!

Rehabilitación urbana necesaria, mejora de los servicios e integración de los grupos minoritarios

En la Tabla 70 se reseñan las frases distintivas de la perspectiva B de Terceira, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y el valor z.

Tabla 70: Frases distintivas para la perspectiva B para Terceira

Perspectiva B- TER-¡El Centro Histórico y la Ciudad necesitan de nuestra ayuda!	Orden	Z-score
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	4	1,72
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	3	1,55*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	2	1,13
Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)	2	0,97
A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)	1	0,64*
Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)	1	0,49*
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	1	0,47*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	1	0,31*
O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social. (32)	0	0,25
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	0	0,22*
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	0	0,06
Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)	0	0,03
A presença estrangeira é benéfica para a cidade. (29)	-1	-0,29*
Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)	-1	-0,45*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	-1	-0,45
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	-1	-0,94
Os estrangeiros são bem integrados na cidade. (30)	-2	-1,00*
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	-2	-1,27*
A cidade está limpa. (8)	-4	-2,35*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva B con una significancia $P < 0,01$

Se ha de resaltar que las frases distintivas subrayadas en la Pirámide ideal (Figura 49) se encuentran en posiciones centrales de la Pirámide (-1, 0, 1). Sin embargo, las afirmaciones distintivas de los polos de la Pirámide, denotan preocupación por el centro histórico y por la educación.

Si se observan las frases distintivas (Tabla70) que están distribuidas en la Pirámide ideal (Figura 49) defienden que el centro histórico precisa de una actuación urbanística (frase 2) y que se debe estimular la rehabilitación y revitalización urbanística (frase 25). Además piensan que las ciudades no están limpias (frase 8) y que no son innovadoras (frases 21).

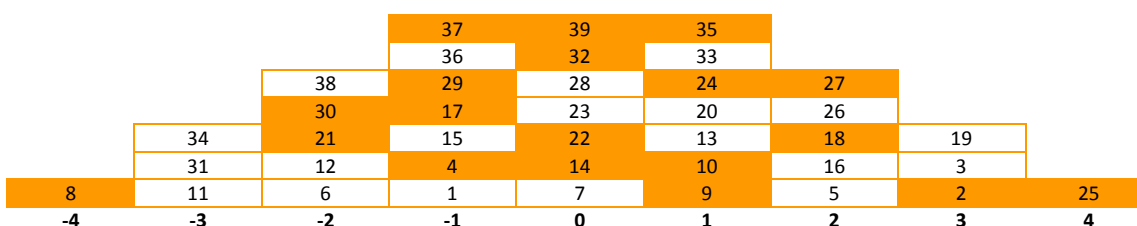


Figura 49: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Terceira

También muestra su preocupación con los extranjeros, ya que piensan que no son bien integrados en las ciudades (frase 30) y ven como una prioridad aumentar la disponibilidad y la calidad de las infraestructuras educacionales (frase 18).

Se ha de resaltar que en esta perspectiva existen dos individuos con números negativos, lo que significa que es una perspectiva bipolar. Los integrantes de Praia da Vitória cuando se realizaba el análisis individual por ciudad estaban dentro de la perspectiva de satisfechos de Praia da Vitória y cuando se realiza a nivel de isla se encuadran dentro de los

preocupados pero con símbolo negativo, lo cual indica que no están preocupados sino que están satisfechos con el centro urbano; es decir destacan los mismos aspectos pero este grupo de forma positiva.

Para concluir se puede decir que este factor bipolar se podría dividir de la siguiente forma:

Perspectiva B1: Los preocupados con la ciudad: la rehabilitación urbana es necesaria, se deben mejorar los servicios culturales, educacionales y sanitarios y se tienen que integrar a los grupos minoritarios.

Perspectiva B2: Los no preocupados con la ciudad: la rehabilitación urbana no es necesaria, los servicios culturales, educacionales y sanitarios son adecuados y los grupos minoritarios están integrados.

Perspectiva C - TER: Los Satisfechos pero hay que cuidar el centro urbano Se debe rehabilitar el centro urbano

En la Tabla 71 se exponen las frases distintivas de la perspectiva C de Terceira, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z.

En lo referente a las frases distintivas (Tabla 71) que se representan en la Pirámide ideal (Figura 50) se puede apreciar el gran número de afirmaciones que se encuentran en las posiciones centrales.

Tabla 71: Frases distintivas para la perspectiva C para Terceira

Perspectiva C- TER : Se debe rehabilitar el centro urbano !	Orden	Z-score
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	3	1,18
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	2	1,02*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	2	1,02*
A cidade está limpa. (8)	2	0,89*
Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)	1	0,75*
Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)	1	0,65
É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)	1	0,38*
Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população. (31)	0	0,31*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	0	0,12
Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)	0	0,09*
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	0	-0,15*
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	0	-0,15*
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	-1	-0,24*
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	-1	-0,34*
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	-1	-0,45
A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)	-1	-0,53
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	-3	-1,19*
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-3	-1,94
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	-3	-2,00*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-4	-2,92*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,01$

De las frases distintivas que se encuentran los extremos se puede decir que esta perspectiva defiende que la pobreza no es un problema en las ciudades de la Terceira (frase 36), piensan que existen programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a grupos vulnerables (frase 37), pero no concordan completamente con que los problemas de pobreza y desigualdad social están resueltos con éxito (frase 38).

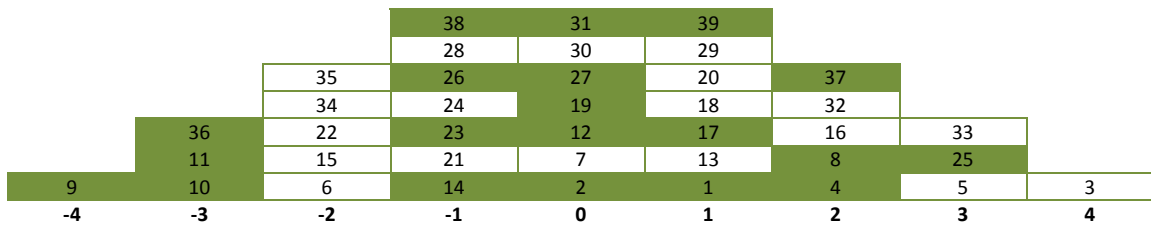


Figura 50: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Terceira.

Esta perspectiva defiende que realmente no existen problemas de contaminación en lo que se refiere a la contaminación o atmosférica (frase 9) o acústica (frase 10), y que las ciudades están limpias (frase 8); sin embargo piensa que esta isla no esta concienciada en luchar contra las alteraciones climáticas (frase 11).

Para concluir decir que los ciudadanos están satisfechos con la belleza de sus calles y edificios (frase 4) pero que se debe estimular la rehabilitación y revitalización urbana (frase 25).

Diferencias entre las Perspectivas A, B y C para Terceira

A continuación se presentan una serie de Figuras (Figura 51, 52, 53) que agrupan un conjunto de afirmaciones para las cuales hay mayor divergencia entre las tres perspectivas obtenidas para caracterizar el desarrollo sostenible en Terceira.

Perspectiva A y B

En la Figura 51 se presentan las divergencias existentes entre estas dos perspectivas (Figura 51), para valores de z-score superiores a 1,5.

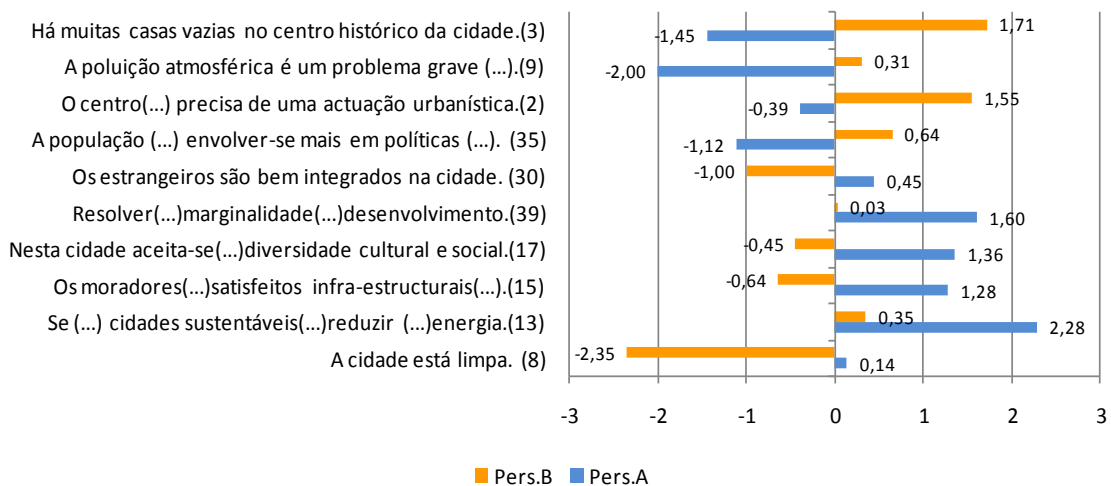


Figura 51: Divergencias entre perspectiva A y B para Terceira.

Tras el análisis de las divergencias existentes entre estas dos perspectivas (Figura 51) se puede decir que la perspectiva A y B discrepan en que las ciudades de la Terceira están limpias (frase 8), que no existe un problema grave de contaminación atmosférica (frase 9) y la perspectiva A defiende con mayor fuerza la idea de que si se quieren ciudades sostenibles van tener que reducir el consumo de energía (frase 13).

La perspectiva B piensa que existe un problema urbanístico debido a que existen muchas casas vacías en el centro histórico de la ciudad (frase 3) y además cree que el centro

histórico precisa una actuación urbanística (frase 2). Esta misma perspectiva (B) detecta un problema cultural-educacional puesto que piensan que los ciudadanos de Angra do Heroísmo y Praia da Vitória no están satisfechos con las infraestructuras culturales (frase 15), al mismo tiempo que piensan que no se acepta ni se integra bien la diversidad cultural (frase 17). Estos dos últimos problemas no son detectados en la perspectiva A.

Perspectiva A y C

Como se observa en las divergencias entre ambas perspectivas (Figura 52) no existen grandes frases opuestas (con una diferencia superior a 1,5, que es el valor discriminador utilizado para la representación de frases divergentes en estos graficos) entre estas dos perspectivas.

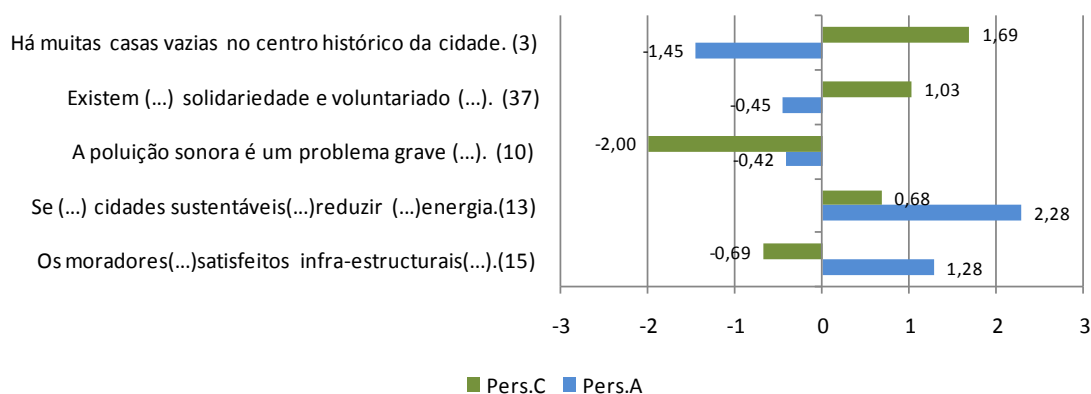


Figura 52: Divergencias entre perspectiva A y C para Terceira.

Las mayores diferencias se encuentran en que la perspectiva A defiende que los ciudadanos están satisfechos con las infraestructuras culturales (frase 15) y piensan que no existen muchas casas vacías en el centro de la ciudad (frase 3) opinión contraria respecto a esto tiene la perspectiva marcada de verde.

Los integrantes de la perspectiva C piensan que existen programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a grupos vulnerables (frase 37) y que la contaminación acústica no es un problema grave (frase 10) en las ciudades de la Terceira.

Perspectiva B y C

Las mayores divergencias que se aprecian (Figura 53) se pueden resumir en que la perspectiva C piensa que las ciudades de la isla Terceira están limpias (frase 8), y que no hay existencia de un problema grave de contaminación atmosférica (frase 9) ni acústica (frase 10) visión opuesta tiene la perspectiva B.

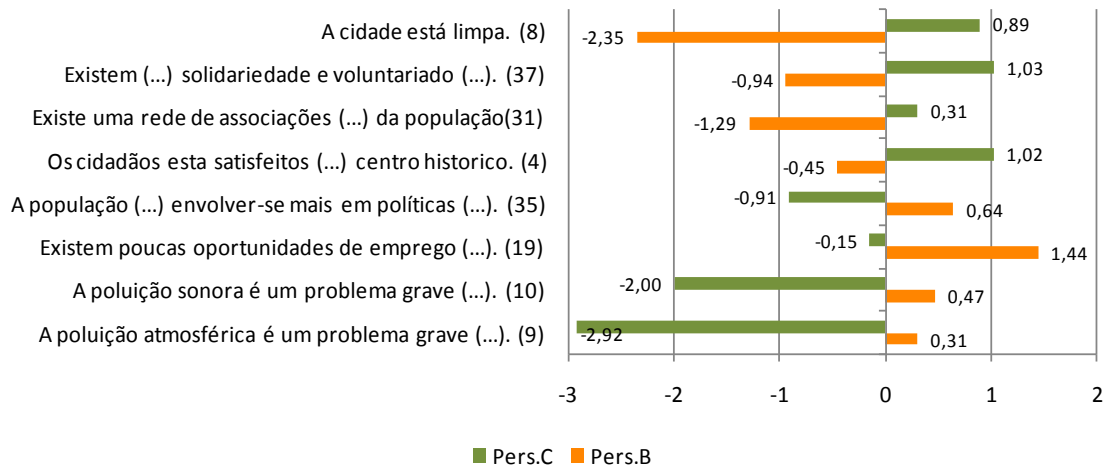


Figura 53: Divergencias entre perspectiva B y C para Terceira

Los integrantes de la perspectiva representada en ocre defiende que la población esta dispuesta a involucrarse mas en políticas sustentables, para el crecimiento de la sociedad y del ambiente (frase 35), pero piensan no existen una red de asociaciones que representen todos los sectores de la población (frase 31), al mismo tiempo que piensan que no existen programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a los grupos vulnerables (frase 37) visión opuesta tiene la perspectiva C en estas tres ultimas afirmaciones.

Consenso entre las Perspectivas A, B y C de las ciudades de Terceira

A continuación se presenta un resumen de las frases de consenso entre las tres perspectivas identificadas en Terceira: Perspectiva A – los satisfechos, Perspectiva B- los reivindicativos y Perspectiva C- los satisfechos (Tabla 72)

Tabla 72: Frases de Consenso para las tres perspectivas de Terceira

Frase de consenso	Persp. A		Persp. B		Persp. C	
	RNK	VALOR	RNK	VALOR	RNK	VALOR
Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)	0	-0,27	0	-0,21	0	0,23
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-3	-1,42	-3	-1,36	-3	-1,94
<i>*O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado. (28)</i>	-1	-0,47	0	-0,16	-1	-0,59
<i>*O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos. (34)</i>	-2	-1,18	-3	-1,34	-2	-0,97

Todas las frases son no-significantes con $P > 0,01$; *Indica frases de con una no-significancia $P > 0,05$

Este estudio demuestra que las frases de consenso (Tabla 72) para las tres perspectivas son pocas. La afirmación que ocupa la posición más extrema en la Pirámide indica que el concepto de alteraciones climáticas no esta implantado dentro de las ciudades de la isla (frase 11). Esta idea se ve reafirmada, debido a que las tres perspectivas piensan que el concepto de desarrollo sostenible y buenas practicas no esta dentro de los ciudadanos (frase 34); como conclusión de la frase 11 y 34 se puede decir que hace falta un manual mas riguroso o con mayor fuerza de buenas practicas ambientales; hace falta implementación por el gobierno regional y nacional, y educación en este area a nivel de la población y de los dirigentes de la ciudad.

Tambien se hace referencia a la migración y las tres perspectivas defienden que el dinero que se invierte en migración no es suficiente.

3.3.7. Q-METHOD en Horta (Faial)

Tras el análisis de la matriz de factores (Tabla 73) se ve como se han convertido las 13 perspectivas individuales en tres perspectivas sociales; cada perspectiva social esta identificada por diferentes integrantes. Estas tres perspectivas explican un 58% de la varianza de la muestra. Los valores, que varían entre 0 y 1, indican la unión del encuestado a la perspectiva que representa

Tabla 73: Matriz de definición de factores para Horta

Q SORT	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
CAMARA1	0.8323X	-0.3050	0.1141
CAMARA2	0.6760X	0.1801	-0.2996
CAMARA3	0.8415X	-0.1683	-0.1955
ASOCIACION1	0.5698X	0.1159	0.0650
ASOCIACION2	0.6663X	0.3283	0.3178
EDUCACION1	0.5794X	0.4989	0.0340
EDUCACION3	0.0347	0.7558X	-0.0473
CIUDADANO2	-0.1736	0.6307X	0.2482
CIUDADANO3	0.1141	0.4881X	-0.2391
COMERCIO1	0.2937	0.6084X	0.4339
COMERCIO2	0.0369	0.7882X	-0.0898
EDUCACION2	0.0836	0.1173	0.7460X
CIUDADANO1	0.1270	0.2231	-0.7858X
% expl.Var.	24	21	13

La perspectiva A esta definida por todos los integrantes de la Cámara de Horta, de las asociaciones (Asociación de Desenvolvimento Local de Ilhas dos Açores -ADELIAÇOR y Asociación Agrícola do Faial) y por una persona ligada a la universidad y explican un 24 % de la varianza. Este factor está integrado por cinco hombres y una mujer, cuyas edades están comprendidas entre los 35-49 años para cuatro de los seis integrantes mientras que dos de ellos se encuentran entre los 50-75 años. Tres individuos son licenciados, otros dos poseen un nivel académico superior a la licenciatura y una persona tiene una habilitación académica menor a la licenciatura.

La perspectiva B está constituida por los dos comerciantes (ambos dedicados al Turismo, empresas de observación de cetáceos), por un individuo perteneciente a la universidad y por dos ciudadanos; explican un 21% de la varianza de la muestra. Son dos mujeres y tres hombres los integrantes de este factor, tres de los cinco individuos tienen edades comprendidas entre los 50-75 años; otro individuo se encuentra entre los 19-34 años y otra persona entre los 35-49 años. Tres integrantes poseen un grado académico menor a la licenciatura, uno es licenciado y otro está en posesión de una habilitación superior a la licenciatura.

La perspectiva C esta compuesta solamente por dos individuos, uno ligado a la educación y otro es un ciudadano y explican un 13 % de la muestra. Un hombre y una mujer, los dos menores de 35 años y con cualificaciones académicas diferentes; uno es licenciado y el otro no alcanza este nivel académico. Se ha de remarcar que la perspectiva C es bipolar, con un individuo en positivo y otro en negativo.

En la matriz de correlaciones (Figura 74) se exponen la lejanía existente entre las perspectivas.

Tabla 74: Correlaciones entre factores para Horta

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Perspectiva A	1	0.058	-0.070
Perspectiva B		1	-0.028
Perspectiva C			1

Se observa en la matriz de las correlaciones que la perspectiva A tiene una bajísima correlación con la perspectiva B, lo cual indica que las perspectivas son muy alejadas, pero no opuestas. Sin embargo la perspectiva C tiene una correlacion negativa con la perspectiva A y B, lo significa que son visiones realmente opuestas.

Perspectiva A- HOR:” Los Sastisfechos”: i no hay problemas en la ciudad y creen en las personas!

La ciudad es segura, limpia y sin pobreza

A continuación se muestran las frases distintivas de la perspectiva A de Horta (Tabla 75), asi como el “ranking” en la Pirámide ideal y valor z. Se ha de recordar que esta perspectiva esta formada por los tres individuos pertenientes a la cámara y por los dos individuos pertenecientes a las asociaciones.

Tabla 75: Frases distintivas para la perspectiva A para Horta

Perspectiva A- HOR-i no hay problemas en la ciudad y creen en las personas!	Orden	Z-score
Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)	3	1,92*
A cidade está limpa. (8)	3	1,26*
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	3	1,09*
Os estrangeiros são bem integrados na cidade. (30)	2	0,87
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades (5)	2	0,86*
Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)	2	0,78
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	1	0,75
Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população. (31)	0	0,22*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	0	-0,17
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	-1	-0,22*
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	-1	-0,48*
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	-2	-1,11*
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	-3	-1,18*
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	-3	-1,85*
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	-3	-1,98*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-4	-2,49*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia P<0,05; *Indica frases distintivas para la perspectiva A con una significancia P<0,01

Tras el análisis de las frases distintivas (Tabla 75) que están representadas en la Pirámide ideal (Figura X) esta perspectiva se distingue por una visión muy positiva de la ciudad de Horta (quizás sea la visión mas positiva dentro de las perspectivas positivas que se han encontrado durante el estudio). Nos transmiten la idea de una ciudad segura, limpia y sin problemas de pobreza. Sus ciudadanos están satisfechos (en líneas generales) con su ciudad y estan dispuestos a acoger personas que provengan de otros lugares (frase 30); además defienden que las personas son la fuente de un territorio inteligente (frase 16).

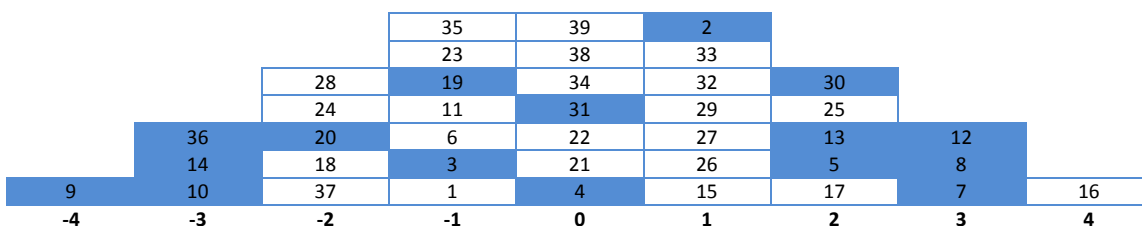


Figura 54: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Horta

Piensen que Horta es una ciudad segura (frase 7), donde la pobreza no constituye un problema (frase 36) por esa razón igual piensan que no son necesarios programas de solidaridad y voluntariado dirigidos a los grupos mas vulnerables (frase 37); no tienen quejas a cerca de los servicios sanitarios (frase 12) y no piensan que existen problemas de contaminación acústica o atmosférica (frase 9, 10); por lo tanto la ciudad se encuentra limpia (frase 8) y tiene ecopuntos suficientes (frase 14). Y piensan si queremos ciudades sostenibles se tienen que reducir el consumo de energía (13).

Aunque defiendan que es mejor rehabilitar los centros urbanos que la nueva construcción en la periferia (frase 5), no piensan que la actuación urbanística del centro de la ciudad sea una prioridad (frase 2) ya que esta afirmación se encuentra en posiciones centrales. Añadir que los defensores de esta perspectiva no sienten que las casas sean muy caras (frase 20) o que haya muchas casas vacias en el centro de la ciudad (frase 3); también defiende que Horta no es una ciudad con pocas oportunidades de empleo (frase 19).

Se puede observar en la Tabla 76 los asuntos que los individuos de este factor consideran importantes. No se aprecia la existencia de un aspecto que destaque sobre otro. Hacen referencia a los transportes *“Uma limitação grande é a referência aos transportes (aéreos e marítimos)”* (EDU1_M51_pgr); a la necesidad de educar para conseguir el desarrollo sostenible *“Desenvolver o plano de informação e formação da população em geral sobre a temática da sustentabilidade”* (CAM2_M57_lic). Están conscientes que la rehabilitación urbana es un tema vital para la permanencia de personas en lo centro de la ciudad *“O grande problema da nossa cidade é a reabilitação urbana e a falta de pessoas no centro da cidade.”* (ASO1_M49_nli); *“Recuperação e valorização do património edificado/arquitectónico enquanto factor que influencia a permanência de habitantes no centro da cidade e contrariando o êxodo da população para as zonas limítrofes da cidade ou até para as freguesias rurais”* (ASO2_F36_lic).

Tabla 76: Asuntos que considera importantes para Horta – perspectiva A.

ID	HO – A: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU1_M51_pgr	Ordenamento / Arquitectura; Empleo; Viabilidade das Comunidades. // Uma limitação grande é a referência aos transportes (aéreos e marítimos).
CAM1_M40_pgr	Urbanismo; Planeamento e Ordenamento do Território; Transportes; Património Cultural; Património Natural.
CAM2_M57_lic	Desenvolver plano de informação e formação da população em geral sobre a temática da sustentabilidade.
CAM3_M41_lic	Ordenamento; Desenvolvimento sustentável; Qualidade ambiental.
ASO1_M49_nli	Preservar o património; Recuperar o parque habitacional. // O grande problema da nossa cidade é a reabilitação urbana e a falta de pessoas no centro da cidade.
ASO2_F36_lic	Criação e manutenção de postos de trabalho, sobretudo em nichos de mercado emergentes, inovadores e sustentáveis; Capacidade de divulgação e animação cultural nas suas diversas formas; Recuperação e valorização do património edificado/arquitectónico enquanto factor que influencia a permanência de habitantes no centro da cidade e contrariando o êxodo da população para as zonas limítrofes da cidade ou até para as freguesias rurais. Contudo, a ida de mais pessoas para as freguesias também tem uma perspectiva positiva uma vez que se trata de zonas com tendência à desertificação; Segurança pública é fundamental e infraestruturas básicas

En resumen esta perspectiva nos muestra una Horta que no tiene problemas ambientales, ni de pobreza, ni de seguridad publica, y que esta satisfecha con los servicios sanitarios que posee. Además los individuos de este factor creen en las personas y consideran que en Horta los extranjeros están bien integrados. Aunque si tenemos en cuenta los asuntos

que considera importantes para su ciudad podemos decir que hay algunos individuos que denotan cierto grado de insatisfacción como es el caso de “ASO1_M49_nli y ASO2_F36_lic

Perspectiva B- HOR: Los preocupados con la ciudad y sus ciudadanos ¡conseguir el desarrollo sostenible es tarea de todos!

Son conscientes de la necesidad de cambio para alcanzar el desarrollo sostenible. Revelan preocupación con el centro histórico

La Tabla 77 muestra las frases distintivas de la perspectiva B de Horta, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y el valor z

Tabla 77: Frases distintivas para la perspectiva B para Horta

Perspectiva B-HOR: ¡ conseguir el desarrollo sostenible es tarea de todos!	Orden	Z-score
Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)	3	1,58*
Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)	3	1,38
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	2	0,93*
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	2	0,91*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	1	0,87*
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	1	0,74*
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	1	0,65*
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	1	0,49*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	1	0,41
Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)	0	0,27
Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)	0	-0,01*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	0	-0,08*
Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)	-1	-0,20
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	-1	-0,37*
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	-1	-0,84
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	-2	-0,89*
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	-2	-1,14
Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas.... (15)	-2	-1,21*
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	-2	-1,21*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	-2	-1,24*
O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos. (34)	-3	-1,38*
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-4	-1,94*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva B con una significancia P<0,05*Indica frases distintivas para la perspectiva B con una significancia P<0,01

Como se puede observar en la Pirámide ideal (Figura 55) el número de frases distintivas es muy numeroso. Exactamente son 22 las afirmaciones que están remarcadas en posiciones centrales y la mitad ocupan posiciones centrales.

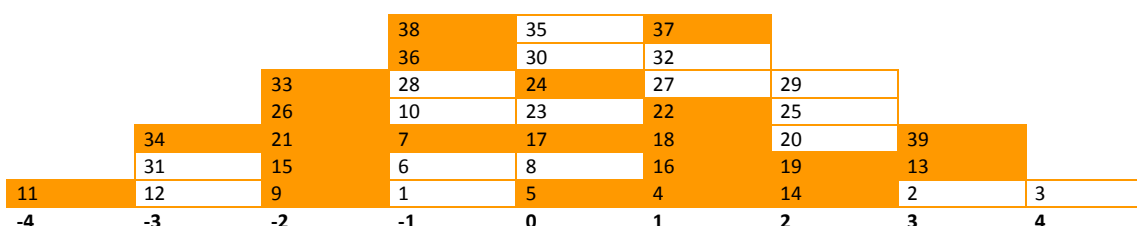


Figura 55: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Horta

Una vez que se realiza el estudio de las frases distintivas (Tabla 77) y que están distribuidas en la Pirámide ideal (Figura 55) se puede decir que esta perspectiva se caracteriza por mostrar al ciudadano de Horta como un individuo pasivo y por estar descontentos (sobre todo con el sistema) con su ciudad.

Defienden que la ciudad no está empeñada en combatir las alteraciones climáticas (frase 11), y que se tiene que reducir el consumo de energía si queremos ciudades sustentables (frase 13). Al igual que consideran que el concepto de desarrollo sostenible y buenas prácticas no está presente en los ciudadanos (frase 34), y que el ciudadano no es un protector del ambiente y de su ciudad (frase 33). En esta perspectiva se ve como se realiza la Figura del ciudadano, pero no positivamente; sino que es una llamada de atención, para ser más activos e implicarse más en las necesidades de su ciudad.

Pero este factor también, hace un llamamiento a las entidades superiores porque los habitantes de la ciudad de Horta no están satisfechos con la infraestructuras culturales (frase 15), consideran que Horta no es una ciudad innovadora, ni que posee componentes de excelencia (frase 25), y detectan falta de empleo (frase 19) y falta de ecopuntos (frase 14) y la necesidad de resolver los problemas de marginalidad (frase 39).

También esta perspectiva está preocupada con el centro histórico, en el cual existen muchas casas vacías (frase 3) y la actuación urbanística es necesaria (frase 2).

Cuando se observa en la Tabla 78, que revela los aspectos que han sido considerados importantes para los integrantes de este factor, se ve que giran en torno a los aspectos que se resaltaron en la metodología Q. El llamamiento que hacen para la involucración de las personas queda patente en las siguientes afirmaciones: *“Conhecimento suficiente e disponibilidade de esclarecimento aos cidadãos a partir de instituições públicas; Responsabilização dos cidadãos, não passar o tempo a exigir e a queixar-se, mas formar parte activa na construção de uma melhor cidadania.”* (EDU3_F33_pgr); *“se precisa de uma sociedade com oportunidades para assim desenvolver diferentes actividades”* (CID3_M75_nli). También su preocupación por el centro urbano se ve reflejada *“Preservar os edifícios antigos”* (COM1_M54).

Tabla 78: Asuntos que considera importantes para Horta – perspectiva B.

ID	HO – B: Asuntos que considera importantes para su ciudad
EDU3_F33_pgr	Obras públicas debidamente implementadas; Sinalização vertical e horizontal nas estradas; Conhecimento suficiente e disponibilidade de esclarecimento aos cidadãos a partir de instituições públicas; Responsabilização dos cidadãos, não passar o tempo a exigir e a queixar-se, mas formar parte activa na construção de uma melhor cidadania.
CID2_M50_lic	Menos carros
CID3_M75_nli	Há falta de muitas coisas: se precisa de uma sociedade com oportunidades para assim desenvolver diferentes actividades; Desemprego; Melhorar a qualidade do mercado; Melhorar a agricultura (explorar mais as terras); Terminar a obra do cais.
COM1_M54_lic	Preservar os edifícios antigos; Recuperar o património cultural; Criar espaços no Porto/Marina para as actividades marítimo-turísticas; Mais vias sem circulação de carros; Mais arborização. // Os Q statements representam todos a cidade.
COM2_F38_nli	Meio ambiente; Segurança; Melhorar os meios transporte; Novas oportunidades para jovens. // Realmente existem poucas oportunidades de emprego na cidade e sobretudo para pessoas novas.

Por lo tanto se puede concluir diciendo que este factor considera que la participación pública es importante y hay que promoverla, hacen un llamamiento a las entidades superiores

para solventar la problemática existente en Horta y los integrantes de esta perspectiva muestran su preocupación con el centro histórico.

Perspectiva C- HORTA

La Tabla 79 muestra las frases distintivas de la perspectiva C de Horta, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y el valor z.

Tabla 79: Frases distintivas para la perspectiva C para Horta

Frases_ Perspectiva C	Orden	Z-score
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	2	1,32*
A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)	2	1,19*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	1	0,69*
As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)	0	0,06
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	0	-0,12*
Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)	-1	-0,22
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	-2	-0,91*
Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)	-2	-1,10
Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade. (27)	-3	-1,19*
Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade. (19)	-3	-1,60*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	-3	-1,60*
Os cidadãos estão satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico. (4)	-4	-2,17*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,01$

Esta perspectiva esta integrada por dos individuos una persona ligada a la universidad y un ciudadano si se repara en la matriz de definiciones (Tabla 79), el valor del “CID1” es negativo, lo que significa que dan importancia a los mismos aspectos que el individuo perteneciente a un ámbito educativo (EDU2), pero que han colocado las frases distintivas en posición contraria, cuando se realizo el Q-sort, por lo tanto es una perspectiva bipolar.

Tras el análisis de las frases distintivas (Tabla 79), la no normalidad de la Pirámide y las reducidas dimensiones del grupo, nos es difícil describir esta perspectiva y designarle un nombre o unas preocupaciones. Por eso se cree oportuno no considerar esta perspectiva C.

Se ha de resaltar que se buscaron alternativas antes de tomar esta decisión, como correr el programa, con tan solo dos rotaciones, o eliminar los dos individuos de la perspectiva C y correr el programa con solo once individuos. Ambas opciones fueron desechadas; la primera por considerar que era una amplitud muy grande de frases para tan solo dos perspectivas y se considero inadecuado este tratamiento de datos. Y la segunda opción fue desechada debido a que se estaba rompiendo la razón de frases y de encuestados. La metodología Q dice que se tienen que entrevistar como mínimo a 1/3 de las frases totales; o sea si tenemos 39 frases como mínimo tiene que ser encuestado 13 personas.

Como se muestra en la Tabla 80 los dos individuos tienen opiniones diferentes sobre los asuntos importantes en la ciudad de Horta. De facto, los dos son bastante reivindicativos e tocan a muchos temas, incluyendo la seguridad, lo empleo, los transportes, las festividades de verano y o contraste durante el invierno, por ejemplo.

Tabla 80: Assuntos que considera importantes para Horta – perspectiva C.

ID	HO – C: Assuntos que considera importantes para su ciudad
EDU2_M28_lic	Não tem passeios em muitas ruas; Há polícias a mais; Mais autocarros para a ilha; Falta uma loja 24 horas; Centro de empresas maior; Gasto de euros na semana do Mar em vez de ser na reabilitação de casas de pobres; Chove / Há goteiras mesmo por cima dos passeios; Parque de campismo com transportes públicos!; Recife artificial para surf; Falta uma loja 24 horas. // Com facilidade fazem isto para as ilhas, dada a pequena dimensão; Muito do que é pensado sobre a cidade vende uma comunidade jovem, culturalmente instruída que escolhem a cidade para viver. A sua integração, e dos jovens em geral, é uma prioridade e deve ser, para o crescimento populacional.
CID1_F32_lic	Educação na população, relativa à diferenciação do lixo; Falta de emprego; As empresas só têm interesse nos clientes na época do Verão; Falta de comunicação (transporte) entre as ilhas; Mais transporte para a comunicação entre freguesias; É necessário mais actividades para a população durante o ano inteiro, não só para os turistas e não só no Verão. // As pessoas estão a fazer uma má gestão da cidade. Só vivem para o "turismo" e para o Verão.

Debido a la imposibilidad de identificar los aspectos positivos y negativos de la ciudad, y asignar un nombre adecuado a este factor, por los motivos comentados con anterioridad se pensó que lo mas adecuado era no proseguir con su análisis.

Diferencias entre las Perspectivas A y B para Horta

A continuación se presentan la Figura (Figura 56, 57, 58) que agrupan un conjunto de afirmaciones para las cuales hay mayor divergencia entre las dos perspectivas obtenidas para caracterizar el desarrollo sostenible en Horta.

Perspectiva A y B

Tras el análisis de las divergencias (Figura 56) entre las dos perspectivas se puede decir que el número de frases divergentes (con un valor superior a 1,5) es elevado a parte de revelar posiciones opuestas; se ha de recordar que la perspectiva A es la de los satisfechos y la perspectiva B la de los preocupados.

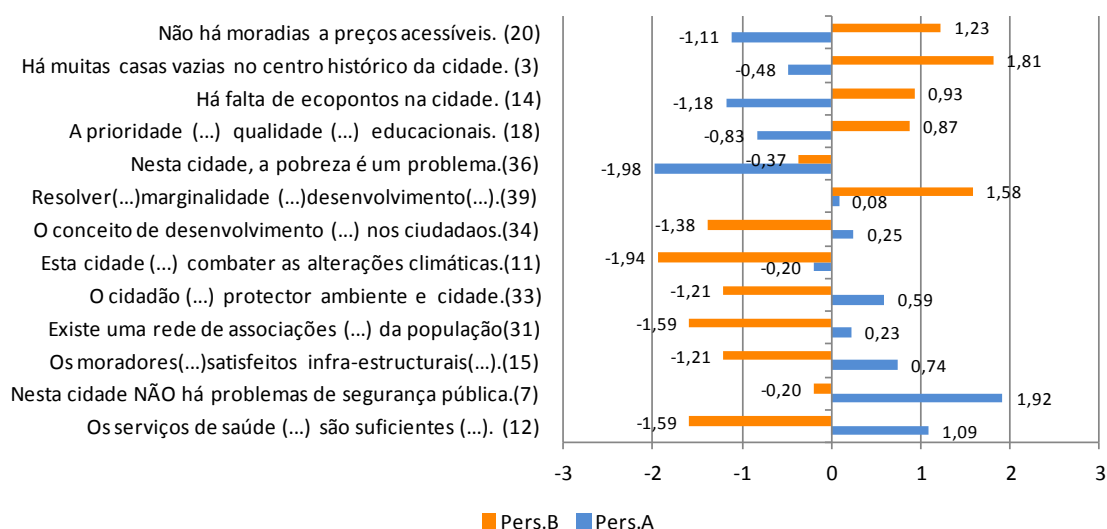


Figura 56: Divergencias entre perspectiva A y B para Horta

La perspectiva marcada con color azul (A) defiende que los servicios sanitarios son adecuados (frase 12), que hay viviendas a precios accesibles (frase 20), que no existen muchas casas vacías en el centro da cidade (frase 3), que no hay problemas de seguridad pública (frase 7) y están satisfechos con sus infraestructuras culturales (frase 15) y educacionales (frase 18) de la ciudad de Horta. Como se observa en el gráfico el factor B tienen una opinión contraria.

También existe gran divergencia entorno a la participación pública (frases 31, 33 y 34): la perspectiva A considera que el ciudadano es protector del ambiente y de la ciudad (frase 33), y que el concepto de desarrollo sostenible y buenas prácticas está presente en los ciudadanos (frase 34) y que existen asociaciones que representan los diferentes sectores de la población (frase 31); opinión contraria tiene la perspectiva B, la cual se caracteriza por hacer un llamamiento al ciudadano y a la ciudad para que ambos se involucren y asuman responsabilidades para así poder alcanzar el desarrollo sostenible.

Consenso entre las Perspectivas A, B y C de Horta

A continuación se presenta un resumen de las frases de consenso entre las tres perspectivas identificadas en Horta: Perspectiva A – los satisfechos, Perspectiva B – los preocupados y Perspectiva C - (Tabla 81)

Si se observan las frases de consenso (Tabla 81) existen pocas afirmaciones de consenso para la ciudad de Horta (5), pero así todo se puede comentar que existe cierta convergencia en lo que se refiere al aspecto urbanístico; piensan que el centro histórico de la ciudad de Horta necesita una actuación urbanística (frase 2), aunque consideran que la rehabilitación de las casas no es más rentable que la construcción (frase 23). Además hay que remarcar que los ciudadanos prefieren vivir en la zona urbana y no en la periferia (frase 1), con lo cual la necesidad de arreglar el centro histórico se ve agravada.

En este apartado llaman la atención a las instituciones superiores porque consideran que las acciones emprendidas por las instituciones no son mantenidas a lo largo del tiempo (frase 6).

Tabla 81: Frases de consenso para las tres perspectivas de Horta

Frases de consenso	Pers.A		Pers.B		Pers.C	
	RNK	VALOR	RNK	VALOR	RNK	VALOR
<i>*É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)</i>	-1	-0,59	-1	-0,49	0	0,00
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	1	0,75	3	1,41	3	1,60
As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)	-1	-0,75	-1	-0,74	0	0,06
<i>*A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)</i>	-1	-0,48	0	0,02	-2	-0,69
<i>*A presença estrangeira é benéfica para a cidade. (29)</i>	1	0,74	2	1,01	1	0,28

Todas las frases son no-significantes con $P > 0,01$; *Indica frases de con una no-significancia $P > 0,05$. En itálico y subrayadas están las frases más importantes.

Es de destacar la convergencia existente en la frase 29 que afirma que la presencia extranjera es benéfica para la ciudad, la explicación que se le encuentra a esta convergencia en esta frase se debe a que la ciudad de Horta tiene gran turismo en los meses de verano y cree que para alcanzar la sostenibilidad debe apostar fuertemente en esta área dejando descuidadas otras áreas como puede ser la agricultura y ganadería. Este aspecto fue detectado durante el periodo en el que se realizaron las encuestas en la ciudad de Horta, la cual vive para y por el turismo, dejando de lado o un poco abandonados otros sectores. Durante el periodo en la que se realizó el cuestionario diferentes individuos mostraban su preocupación o sus

quejas porque solo estaban “activos” (con empleo regulado) durante la época de verano y durante el resto del año estaban inactivos, no tenían otros recursos económicos o otras alternativas en los cuales apoyarse, cuando la llegada de visitantes a la ciudad cesaba e incluso algunos llegaban afirman que la ciudad sin visitantes estaba “muerta”. Debe de ser una prioridad para esta ciudad buscar alternativas de empleo, puesto que el turismo es un recurso económico puntual.

Resumiendo la frases de consenso para las tres perspectivas destacan dos aspectos la presencia extranjera es benéfica para la ciudad y la actuación urbanística el centro urbano, el, aunque no sea rentable ya que los ciudadanos quieren vivir en el.

En la Tabla 82 se muestran a modo resumen, todas las afirmaciones que fueron usadas en el estudios, su ordenación (según el z-score) para cada perspectiva de Hota, su significancia (mostrada en negrita) y su localización en la Pirámide ideal.

Tabla 82: Distribución de las 39 frases por cada perspectiva de Horta.

Nº	Frases	HORTA		Factor A		Factor B		Factor C	
		z-score	pirámid	z-score	pirámid	z-score	Pirámid	z-score	Pirámid
1	É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana.	-0,588	-1	-0,494	-1	0	0		
2	O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística.	0,754	1	1.414	3	1.601	3		
3	Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade.	-0,482	-1	1.805	4	1.131	2		
4	Os cidadãos esta satisfeitos com a beleza das suas ruas e dos prédios do centro histórico.	-0,174	0	0,414	1	-2,166	-4		
5	É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades	0,864	2	-0,084	0	-1,601	-3		
6	As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura.	-0,749	-1	-0,743	-1	0,062	1		
7	Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública.	1,919	3	-0,199	-1	-1,098	-2		
8	A cidade está limpa.	1,255	3	0,009	0	-0,125	0		
9	A poluição atmosférica é um problema grave na cidade.	-2,492	-4	-1,235	-2	0,69	1		
10	A poluição sonora é um problema grave na cidade.	-1,854	-3	-0,575	-1	0,062	1		
11	Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas.	-0,201	-1	-1,939	-4	0,345	1		
12	Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade.	1,088	3	-1,586	-3	-1,193	-3		
13	Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia.	0,782	2	1,379	3	-0,22	-1		
14	Há falta de ecopontos na cidade.	-1,181	-3	0,929	2	-0,125	0		
15	Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas....	0,742	1	-1,206	-2	0	0		
16	As pessoas são a principal fonte de um território inteligente.	1,942	4	0,649	1	2,228	4		
17	Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social.	1,065	2	-0,007	0	1,255	2		
18	A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais.	-0,832	-2	0,873	1	-0,628	-1		
19	Existem poucas oportunidades de emprego nesta cidade.	-0,223	-1	0,908	2	-1,601	-3		
20	Não há moradias a preços acessíveis.	-1,113	-2	1,226	2	1,538	3		
21	A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência.	0,235	0	-1,137	-2	-0,125	0		
22	O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas.	-0,072	0	0,74	1	-0,628	-1		
23	A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção.	-0,482	-1	0,017	0	-0,69	-2		
24	Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro.	-0,813	-2	0,269	0	-0,69	-1		
25	Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias.	0,941	2	1,076	2	-0,91	-2		
26	A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos.	0,482	1	-0,892	-2	0,973	2		
27	Os municípios devem emitir um relatório de sustentabilidade.	0,312	1	0,55	1	-1,193	-2		
28	O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado.	-0,956	-2	-0,649	-1	0,062	1		
29	A presença estrangeira é benéfica para a cidade.	0,744	1	1,011	2	0,283	1		
30	Os estrangeiros são bem integrados na cidade.	0,874	2	-0,034	0	-0,062	0		
31	Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população.	0,225	0	-1,588	-3	-0,848	-2		
32	O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social.	0,321	1	0,892	1	-0,345	-1		
33	O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade.	0,592	1	-1,208	-2	1,318	3		
34	O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas esta presente nos cidadãos.	0,253	0	-1,380	-3	0,973	1		
35	A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente.	-0,375	-1	-0,062	0	1,193	2		
36	Nesta cidade, a pobreza é um problema.	-1,984	-3	-0,367	-1	1,318	2		
37	Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis.	-0,945	-2	0,488	1	-0,565	-1		
38	Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito.	0,043	0	-0,841	-1	0,062	0		
39	Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável.	0,083	0	1,579	3	-0,283	-1		

3.3.8. Q-METHOD en las cinco ciudades de las Azores

Para realizar el estudio del conjunto de las ciudades de las Azores, se tomo cada perspectiva social de cada ciudad como si fuera una perspectiva individual.

Como se observa en la matriz de definición de factores (Tabla 83) las 15 perspectivas individuales obtenidas en el análisis de las ciudades, se han convertido en tres perspectivas sociales. Asumir esta técnica, puede conllevar a la pérdida de información, se puede perder detalles o rasgos característicos, porque estamos asociar varias perspectivas individuales. Es un análisis mucho más generalizado de las cinco ciudades de la Región Autónoma de las Azores.

Estos tres factores representan el 60% de la varianza de la muestra total. Los valores, que varían entre 0 y 1, indican la unión del encuestado a la perspectiva que representa

Tabla 83: Matriz de definición de factores para Azores

Descripcion	QSORT	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Pesimistas	PERSAAH	0.7599X	0.0957	-0.2306
Preocupados	PERSCAH	0.5216X	0.0312	0.4266
Preocupados	PERSBHOR	0.7832X	0.2549	-0.0063
Conservadores	PERSAPDL	0.7707X	-0.1978	-0.0177
Reinvidicaticos	PERSBPV	0.6231X	0.1243	0.2635
Indecisos	PERSCPV	0.6121X	0.0410	0.4042
Ambivalentes	PERSARG	0.7995X	-0.1847	0.1393
Derrotados	PERSCRG	0.6468X	0.2260	-0.0568
Preocupados	PERSBRG	0.3104	0.7231X	0.3342
Satisfechos	PERSBAH	0.5052	-0.6047X	0.2507
Satisfechos	PERSAHOR	0.2996	-0.7472X	0.4694
Instisfechos	PERSBPD	0.3821	0.7128X	-0.0832
	PERSCHOR	0.0504	0.0262	-0.3462X
Satisfechos	PERSCPDL	0.3914	-0.0453	0.6942X
Satisfechos	PERSAPV	-0.1162	-0.0884	0.7971X
	%expl.Var.	31	15	14

La perspectiva A, que representa un 31% de la muestra y es la que más representantes posee (8): dos individuos pertenecientes a perspectivas de Angra do Heroísmo, otras dos de Praia da Vitória; otros dos de Ribeira Grande, una perspectiva de Horta y otra de Ponta Delgada. Se ha de decir en esta perspectiva A se han agrupado las perspectivas individuales que denotaban un aspecto negativo en su urbe.

La perspectiva B, es una perspectiva bipolar y un grupo esta formado por dos perspectivas que pertenecen a las dos ciudades de São Miguel (una representa a Ribeira Grande y otra a Ponta Delgada) y otro grupo (con símbolo negativo) que esta integrado por dos "visiones" que se corresponden con la ciudad de Angra de Heroísmo y de Horta. Explica un 15 % de varianza de la muestra.

La perspectiva C, la cual explica un 14 % de la varianza de la muestra, está integrada por tres "factores individuales" que se corresponden con las ciudades con cada una de las ciudades del grupo central. Añadir que también es una perspectiva bipolar.

En la Tabla 84 se muestra las correlaciones existentes entre las cinco ciudades de las islas Azores.

Las correlaciones existentes entre los diferentes factores (Tabla 84) muestran que la perspectiva A tiene una correlacion baja con ambas perspectivas, significa que son perspectivas alejadas pero no opuesta. La perspectiva B y C tienen una correlacion negativa lo que significa que nos vamos a encontrar con perspectivas opuestas.

Tabla 84: Correlaciones entre factores para las ciudades de las Azores

	Perspectiva A	Perspectiva B	Perspectiva C
Perspectiva A	1	0.031	0.185
Perspectiva B		1	-0.226
Perspectiva C			1

**PERSPECTIVA A-AZ: Los preocupados: con el centro histórico y con los desfavorecidos
Creen en el hombre y apuestan por la participación pública**

La Tabla 85 muestra las frases distintivas de la perspectiva A de Azores, así como el “ranking” en la Pirámide ideal y el valor z.

Tabla 85: Frases distintivas para la perspectiva A para Azores

PERSPECTIVA A-AZ-conservar el centro histórico y ayudar a los desfavorecidos	Orden	Z-score
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	4	1,72*
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	3	1,54*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	3	1,48*
Resolver os problemas de marginalidade nas cidades contribui para o desenvolvimento sustentável. (39)	3	1,26*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	2	1,21*
Estimular a reabilitação e revitalização urbana em detrimento da construção de novas moradias. (25)	2	1,09*
Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)	1	0,36
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	1	0,24
A cidade está limpa. (8)	0	-0,11*
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	0	-0,11*
É melhor viver na periferia da cidade e não na zona urbana. (1)	-1	-0,64*
As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)	-1	-0,71
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	-1	-0,72
Existe uma rede de associações que representam todos os sectores da população. (31)	-2	-1,04*
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	-2	-1,14*
O conceito de desenvolvimento sustentável e boas práticas está presente nos cidadãos.(34)	-3	-1,47*
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	-3	-1,76*
Esta cidade está empenhada em combater as alterações climáticas. (11)	-4	-1,98*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva A con una significancia $P < 0,01$

En la Figura 57 se representa la Pirámide ideal para el factor A; remarcándose las frases distintivas. El número de este tipo de afirmaciones es elevado, concretamente 18 y siete de ellas se encuentran situadas en posiciones extremas de la Pirámide (-4, -3 y 3,4).

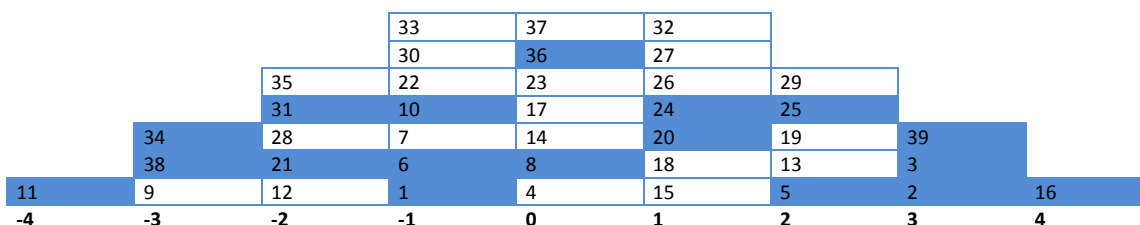


Figura 57: Pirámide ideal para la Perspectiva A para Azores

Una vez realizado el análisis de las frases distintivas (Tabla 85) que están distribuidas en la Pirámide ideal (Figura 57) se ve que la perspectiva defiende una preocupación urbanística debido a que piensan que el centro de la ciudad precisa de una actuación (frase 2) y a parte piensan que existen gran cantidad de casas vacías en el centro de la ciudad (frase 3). Además piensan que hay que rehabilitar los centros urbanos en vez de usar terrenos no-residenciales

(frase 5) y que es necesario estimular la rehabilitación y revitalización urbana (frase 25). Están preocupados con las personas mas desfavorecidas, porque piensan que los problemas de pobreza y de desigualdad no están resueltos con suceso (frase 38) y que para alcanzar el desarrollo sostenible es necesario solventar la marginalidad (frase 39).

Por otro lado confían en el hombre (frase 16), pero no piensan que el concepto de desarrollo sostenible y buenas practicas no esta presente en ellos (frase 34), y no creen que existan asociaciones que representen todos los sectores de la población (frase 31).

Esta perspectiva se caracteriza por defender el centro urbano, asi como su rehabilitación y revitalización, por mostrar su preocupación con las personas mas desfavorecidas y por hacer un llamamiento a la participación publica, con la finalidad de ser participantes en la mejora de su propia calidad de vida.

PERS B- AZ: Los dramaticos: ¡solo hay problemas en las ciudades!

Las ciudades no tienen remedio ya que los problemas son muchos

A continuación (Tabla 86) se exponen las frases distintivas para la perspectiva B de los Azores, así como su orden en la Pirámide ideal y su Z-score

Tabla 86: Frases distintivas para la perspectiva B para Azores

Perspectiva B-AZ- ¡solo hay problemas en las ciudades!	Orden	Z-score
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	4	2,03*
Há falta de ecopontos na cidade. (14)	3	1,85*
Existem programas de solidariedade e voluntariado dirigidos a grupos vulneráveis. (37)	3	1,40
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	2	1,25*
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	2	1,21*
A poluição atmosférica é um problema grave na cidade. (9)	2	1,16*
Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)	2	1,13
O orçamento para a interacção dos migrantes é adequado. (28)	1	0,43*
A presença estrangeira é benéfica para a cidade. (29)	1	0,36
Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	1	0,26*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	1	0,22*
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	0	0,14
Se queremos cidades sustentáveis vamos ter de reduzir o consumo de energia. (13)	-1	-0,34*
A concentração da actividade económica na cidade melhora as suas infra-estruturas e serviços públicos. (26)	-1	-0,48*
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	-2	-0,78*
O diálogo entre as autoridades públicas e organizações sociais contribui para a coesão social. (32)	-2	-0,84*
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	-2	-0,96
A cidade está limpa. (8)	-3	-1,09*
Nesta cidade NÃO há problemas de segurança pública. (7)	-3	-1,92*
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	-4	-2,49*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$ *Indica frases distintivas para la perspectiva B con una significancia $P < 0,01$

En la Pirámide ideal (Figura 58) para la perspectiva B se señalan sus 19 frases distintivas, seis de las cuales en los extremos de la pirámide.

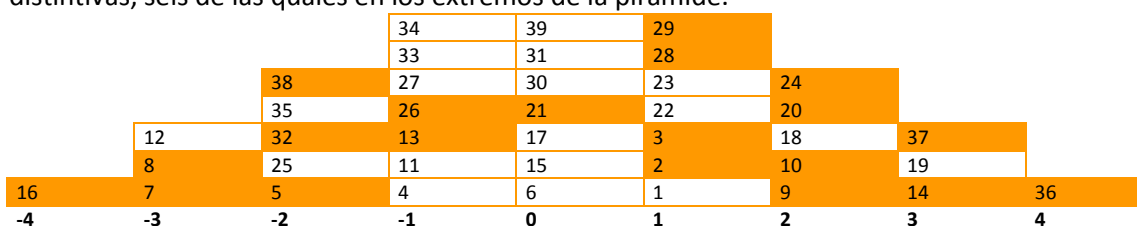


Figura 58: Pirámide ideal para la Perspectiva B para Azores

No se debe olvidar que esta perspectiva era bipolar debido que dentro de este factor existían dos integrantes con puntuación negativa en la matriz de definición de factores (Tabla 83) que son la perspectiva B de Angra de Heroísmo y la perspectiva A de Horta, y esto significa que estas dos perspectivas dan importancia a los mismos aspectos pero en visión contraria, por lo tanto estas dos perspectivas individuales denotan una visión positiva de la ciudad.

De este modo se puede decir que dentro de la Perspectiva B de las ciudades de los Azores se divide en:

- Perspectiva B1: Los dramaticos: en las ciudades solo hay problemas y no se como solucionarlos
- Perspectiva B2: Los no dramaticos o romanticos: en las ciudades no hay problemas y se puede vivir bien en ellas.

Tras es el estudio de las frases distintivas que se encuentran remarcadas en la Pirámide ideal se puede decir que esta perspectiva desprende un mal estar generalizado, en el que nos venden las ciudades de las Azores como unas ciudades llenas de problemas: ambientales, de pobreza, de seguridad, de empleo, con los servicios sanitarios y no acreditan en las personas (frase 16).

Defiende que la pobreza es un problema en las ciudades (frase 36) y que los problemas de pobreza y de desigualdad social no están resueltos (frase 38) pese a la existencia de programas dirigidos a grupos vulnerables (frase 37).

Los integrantes piensan que las ciudades están sucias (frase 8), que hay falta de ecopuntos (frase 14) y que existe contaminación acústica (frase 9) y atmosférica (frase 10).

Ademas, por si esto fuera poco, consideran que existen problemas de seguridad (frase 7) reconocen la falta de empleo (frase 19), están insatisfechos con las infraestructuras educacionales (frase 18) y sanitarias (frase 12) y afirman que no hay casas a precios accesibles (frase 20).

Esta perspectiva (Perspectiva B1: Los dramaticos) nos presentan sus ciudades, como lugares que no aseguran el confort de sus habitantes; opinión contraria a percepción que tienen los integrantes de la perspectiva B2: Los no dramaticos o romanticos.

Perspectiva C-AZ: Los satisfechos

En la Tabla 87 se muestran las frases disintivas para la perspectiva C de las ciudades de los Azores, así como su Z-score y su posición en la Pirámide.

Tabla 87: Frases distintivas para la perspectiva C para Azores

Frases_ Perspectiva C	Orden	Z-score
Os moradores desta cidade estão satisfeitos com as infra-estruturas culturais salas de concerto, museus, bibliotecas.... (15)	4	1,98*
A cidade está limpa. (8)	3	1,84*
Os estrangeiros são bem integrados na cidade. (30)	2	1,22*
A cidade é inovadora em seu contexto e tem componentes de excelência. (21)	2	0,99
É melhor reabilitar os centros urbanos que continuar a usar terrenos não-residenciais na periferia das cidades. (5)	0	0,29*
Os problemas da pobreza e da desigualdade social nesta cidade são resolvidos com êxito. (38)	0	-0,10
As pessoas são a principal fonte de um território inteligente. (16)	-1	-0,14*
Os serviços de saúde na cidade são suficientes em quantidade e qualidade. (12)	-1	-0,18*
A prioridade para a cidade deve ser aumentar a disponibilidade e a qualidade das infra-estruturas educacionais. (18)	-1	-0,55*
Não há moradias a preços acessíveis. (20)	-1	-0,60
Se se pensar na reabilitação da casa, deve ser considerado o valor de revenda futuro. (24)	-2	-0,63*
O centro histórico da cidade precisa de uma actuação urbanística. (2)	-2	-1,21*

Há muitas casas vazias no centro histórico da cidade. (3)	-2	-1,44*
A poluição sonora é um problema grave na cidade. (10)	-3	-1,47
A população está disposta a envolver-se mais em políticas sustentáveis da cidade, para o crescimento harmonioso da sociedade e do ambiente. (35)	-3	-1,76*
Nesta cidade, a pobreza é um problema. (36)	-3	-1,99*

Todas las frases son distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,05$; *Indica frases distintivas para la perspectiva C con una significancia $P < 0,01$

En la Pirámide ideal (Figura 59) de la perspectiva C, se remarcan las afirmaciones distintivas para este factor.

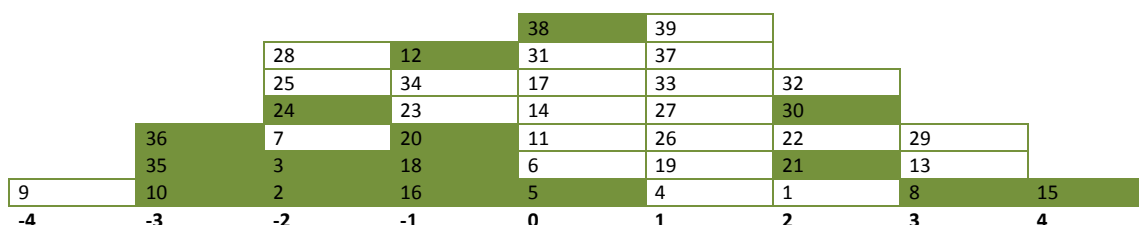


Figura 59: Pirámide ideal para la Perspectiva C para Azores

Como se puede comprobar después de analizar las frases distintivas esta perspectiva se distingue por no ver grandes problemas en las ciudades de los Azores: ni de pobreza, ni ambientales, ni urbanísticos, ni de migración.

Defienden que la ciudad está limpia (frase 8), que la contaminación acústica (frase 10) y atmosférica (frase 9) no son problemas graves en las ciudades. No existen problemas de pobreza (frase 36), y están satisfechos con las infraestructuras culturales (frase 15) y con la educación (frase 18).

Consideran que la presencia extranjera es benéfica para la ciudad (frase 29) y que los extranjeros están bien integrados en la ciudad (frase 30). Al mismo tiempo, piensan que el centro histórico no precisa de una actuación urbanística (frase 2) y que no existen casas vacías en el (frase 3).

El único aspecto negativo que es apreciable en este factor es que los individuos consideran que la población no está dispuesta a involucrarse en políticas sostenibles para la ciudad (frase 35).

Se ha de recordar que este factor es bipolar y por lo tanto se puede resumir su interpretación de la siguiente forma:

Perspectiva C1: "los satisfechos" no existen problemas en mi ciudad

Perspectiva C2: "los no satisfechos" detectan problemas en mi ciudad: Este grupo únicamente está formado por la Perspectiva C de Horta, la cual en un primer momento se optó por no considerar. Este análisis muestra que es una perspectiva que denota un aspecto negativo de la ciudad.

Diferencias entre las Perspectivas A, B y C para las ciudades de las Azores

A continuación se presentan una serie de Figuras (Figura 60, 61, 62) que agrupan un conjunto de afirmaciones para las cuales hay mayor divergencia entre las tres perspectivas obtenidas para caracterizar el desarrollo sostenible en Azores.

Perspectiva A y B

En la Figura 60 se muestran las divergencias existentes entre el factor A y B para las ciudades de las Azores.

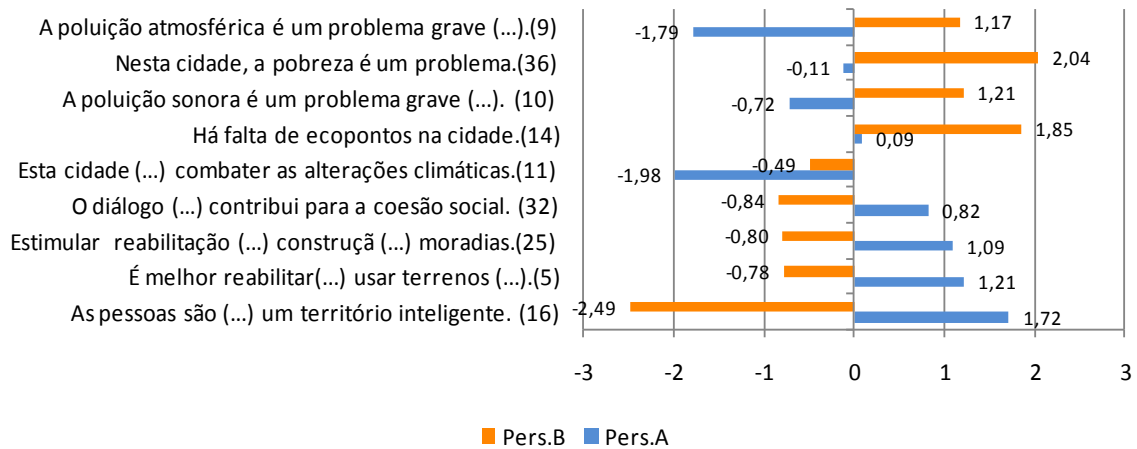


Figura 60: Divergencias entre perspectiva A y B para Azores.

La principal divergencia que se aprecia entre estas perspectivas en la no confianza que tiene en las personas (frase 16) la perspectiva B. Tambien destacan las aspectos ambientales (frase 9, 10 y 14) como una preocupación en la perspectiva B. Esta ultimo factor considera que la pobreza (frase 36) es un problema en su ciudad.

Perspectiva A y C

En la Figura 61 se muestran las divergencias existentes entre el factor A y C para las ciudades de las Azores.

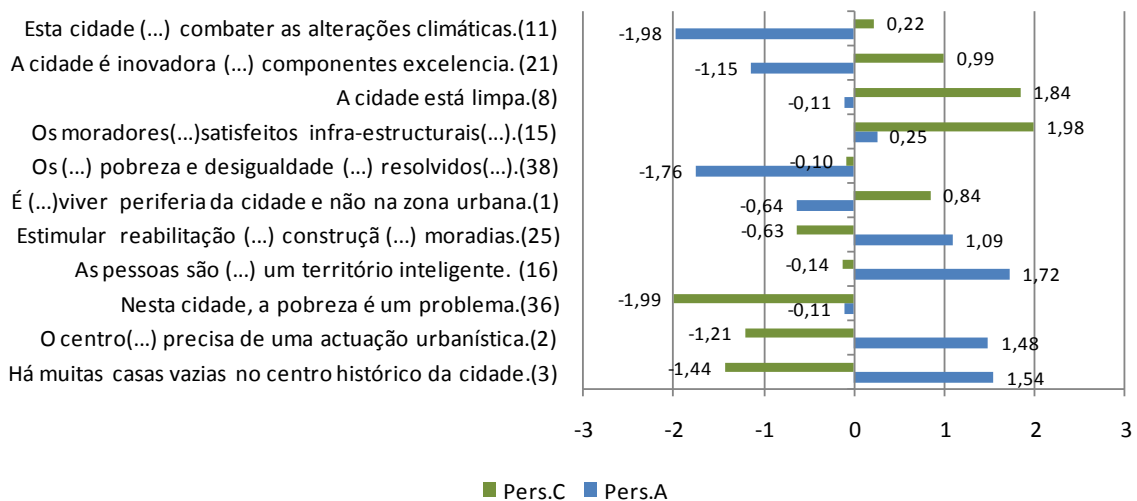


Figura 61: Divergencias entre perspectiva A y C para Azores.

Como se puede observar en la Figura 61 estos dos factores son opuestos, divergen en muchos afirmaciones que abordan principalmente el urbanismo (frases 1, 2 y 3) y la pobreza

(frases 36 y 38). El factor C cree que el centro urbano esta bien conservado (frase 2) y que no existen casas vacias en el (frase3); opinión contraria tiene la otra perspectiva.

La perspectiva A defiende con mayor fuerza que existe pobreza (frase 36) y que estos problemas de pobreza y desigualdad social no están resueltos con éxito (frase 38).

Es cuanto menos sorprendente que la perspectiva A cree en las personas como fuente de un territorio inteligente (frase 16) y el otro factor no acredita en ellas, esta sorpresa se debe a que en las otras afirmaciones esta ultima perspectiva denota mayor grado de satisfacion en líneas generales.

Perspectiva B y C

En la Figura 62 se muestran las divergencias existentes entre el factor B y C para las ciudades de las Azores

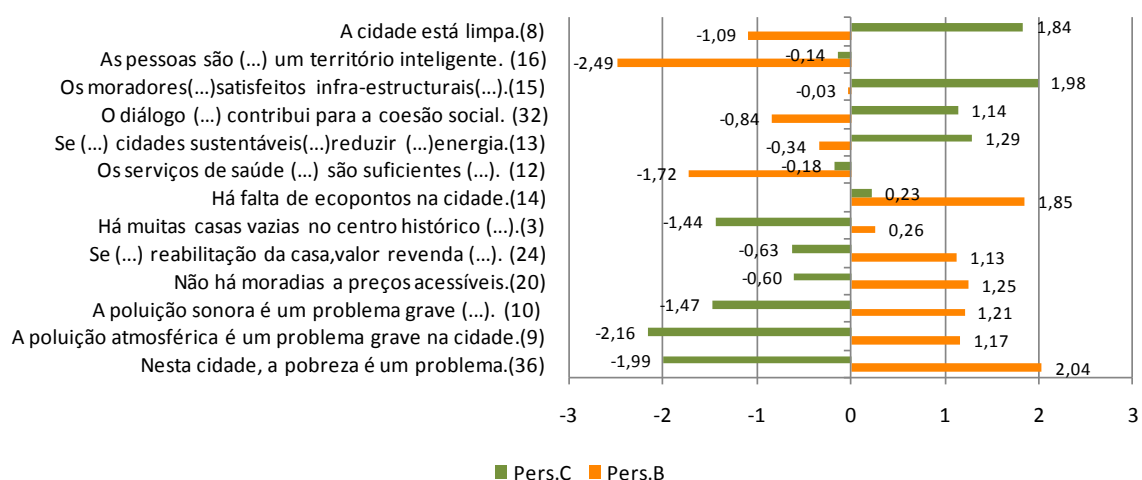


Figura 62: Divergencias entre perspectiva B y C para Azores.

Como se podría esperar tras los análisis realizados con anterioridad estos dos factores son opuestos, y tienen gran número de frases divergentes ya que la perspectiva c, tiene una visión positiva de la ciudad “los satisfechos” mientras que la perspectiva B solo ve problemas en su ciudad “los dramáticos”.

El factor C opina que no existen problemas ambientales (frases 8,9,10 y 14), posición contraria adopta la otra perspectiva, también existen divergencias remarcables en torno a los servicios sanitarios (frase 12), la pobreza (frase 36), las infraestructuras culturales (frase 15) y sobre la creencia en las personas (frase 16).

Consenso entre las Perspectivas A, B y C de las ciudades de las Azores

A continuación se presenta un resumen de las frases de consenso entre las tres perspectivas identificadas para las ciudades de las Azores: Perspectiva A – los preocupados, Perspectiva B-los dramáticos y Perspectiva C- los satisfechos (Tabla 88)

Tabla 88: Frases de Consenso Azores.

Frases Consenso	Perspectiva A		Perspectiva B		Perspectiva C	
	RNK	VALOR	RNK	VALOR	RNK	VALOR
As acções empreendidas pela cidade são mantidas ao longo do tempo e asseguraram uma mudança duradoura. (6)	-1	-0,71	0	-0,09	0	-0,01
<i>*Nesta cidade aceita-se e integra-se bem a diversidade cultural e social. (17)</i>	0	0,05	0	0,10	0	0,23
O processo de reabilitação das moradias e reabilitação urbana inclui medidas adicionais relacionadas com o emprego e outros problemas. (22)	-1	-0,18	1	0,20	2	0,59
A reabilitação das casas é mais rentável do que a construção. (23)	0	0,21	1	0,41	-1	-0,34
A presença estrangeira é benéfica para a cidade. (29)	2	1,08	1	0,36	3	1,30
O cidadão é um protector do ambiente e da sua cidade. (33)	-1	-0,15	-1	-0,65	1	0,29

Todas las frases son no-significantes con $P > 0,01$ *Indica frases de con una no-significancia $P > 0,05$

Este estudio demuestra que las frases de consenso (Tabla 88) para las tres perspectivas son pocas (seis) y que además ocupan posiciones centrales, lo que puede ser interpretado como no se existe problemas en torno al tópico tratado en la frase. También como falta de interés o falta de información sobre el contenido de las afirmaciones.

Resaltan las tres perspectivas por defender que la presencia extranjera es positiva para las ciudades de los Azores (frase 29), pero no tiene una opinión clara sobre si la diversidad cultural y social esta bien integrada (17). Esto se puede interpretar como que ven al extranjero, como una nueva fuente de ingreso o recurso económico el cual es necesario para conseguir el desarrollo, ya que ven importante la aparición de nuevas personas, pero la afirmación 17, puede dar dos matices en la interpretación, porque si no muestran preocupación en la integración diversidad cultural y social (frase 17) puede denotar que ven al extranjero únicamente como un recurso turístico; que el extranjero venga y deje dinero, que se integre o no les es indiferente.

Sin embargo, si la frase 17 es interpretada como la inexistencia de problemas de integración, pueden denotar que venga personas nuevas es benéfico para nosotros y además, no van a tener problemas de integración, puesto que son necesarias y van a ser bien acogidas.

Como conclusión se puede decir que la presencia de extranjeros es positiva para las ciudades, bien sea como recurso turístico o como individuo que viene a establecerse en las ciudades de las Azores, al cual se ayudara en su integración.

4. Discusión

El desarrollo sostenible, como se ha comprobado a lo largo de este estudio es un concepto ambiguo y difícil de definir. El primero enunciado que apareció sobre este término fue en 1987, esta definición hoy en día todavía tiene validez y una grande relevancia, aunque se debería de sumar a ella , la importancia que tiene para conseguir el desarrollo sostenible la cohesión social, económica y ambiental

Sin embargo; desde mi punto de vista y como se ha verificado en este estudio se ha invertido mucho esfuerzo en buscar una definición de desarrollo sostenible, cuando realmente la prioridad debería ser detectar los problemas que impiden el crecimiento de una población individualmente; es decir comenzar solucionando los problemas a pequeña escala (escala local) para así de este modo poder llegar a una escala mayor.(escala general).; ya que durante este estudio se verifico que cada ciudad estudiada tenia diferentes problemas. Asi se remarca la importancia de la necesidad de instalación de las Agendas 21 en las ciudades de las Azores o una mayor promoción y gestión de las mismas en los puntos que ya existen.

Los objetivos de este estudio eran identificar las necesidades existentes en torno a la sostenibilidad urbana en cada ciudad, saber si se podría hacer un estudio a nivel insular o a nivel de archipiélago sobre la sostenibilidad urbanas.

Tras realizar el análisis semántico y analizar los resultados obtenidos después de correr el programa EVOC, se puede decir que los participantes de este estudio destacaron cuatro palabras cuando se les presentaba la palabra estímulo “desarrollo sostenible”. Las cuales son “ambiente”, “economía” (estas dos sobresalen de las demás en el estudio realizado de las cinco ciudades), “sociedad” y “equidad”. Si se tiene en cuenta la definición en la cual se dice que desarrollo sostenible, es aquel que integra las vertientes ecológicas, económicas y sociales, se puede decir que los individuos del estudio han reconocido estos aspectos, aunque identifican con mayor facilidad el aspecto ecológico y económico, que el social. El termino “equidad” también esta representado el concepto de desarrollo sostenible por lo que se necesita para conseguirle es que exista un equilibrio entre las tres vertientes.

Tras el análisis de la metodología Q se pueden llegar a las siguientes reflexiones metodológicas:

- El análisis individual de ciudad: permite identificar diferentes perspectivas de cada ciudad, lo cual implica conocer las necesidades que las urbes tienen (en referencia a los indicadores cualitativos que fueron escogidos) para cada factor obtenido. En este caso se convirtieron las 13 perspectivas individuales en tres perspectivas sociales, todas con capacidad de explicación de la variación superior a 50%.
- El análisis de las ciudades de la misma Isla (São Miguel y Terceira), en el cual se juntaron los Q-sort de las dos ciudades pertenecientes a cada isla. El número de factores individuales fue 26, aquí no tuvo en cuenta que el número de individuos fuera superior al que la metodología Q cree adecuado, ya que esta, indica que el número de encuestados debe tener la relación un individuo por cada tres frases (relación 1:3), esta relación es quebrada en gran cantidad de los artículos publicados (Hermans et. al,20011, Barry & Proops,1998, Rossi et.al, Santana & Maia, 2009)y no es considerado un error grave. Dicho estudio permitio ver como se agrupan los individuos de las diferentes ciudades y de este modo ver si las ciudades que pertenecen a la misma isla, tienen las mismas características o no y saber si se puede hacer un tratamiento a nivel de isla en lo que se refiere a la problemática de la sostenibilidad.Los valores de la varianza explicada para estos dos análisis es superior al 44%

- El análisis de las cinco ciudades que forman parte de la Región Autónoma de los Azores; para este apartado se utilizó las 15 perspectivas individuales resultantes del análisis individual de ciudad. Al realizar este “experimento” (no se ha encontrado ningún artículo que anteriormente lo haya realizado), se tiene que asumir cierta pérdida de información, es decir la información inicial de los encuestados, es sometida dos veces a un agrupamiento, por lo que los resultados van a ser más generalizados, ya que se están perdiendo matices o detalles iniciales, es un estudio más global. Los valores de varianza explicada para este análisis fue superior al 60%.

ANALISIS INDIVIDUAL

Tras el análisis de los resultados, mediante el PQ Method se obtuvieron tres perspectivas sociales que hacen referencia a la sostenibilidad urbana, en cada ciudad de la Región Autónoma de los Azores.

Ponta Delgada

Para el primer grupo “**los conservadores**” se observa que su prioridad es el **centro urbano**: es necesario rehabilitarlo y revitalizarlo, pese a que los ciudadanos si se sienten identificados con la ciudad están insatisfechos con el centro histórico, lo cual apoya la necesidad de su rehabilitación. Como preocupación secundaria destaca la necesidad de mejorar las **infraestructuras educacionales**, y el tercer plano se centra en los **grupos minoritarios**, para los cuales sería necesario crear programas de apoyo para así poder conseguir su integración. Este factor también se caracteriza por su creencia en las personas y en el ciudadano, y por ello consideran la participación pública es necesaria.

El conjunto de los “**insatisfechos no creyentes**” se caracteriza por la poca creencia que tiene en los individuos y en la gestión técnica. Su principal preocupación es la **pobreza**, consideran necesario resolver los problemas de pobreza y de desigualdad existentes en Ponta Delgada. El **centro histórico** también les inquieta, consideran que hay muchas casas vacías en el y ven necesario una actuación urbanística. Otro problema desvelado por esta perspectiva es la insuficiencia de **servicios sanitarios** tanto en calidad como en cantidad. También debido a las respuestas que dieron a la ¿Cuáles son los aspectos importantes en su ciudad? Se menciona la cultura como un aspecto a mejorar y consideran que el ambiente es un recurso turístico.

Para la perspectiva social “**los satisfechos**” ven Ponta Delgada como una ciudad que les aporta confort; no hay problemas ecológicos, ni urbanísticos; están contentos con el **centro histórico** y con la forma de **expansión** o crecimiento que su ciudad está teniendo: servicios en el centro de la ciudad y viviendas en la periferia. Nos presentan Ponta Delgada como un lugar funcional. Fueron identificados algunos aspectos que no estaban incluidos en las tarjetas Q, gracias a la pregunta ¿Cuáles son los aspectos importantes en su ciudad? Se identificó su inquietud con la seguridad y la movilidad (tanto de personas como de automóviles).

Las tres perspectivas coinciden en que para conseguir el desarrollo sostenible en Ponta Delgada se deberían resolver los **problemas de pobreza y de desigualdad social**, e incluso de **seguridad pública**, creen necesario que la población tenga conciencia de lo que es el desarrollo sostenible y su involucración es imprescindible; están haciendo un llamamiento a la **participación ciudadana y asociativa**. Y ven como muy positivo la **presencia extranjera** en la urbe para alcanzarlo, quizá esto es debido al gran aumento de turismo en los últimos años.

Ribeira Grande

El factor A “**los ambivalentes**”, se caracteriza por estar satisfecho con la ciudad, **pero detectan problemas** que consideran que tienen que ser solucionados para que la ciudad consiga evolucionar. Consideran que la **ciudad es bonita y buena para vivir** (aunque el **centro urbano** debería cuidarse algo más) no existen **problemas graves ecológicos** y están contentos

con las **infraestructuras culturales**. El lado menos positivo es que hay que promover la **actividad económica** (hay que crear empleo) de la ciudad y la **participación pública**, que el ciudadano se involucre más con los problemas existentes en su ciudad. Con la ayuda de las respuestas sobre los aspectos que consideran importantes a la ciudad, se detectaron problemas como es la toxicodependencia, sobretodo del alcohol y una falta de transportes públicos.

La perspectiva B, los **preocupados** reclaman la necesidad de una **reeducción social**, tanto educación formal como no formal, lo consideran una prioridad puesto que **no creen en las personas** que residen en Ribeira Grande. También consideran necesario **promover la participación pública**, porque el dialogo entre las autoridades locales superiores y el pueblo, sería beneficioso.

El grupo de individuos **“los derrotados”** que integran la perspectiva C, se caracterizan principalmente por no verse identificado con la ciudad debido a los enormes problemas existentes en ella. Consideran que pese a la existencia los **problemas de marginalidad y pobreza** no están resueltos; Su otra preocupación principal el **centro histórico** en el cual existen **casa vacías** y creen **necesario una actuación urbanística**. Defienden a las personas pero muestran su incredulidad ante el ciudadano de Ribeira Grande. Se puede resumir diciendo que ven una falta de política de futuro tanto en el aspecto social, ambiental y cultural; no acreditan que la situación en la que se encuentran pueda mejorar.

Las frases de consenso para Ribeira Grande demuestran que los problemas de marginalidad y pobreza no están resueltos y que existe una necesidad de conseguir que el ciudadano se involucre en las políticas existentes en su ciudad. También se detecto a través de las respuestas dadas a la pregunta de los aspectos importantes para su ciudad, un problema grave de toxicodependencia (sobretodo del alcohol), consideran una prioridad solventar este problema y defiende que resolver este aspecto ayudaría a disminuir los problemas derivados de ella (como el abandono escolar y la destrucción familiar).

Angra do Heroísmo

La perspectiva social **“los pesimistas”** ven que existen dos prioridades en la ciudad, la **situación económica** (principalmente el desempleo) y la situación en la que se encuentra su **centro histórico**, se necesita una rehabilitación urbana: conservación y recuperación del patrimonio construido. Otros problemas detectados son la falta de **servicios públicos** (especialmente es necesario mejorar los **servicios sanitarios**) y la falta de **asociaciones** que representen Angra do Heroísmo.

Los **“satisfechos”** se caracterizan por **no encontrar problemas ni económicos** (hay empleo y además la vivienda tiene precios asequibles), **ni ambientales** (ciudad limpia, no hay contaminación) **ni de migración** (los extranjeros están bien integrados). En definitiva, están conformes con la dinámica de la ciudad y con el modo en que la ciudad esta creciendo; aparte del confort que les aporta la ciudad es elevado.

Los **“preocupados”** sus preocupaciones versan entorno los **más desfavorecidos** y la necesidad de **programas** para combatir los problemas **de pobreza y de exclusión social**. También en segunda instancia muestran interés por la **rehabilitación del centro histórico**; consideran que deben ser el camino a seguir para conseguir el desarrollo sostenible, pero no ven que cree empleo o sea rentable o incluso que sea necesario la actuación urbanística. Esta perspectiva caracteriza a Angra do HeroísmoHeroísmo como una ciudad con falta de dinamismo social y cultural.

Las tres perspectivas de Angra de Heroísmo consideran que para conseguir el desarrollo sostenible se debe **estimular la participación pública**; es decir estimular la comunicación entre la ciudadanía y las instituciones.

Praia da Vitória

Los “**satisfechos**” se caracterizan por tener total creencia en el ciudadano y en su ciudad Praia da Vitória. Consideran que su urbe no tiene grandes aspectos negativos; no detectan problemas ecológicos (la ciudad esta **limpia, sin contaminación**), ni problemas de **pobreza**, ni de **cultura** ni **educacionales**. Este factor se caracteriza por resaltar el asunto de la migración esto puede ser debido a la presencia americana en la base militar de Lajes.

Los “**reinvidicativos**”; su preocupación principal son **las persona** y las **dinamicas sociales**; pretenden erradicar la pobreza y la marginalidad. Consideran la participación publica necesaria para que el cambio en la ciudad sea posible. Se pueden concluir que nos muestran Praia da Vitória un poco degrada (marginalidad y pobreza) y que necesita al ciudadano para salir de esa situación.

Los “**indecisos**”, esta perspectiva esta integrada por individuos que no residen en Praia Vitória, simplemente se desplazan hacia ella para trabajar, quizás este es el motivo por el cual no tiene una preocupación principal, transmiten una información muy generalista de la ciudad. Resaltan aspectos positivos y negativos de la ciudad, pero no reconocen sus prioridades

Las tres perspectivas coinciden en que es necesario mejorar en Praia da VitóriaVitória los **servicios sanitarios**, tanto en cantidad como en calidad y aumentar el **empleo**.

Horta

La perspectiva de “**los satisfechos**” - esta perspectiva se caracteriza por elevado grado de satisfacción de sus ciudadanos con su ciudad, y esto es reciproco, ya que la ciudad tambien cree en sus ciudadanos escriben Horta como un lugar sin problemas ambientales (no existe contaminación y la ciudad esta limpia).

El factor de los “**preocupados**”, manifiestan que tienen que existir la **participación pública** para conseguir el desarrollo sostenible. Son conscientes del cambio que tiene que producirse en la ciudad y los ciudadanos para llegar a la sostenibilidad, considera que es un proceso en el que tienen que involucrarse y responsabilizarse todos. Este factor también destaca por su preocupación con el **centro histórico**.

Las frases de consenso obtenidas para las tres perspectivas de Horta consideran que la **presencia de extranjeros es benéfica para la ciudad** (esto se debe a que Horta es una ciudad que vive para y por el turismo, generando puesto de trabajos puntuales, solo en la época de verano, por lo cual se cree necesario buscar recursos económicos alternativos para el resto del año) y la rehabilitación del centro urbano.

Como queda patente en este analisis cada ciudad tiene sus aspectos positivos y negativos, lo que conlleva que cada una tenga sus propias necesidades, por lo tanto se considera oportuno y aconsejable crear un programa de desarrollo sostenible local adaptado a las características de cada ciudad de la Region Autonoma de los Azores. Por este motivo se considera necesario la creación de las agendas locales, que funcionen como intermediario entre los ciudadanos y las entidades superiores locales que sean lugares donde el ciudadano pueda expresarse, y en ellas detectar los problemas y sintetizar las prioridades en la ciudad y transmitir las a la organización correspondiente, de este modo se pretende dar una atención a la ciudadanía, con la finalidad de mejorar su calidad de vida y las infraestructuras de la ciudad; es decir se velara por conseguir el bien común de todos y de esta forma poder conseguir un desarrollo sostenible, que integre los aspectos económicos, ambientales y sociales y que sea perdurable a lo largo de los tiempos. Además se cree necesaria la aparición y establecimiento de estas entidades puesto que como ha quedado reflejado en el estudio, las Cámaras Municipales, tienen una visión muy satisfactoria de la ciudad, muchas veces no reconocen las prioridades o las necesidades que tiene su ciudad.

LAS DOS CIUDADES DE SÃO MIGUEL

El grupo de integrantes que se ha denominado los “satisfechos”, consideran que no existen problemas graves ecológicos, que la ciudad está limpia y las ciudades están contentas con su centro histórico. Consideran que se debe concentrar la actividad en el centro y cuidarla urbanísticamente. Creen en las personas pero ven necesario que la población se implica más con su ciudad. Esta perspectiva, que es mixta, está integrada por cinco individuos de Ponta Delgada y cinco de Ribeira Grande, pero lo que destaca o llama la atención en este grupo estén incluidos cinco de los seis individuos que realizan su trabajo en las Cámaras Municipales.

La perspectiva B de São Miguel, esta integrada principalmente por individuos de Ribeira Grande y también por estar integrada por tres de las cuatro asociaciones que participaron en el análisis (dos de Ribeira Grande y una de Ponta Delgada). Los reivindicativos detectan problemas de pobreza, falta de empleo y falta de apoyo a los grupos minoritarios. Consideran necesaria la rehabilitación urbanística y no acreditan en las personas,

La perspectiva C, esta definida mayoritariamente por individuos de Ponta Delgada (5 de Ponta Delgada y 2 de Ribeira Grande) y además en ella están representada la mayoría de las individuos que se denominaron “ciudadanos” (cuatro de los seis ciudadanos están aquí integrados). Su principal preocupación es la pobreza y la desigualdad, ya que consideran que no están resueltas. Creen que existe una necesidad de mejorar la educación y la integración de los extranjeros, también defienden la conservación del patrimonio histórico. La mayor diferencia existente con la perspectiva B, es la creencia en las personas.

Las frases de consenso para estos tres factores remarcan que los problemas de desigualdad y pobreza no están resueltos con éxito en las ciudades. Y también revelan que la presencia de extranjeros es benéfica para la ciudad, quizás esto se debe a la explosión que ha tenido el turismo en esta Isla en los últimos diez años.

El análisis de las ciudades de São Miguel viene a reforzar lo anteriormente reforzado, las ciudades tienen necesidades diferentes (cada ciudad se ve representada con una perspectiva diferente) y como tal hay que tomar medidas diferentes. También este análisis nos permite alertar de la necesidad de aumentar el dialogo entre las Cámaras y la población, puesto que la visión que lo trabajadores de las Cámaras transmiten es divergente (alejado) al de las otras dos.

LAS DOS CIUDADES DE TERCEIRA

El grupo de los satisfechos se caracteriza por estar representado íntegramente por personas pertenecientes a Praia da Vitória/Vitória. Consideran que no existen problemas ecológicos y que la ciudad esta limpia, existen suficientes infraestructuras educacionales-culturales Creen en las personas y que se acepta bien la diversidad cultural y social.

La perspectiva B de Terceira tiene dos visiones (debido a su bipolaridad) que enumeramos a continuación:

- B1) Los preocupados con su ciudad, individuos pertenecientes a Angra do Heroísmo. Les preocupa principalmente el centro histórico (no están satisfechos con la belleza de los edificios y calles), el cual consideran que necesita una rehabilitación. Y creen oportuno mejorar las infraestructuras educacionales y la sanidad. Así como ayudar en la integración de las personas.
- B2) Los no preocupados con su ciudad entorno a los temas definidos por el grupo B1. El centro histórico esta bien, no se preocupan con la educación y la sanidad. Y consideran que los emigrantes están integrados.

El factor C, integrando prácticamente por individuos de Angra do Heroísmo (8 de los 9 individuos son de Angra de Heroísmo), se caracteriza por no ver problemas ecológicos, ni de pobreza y además existen programas de apoyo para los más desfavorecidos. Los ciudadanos están satisfechos con el centro histórico, pero reconocen que hay casas vacías en el centro y que deberían ser rehabilitadas. En líneas generales están satisfechos con su ciudad pero creen que es necesario promover la rehabilitación.

Las frases de consenso indican que el concepto de buenas prácticas y desarrollo sostenible no está dentro de los ciudadanos y que la ciudad no está empeñada en combatir las alteraciones climáticas, con lo cual sería necesario promover un manual de buenas prácticas, que tendría que ser apoyado con una educación no-formal.

Tras este análisis en el que se ha visto como los individuos de Praia de Vitória y de Angra do Heroísmo, prácticamente no se mezclaban en las perspectivas sociales (y cuando lo hacían tenían opiniones contrarias- caso de la perspectiva B) se refuerza la idea de que las ciudades tienen características diferentes.

Como conclusión del análisis conjunto de las ciudades que forman São Miguel y por otro lado de las ciudades de la Terceira, se ratifica que por próximas que estén las ciudades constituyen identidades propias (con diferentes necesidades) con lo cual se considera no oportuno el tratar el desarrollo urbano a nivel insular, sino que cada ciudad tiene que ser tratada individualmente.

LAS CINCO CIUDADES DE LAS AZORES

Debido a que se está estudiando un archipiélago pequeño, con una identidad cultural sólida (donde solo se habla una lengua) se creyó oportuno realizar este estudio, pese que en los análisis anteriores se vio como las ciudades tenían que ser tratadas como entidades individuales.

Se ha de remarcar otra vez que este estudio es muy generalizado, debido hay cierta pérdida en la información original (hay que tener en cuenta que las pirámides originales realizadas por los encuestados se agruparon en diferentes pirámides ideales "primarias" cuando se analizaron las ciudades, y que estas son las que han sido utilizadas en esta parte del estudio para obtener una pirámide ideal "secundaria").

Se puede observar como hay dos visiones sociales muy diferentes en este estudio; y resumiendo los datos obtenidos para no crear confusión se puede decir que por un lado existen un grupo de personas que tienen una visión positiva de la ciudad y están satisfechos con la ciudad en la que residen (en este grupo se reúnen las perspectivas individuales que mostraban estar conformes con su ciudad y son los que se han denominado como los satisfechos (perspectiva C que incluye el factor A "satisfechos" de Praia da Vitória y el factor C "satisfechos" de Ponta Delgada) y los románticos (perspectiva social B2, que incluye la perspectiva A de Horta "los satisfechos" y la perspectiva B2 "satisfechos" de Angra do Heroísmo). Estos destacan por no ver grandes problemas en las ciudades.

Las otras dos visiones negativas de las ciudades nos las ofrecen la perspectiva B1 social a nivel de ciudades de los Azores, llamada los derrotistas (en la cual se incluye la perspectiva B "los preocupados" de Ribeira Grande y la perspectiva B "insatisfechos" de Ponta Delgada).

La otra perspectiva social obtenida tras el análisis de las cinco ciudades de las Azores con visión negativa, es la perspectiva social A, a la que se ha denominado como "los insatisfechos", en ella están incluidas 8 de las 15 perspectivas ideales y representan un 31% de la varianza de la muestra, esto quiere decir que gran parte de los encuestados en el estudio detectan problemas en sus ciudades. Las principales preocupaciones de este grupo son el

centro histórico el cual consideran que necesita una reforma urbanística y con los problemas de pobreza y desigualdad, creen en las personas y consideran necesario promover y estimular la participación pública.

Por lo tanto se puede decir que este método de agrupación de pirámides individuales para hacer un estudio mas global parece valido, puesto que continua reconociendo y diviendo correctamente las perspectivas positivas de las ciudades y las perspectivas negativas ciudades (identificadas cuando se realizo el estudio individual), pero hay que tener en cuenta que estamos haciendo una reduccion de la información inicial. Por lo tanto se puede decir que un número elevado de personas que participaron en el análisis global de las cinco ciudades de las Azores identificaron problemas relacionados con el centro historico, con los desfavorecidos y hacen su apuesta en el hombre y en la participación pública. Tambien se puede decir que las personas que tienen una visión más positiva de la ciudad se corresponden, entre otros, donde destacan la presencia de las personas (9 de los 15 entrevistados, lo que significa un 60%) que realizan su trabajo en las Cámaras Municipales.

Asi se puede decir que la metodología es apta para estudios en que el tema tratado sea problemático – en el cual exista una cierta dosis de polivalencia: gran complejidad intrínseca o conceptual del asunto tratado, muchas incertezas generadas por diferentes agentes , y gran subjetividad alrededor del aspecto tratado.

Por lo tanto la metodología Q nos permite marcar la individualidad de cada ciudad de las Islas Azores, aun estas estén separadas por pocos kilómetros (unos 20 km) como es el caso de las ciudades de las islas de São Miguel y de Terceira, las cuales poseen dos urbes. Pese a que el territorio que compone el Archipiélago, es de pequeña dimensión, existe gran heterogenidad dentro las ciudades y dentro de las Islas.

Las islas Azores no existen como entidad homogénea, en lo que se refiere al desarrollo sostenible urbano, pero sin embargo todos los estudios de desarrollo regional son hechos “a nivel regional” con los cuales las personas tienen dificultades para identificarse y además las necesidades que tiene cada ciudad no quedaran cubiertas. Como es el ejemplo del Plano Regional de Desenvolvimento Sustentavel da Regiao Autonoma dos Açores -PREdSA- (Costa *et al.*, 2006) en el cual se nos presentan cinco “cenarios” hipotéticos:

- hotelandia –basado en el desarrollo turístico-,
- lactogenia –basado en la agropecuaria- ;
- la ecotopia –proteccion del patrimonio natural-,
- sociopolis- desarrollo social y
- infocracia-informacion para la sociedad.

Se consideran estos cenarios muy globales, no están contextualizados y aun menos divididos por las necesidades que tiene cada isla y sin indicar las prioridades a implantar. Este plano se considera que no es suficiente para dar respuesta a las necesidades existentes. Pero se ha de reconocer el enorme esfuerzo que este tipo de estudios conlleva y además felicitarles por intentar promover la participación pública, a través de workshops realizados en las islas, asi como la creación de una web donde todo lo que deseara podía dejar un comentario.

Este método también fue utilizado en el Relatório de reflexão sobre uma Estratégia de I&D para a RAA"(Valle,2012), hasta el momento solo fue publicado el primer informe intercalar, en este informe sobre el desarrollo regional se comenta “que no se visitaron (y asi poder conocer de primera mano el “terreno”) cuatro de las nueve islas que contiene el archipiélago”. Lo cual se considera, bajo mi punto de vista, muy poco positivo para la interpretación de datos, puesto que el trabajo de recogida de datos “in situ” ayuda mucho a la buena interpretación de los datos y a la identificación de los problemas observados y afecta negativamente en la involucración de los participantes es la estrategia diseñada para el

desarrollo. Además se cree que han identificado problemas de ámbito local (es decir que solo implica a una isla) como problemas regionales, lo cual no ayuda a solventar las necesidades del resto de las islas que forman parte del archipiélago, pero una vez más hay que reconocer el enorme esfuerzo y empeño que este tipo de trabajo acarrea y además por intentar promover la participación pública.

Es cuanto menos, sorprendente la visión que tiene algunos autores sobre este concepto de desarrollo sostenible defienden que “debido a un significado funcional ambiguo y confuso, dicha expresión suele ajustarse al significado buscado por cada ponente con el fin de fomentar su causa, y es por esta causa que los políticos evocan tanto este término” (Lee & Lee, 1999: 20.). En cierto modo, se está de acuerdo con esta afirmación, se considera que hay un abuso de la expresión “desarrollo sostenible” y no siempre que se usa es correctamente o simplemente sabiendo su significado, pero también defiende que mismo debido a este abuso hoy en día es una palabra que está en boca de todos, que es máxima actualidad y que ha evolucionado y siguen evolucionando. Por ejemplo, se asistió a una conferencia que tuvo lugar en Angra do Heroísmo sobre desarrollo sostenible, que se llamaba “Programa Parceiro para o Desenvolvimento Sustentável”, aunque el nombre correcto debería ser ¿Cómo ofrecer turismo de calidad en la Terceira? Debido a que hoy en día el turismo que existe en la Terceira no es sostenible, es puntual, solo algunos meses, y además no existen vuelos asequibles para todo tipo de economías, no es un destino barato. Se cree fue positivo esta conferencia, aunque el nombre que se le dio no fue el más acertado, consiguió atraer a mayor público y por lo menos mayor número de asistencia ciudadana.

Solo añadir en lo que respecta al desarrollo regional, que este solo se conseguirá cuando se consiga en primer lugar el desarrollo local.

Una publicación de ciudades sustentables brasileñas de Agosto de 2012, llamada “Metas de Sustentabilidade para os Municípios Brasileiros (Indicadores e referencias) da gran validez al trabajo realizado debido a que usa prácticamente los mismos indicadores de desarrollo sostenibles y los pasamos a enumerar a continuación:

- Gobernancia (en nuestro caso Gobierno y Financiación)
- Bienes naturales comunes (Ambiente)
- Equidad, justicia social y cultura de la paz (aproximado a nuestro indicador pobreza)
- Gestión local para la sustentabilidad (nuestro planteamiento fue siempre a nivel local)
- Planeamiento y diseño urbano (en nuestro caso Urbanismo)
- Cultura para la sustentabilidad (en nuestro caso Cultura y Educación)
- Educación para la sustentabilidad (en nuestro caso Cultura y Educación)
- Consumo responsable y opciones de estilo de vida.
- Mejorar la movilidad (no tenemos un indicador que se tendrá que introducir en los próximos estudios, cosa a por en recomendaciones)
- Acción local para la salud (Desarrollo; Equipamientos y Seguridad)
- De local para el global, (es lo que nuestro estudio apoya comenzar la sustentabilidad urbana)

En la tabla 89 se muestra a modo de resumen las perspectivas detectadas para cada ciudad, el nombre que se le dio, los integrantes de los factores y las palabras que evoca cada perspectiva con mayor frecuencia ante el estímulo “Desarrollo Sostenible”

Tabla 89: Distribucion de los individuos por perspectiva y los terminos mas salientes evocados ante el estimulo "desarrollo sostenible"

	NOMBRE DE LA PERSPECTIVA	INTEGRANTES DE LA PERSPECTIVA	QUE ES DESARROLLO SOSTENIBLE TERMINOS MAS SALIENTES
PDL_A	CONSERVADORES: En defensa del patrimonio Urbanístico	EDUCACION1,EDUCACION2;EDUCACION3,CIUDADANO3;ASOCIACION2,CAMARA3	SOCIEDADE (2); RECURSOS(2); QUALIDADE(2)
PDL_B	INSATISFECHOS :Poca creencia en los individuos Y la gestión técnica	CIUDADANO2, ASOCIACION1,COMERCIO2	EQUILIBRIO (2);
PDL_C	SATISFECHOS:la ciudad es bonita y el centro Urbano es funcional.	COMERCIO1,CAMARA1,CAMARA2	SOCIEDADE (2); ECONOMIA (2)
RG_A	AMBIVALENTES: debe impulsar mas el centro urbano	CAMARA2, CAMARA3CIUDADANO1, COMERCIO1,EDUCACION3	ECONOMIA(3);RECURSOS (2)
RG_B	PREOCUPADOS CON LAS MINORIAS: es necesaria la reeducación social	COMERCIO2, ASOCIACION2,EDUCACION1	
RG_C	DERROTADOS: la ciudad no me representa , El centro histórico no me interesa	ASOCIACION1,CAMARA1,CIUDADANO2,CIUDADANO3,EDUCACION2	ECONOMIA(3)ENERGIASRENOVAVEIS(2)
AH_A	SASTIFECHOS:hay que crear empleo e Impulsar la rehabilitación urbana	CAMARA3;COMERCIO1;CIUDADANO2; EDUCACION1;COMERCIO2	AMBIENTE (2);FUTURO (2) ECONOMIA (2)
AH_B	SATISFECHOS:la ciudad garantiza el confort de sus ciudadanos, acreditan en las personas	CAMARA1; CAMARA2;CIUDADANO1,EDUCACION2	FUTURO (2)
AH_C	PREOCUPADOS con las minorias,y con la existencia de programas de apoyo para ellos	ASOCIACIÓN1;ASOCIACIÓN2; CIUDADANO3;EDUCACION3	AMBIENTE (3) EQUILIBRIO(2)
PV_A	SATISFECHOS; los problemas en mi ciudad, No existen	CAMARA2;CAMARA3; EDUCACIÓN3	AMBIENTE (3);
PV_B	REINVINDICATICOS:integración de los grupos minoritarios y promover la participación publica	COMERCIO2;EDUCACIÓN 1;EDUCACIÓN 2;ASOCIACIÓN1;ASOCIACION 2	CIDADANIA (2)
PV_C	INDECISOS: la ciudad tienen aspectos positivos y negativos,pero son incapaces de identificar un preocupación principal	CIUDADANO1; CIUDADANO 2,CIUDADANO 3; COMERCIO1	AMBIENTE (2);
HOR_A	SATISFECHOS: no hay problemas en la ciudad y creen en su ciudad	CAMARA1,CAMARA2,CAMARA3,ASOCIACION1,ASOCIACION2EDUCACION1	AMBIENTE(4);ECONOMIA(3) EQUILIBRIO(3)PRODUÇÃO (2);
HOR_B	PREOCUPADOS: con su ciudad y los ciudadanos	EDUCACION3,CIUDADANO2,CIUDADANO3,COMERCIO1,COMERCIO2	EDUCAÇÃO (2);

5. Conclusiones y recomendaciones

Como se ha podido observar durante el estudio, para el concepto desarrollo sostenible no existe una definición universal; aunque hay aspectos básicos que tienen que cumplirse si se quiere alcanzar el desarrollo sostenible:

- a) tiene que integrar los aspectos ambientales, sociales y económicos y buscar el equilibrio entre estas tres vertientes.
- b) tiene que perdurar a lo largo del tiempo, no puede ser puntual
- c) requiere de la implicación de todos
- d) tienen que comenzar por una actuación local.

Se tiene que mencionar que los participantes del estudio destacan o identifican con mayor facilidad el “aspecto económico” y el “aspecto ambiental” del desarrollo sostenible, pero que el “aspecto social” fue mejor revelado tras la aplicación del análisis semántico y la técnica EVOC.

Los indicadores cualitativos de sostenibilidad urbana son una variable que ha permitido detectar las necesidades que tenían las ciudades del estudio, considerándose que los indicadores escogidos son bastante adecuados, aunque en un próximo estudio se debería introducir un indicador de sostenibilidad urbana que hiciera referencia a la movilidad.

Se considera la Metodología Q, es válido para este estudio, y puede ser aplicable en otros estudios en los cuales se quiera conocer la opinión de las personas en diferentes asuntos. Cuando se realiza el análisis individual de cada ciudad, se ve como existen necesidades diferentes para cada ciudad.

Cuando se corre el programa con los 26 individuos que pertenecen a las dos ciudades de la misma isla, se ve como los integrantes de las ciudades forman perspectivas diferentes solo se mezclan ocasionalmente. En el caso de São Miguel una perspectiva representa las necesidades de Ribeira Gande y otra de Ponta Delgada, y en el tercer factor se agrupan aquellos que tienen una visión mas positiva de ambas ciudades, que en este caso se corresponden mayoritariamente con personas que realizan su trabajo en las Camaras Municipales. Para Terceira, se obtiene un grupo que representa a Praia Vitória y otros dos grupos que representan a Angra do Heroísmo. Este estudio nos permite reafirmar que la sostenibilidad urbana tiene que ser tratada a nivel local, no considerándose adecuado a nivel de isla, por muy próximas que estén las ciudades tienen realidades diferentes.

En el último análisis realizado con la Metodología Q se utilizaron las pirámides ideales para cada perspectiva individual de cada ciudad. Se debe de tener en cuenta, que este análisis de las cinco ciudades es muy generalizado y que conlleva cierta perdida de información original, con lo cual hay que prestar mucha atención a la hora de interpretar los datos, además en nuestro caso apareieron los grupos bipolares, lo que complica mas la interpretacion. Sin embargo, este análisis nos permite decir que la mayoría de los encuestados están preocupados lo que su ciudad; en este conjunto se integran las mayoría de perspectivas individuales con una visión negativa, el primer grupo bipolar muestra dos visiones una de gran disconformidad y otra visión opuesta. El tercer factor, identifica los que tienen una visión positiva de su ciudad. Este grupo con el subgrupo anterior tenia una visión positiva de la ciudad, es curioso que ambos estén integrados por personas que realizan su trabajo en las Camaras Municipales.

Por lo tanto se considera primordial para conseguir el desarrollo urbano sostenible, el establecimiento de las Agendas 21, en las ciudades que no la poseen; asi como asegurar un buen funcionamiento de las mismas en las urbes que ya existen. Las funciones principales de dichas entidades seria promover la participación publica, es decir tendría que ser consideradas como un referente para la ciudadanía: lugares en los cuales todos los ciudadanos puedan exponer los problemas de su ciudad ciudadano; posteriormente las agendas tendrían que identificar y gestionar los problemas prioritarios de la urbe en la cual este ubicada para exponérselos a las entidades locales superiores. En el estudio realizado, se observa que los

individuos que trabajan en las Cámaras tienen problemas para reconocer las necesidades que las ciudades tienen.

Recomendaciones

Metodológicas

- Se considera muy positivo que algún elemento del equipo investigador se desplace hasta el lugar donde se realizarán las entrevistas, evitándose la realización del Q-sort por vía email o por personas ajenas al estudio. De este modo se va a conseguir un mayor fiabilidad del inquérito, así como mayor grado de identificación e involucración en el proyecto. Y va a ayudar al investigador en el momento que se enfrente a l análisis de los resultados.
- Se aconseja definir tus propios indicadores de sostenibilidad urbana, adaptándolos a las necesidades del local de estudio.
- Enunciar las frases ou Q-statements de forma que a la hora de la interpretación no tengan doble significado.
- Puede ser positivo encuestar a algún individuo mas de lo que la proporción estima necesario .

De contenido

Lo que se pretende con los estudios realizados en torno a la sostenibilidad urbana es mejorar la calidad de vida de los habitantes y tornar conocidas las necesidades sentidas en la ciudad y marcar las líneas de mejora y progreso en las distintas áreas de sostenibilidad

Para conseguir la sostenibilidad urbana se debe promover la participación pública, que la ciudad sea escuchada por las entidades superiores locales, las cuales sean las encargadas de gestionar las necesidades de la ciudad y de sus ciudadanos y tengan la suficiente capacidad para integrar e involucrar a sus habitantes en la ardua tarea de conseguir el desarrollo urbano sostenible

Referencias Bibliográficas

- Adinyira, E., Oteng-Seifah, S., & Adjei-Kumi, T. (2007). A review of urban sustainability assessment methodologies. In M. Horner, C. Hardcastle, A. Price, & J. Bebbington (Eds.), *International conference on whole life urban sustainability and its assessment*. Glasgow.
(<http://www.uobabylon.edu.iq/sustainability/files/A%20Review%20of%20Urban%20Sustainability%20Assessment%20Methodologies.pdf>)
- AEMA - Agencia Europea de Medio Ambiente - (2005). *Hacia un desarrollo sostenible para las autoridades locales. Enfoques, experiencias y fuentes*. Madrid: Ministerio de Medio Ambiente.
- Agenda 21 Rioja. (2002). Una ciudad sostenible y azul. Indicadores de sostenibilidad e huella ecológica. *Boletín Informativo*, **2**,
(<http://ecal.coria.org/recursos/..%5Carchivos%5Chuella%20ecologica.pdf>) .
- Agenda Local de Guipúzcoa (2004). (1992) Conferencia de Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo (Cumbre de la Tierra).
<http://www.oarsoaldea.net/agenda21/es/node/8>.
- Almeida M. A. M. (2011): Trinta anos de desenvolvimento na Região Autónoma da Madeira: Para lá da problemática da gestão das finanças públicas. In: R. N. Baleiras (coord.) *Casos de Desenvolvimento Regional* (pp. cap. 45). Cascais: Príncipeia.
- Alves, A. R. M. (2011). SIG e desenvolvimento regional: Conceitos. In: J. S. Costa, T. P. Dentinho & P. Nijkamp (coord.), *Compêndio de Economia Regional: Métodos e técnicas de análise regional* (pp. 643-662). Angra do Heroísmo: APDR.
- Amin, Z. (2000). Q_Methodology- : A journey into the subjectivity of humand mind. In: *Singapor Med J.*, **41(8)**: 410-414.
- Aranibar, P., Sepúlveda, C. & Oliva, I. (2009). Satisfacción de herramientas estratégicas en Chile utilizando Q methodology.
(<http://www.thesis.uchile.cl/handle/2250/107964?show=full>)
- Artaraz, M. (2002). Teoría de las tres dimensiones de desarrollo sostenible. *Ecosistemas*, 2002/2 (URL: <http://www.aeet.org/ecosistemas/022/informe1.htm>)
- Avila-Pires, F. D., Mior, L. C., Aguiar, V. P. & de Mello Schlemper, S. R. (2000). The concept of sustainable development revisited. *Foundations of Science*, **5(3)**: 261–268.
- Azevedo, E. B. (2001). Condicionantes dinâmicas do clima do Arquipieélago dos Açores. Elementos para o seu estudo. *Açoreana*, **9**: 309-317.
- Baleiras, R. N. (2011). Introdução: Economia e politica política do desenvolvimento regional In: R. N. Baleiras (coord.) *Casos de Desenvolvimento Regional* (pp. cap. 1). Cascais: Príncipeia.
- Barry, J. & Proops, J. (1999). Seeking sustainability discourses with Q methodology. *Ecological Economics*, **28**, 337- 345
- Beekman V. (2004). Sustainable development and future generations. *Journal of Agricultural and Environmental Ethics*, **17(1)**: 3–22.
- Borges, P. A. V., Costa, A., Cunha, R., Gabriel, R., Gonçalves, V., Martins, A. F., Melo, I., Parente, M., Raposeiro, P., Rodrigues, P., Santos, R. S., Silva, L., Vieira, P. & Vieira, V. (Eds.) (2010). *A list of the terrestrial and marine biota from the Azores*. Cascais: Príncipeia.
- Brown, S. R. (1993). A primer on Q methodology. *Operant Subjectivity*, **16**, 91-138.

- Campbell, L. C. & Heck, W. W. (1999). La perspectiva ecológica del desarrollo sostenible. AENOR (eds.) *Principios del Desarrollo Sostenible* (pp. 65- 87). Madrid: Asociación Española de Normalización y Certificación.
- Carrasquel Vera, A. I. (2009),). *¿La designación de pequeñas islas como Reserva de la Biosfera es un buen comienzo para lograr el desarrollo sostenible de las mismas? Contexto, diagnóstico e implementación de las Reservas de la Biosfera en las Islas Canarias y Azores. Caso de estudio: Isla de Corvo*. Tesis de Master en Gobernabilidad para un Desarrollo Sostenible. La Laguna Canarias: Universidad de la Laguna.
- Carta de Aalborg (1994). Carta de las ciudades europeas hacia la sostenibilidad. Conferencia Europea sobre Ciudades Sostenibles celebrada en Aalborg, Dinamarca, el 27 de mayo de 1994. (http://www.diputoledo.es/global/ver_pdf.php?id=8018)
- Castro Bonaño, J. M. (2002). *Indicadores de desarrollo sostenible urbano. Una aplicación para Andalucía*. Tesis doctoral. Málaga: Universidad de Málaga.
- Castro Bonaño, J. M. (2003). Cuantificación del desarrollo sostenible urbano. Una aplicación de la teoría de los conjuntos difusos. Málaga: Universidad de Málaga. (<http://www.asepelt.org/ficheros/File/Anales/2003%20-%20Almeria/asepeltPDF/217.pdf>)
- Castro Bonaño, J. M. & Salvo Tierra, A. E. (Coords.) (2001). *Bases para un sistema de indicadores de medio ambiente urbano en Andalucía*. Sevilla: Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía.
- Ciudad del Saber. (2012). Hacia una ciudad sostenible, Panamá. (<http://www.ciudadelsaber.org/fundacion/sostenibilidad#>)
- Compromisos de Aalborg+10 (2004). Cuarta conferencia Europea de ciudades y pueblos sostenibles, Aalborg+10, "Inspiración para el Futuro". Aalborg, Dinamarca, el 9 -12 de Junio. (http://www.bilbao.net/Agenda21/documentos/Compromisos_Aalborg.pdf)
- Cortes, A. (1997). Desarrollo sustentable, pobreza y calidad de vida. (<http://www.una.ac.cr/ambi/Ambien-Tico/92/cortes.htm>)
- Costa, S., Santana, P., Lobo, G., Almeida, J., Castro, F., Gonçalves, P., Almeida, S., Nogueira, R., Carqueijeiro, E. & Brito, A. (2006). *Perspectivas para a Sustentabilidade: Um Desafio na Região Autónoma dos Açores*. (<http://hdl.handle.net/1822/5868>)
- Costanza, R. (1997). La conservación del capital natural y la Inversión en él, con el fin de asegurar la sostenibilidad. In: R. Goodland, H. Daly, S. Serafy & B. Drost (Eds.), *Medio ambiente y desarrollo sostenible. Más allá del Informe Brundtland* (pp. 103-113). Madrid: Editorial Trotta.
- Daly, H. & Gayo, D. (1995). Significado, conceptualización y procedimientos operativos del desarrollo sustentable: posibilidades de aplicación a la agricultura. In: A. Cadenas, (ed.), *La agricultura y el desarrollo sostenible*. Madrid: Colección estudios del MAPA.
- Dany, L. & Apostolidis, T. (2002). L'Étude des représentations sociales de la drogue et du *Cannabis*: un enjeu pour la prévention. *Santé Publique*, **14**(4): 335-344.
- Davies, B. B. & Hodge I. D. (2007). Exploring environmental perspectives in lowland agriculture: a Q methodology study in East Anglia, UK. *Ecological Economics* **61** (2-3), 323- 333.
- Dentinho T. & Rodrigues O. (2007). *Periferias e espaços rurais. Comunicações do II Congresso de Estudos Rurais* (pp. 7-16). Estoril: Príncipeia.
- Dentinho T. (2009). Cidades sustentáveis. In: Costa S. J. & Nijkamp, P. (eds). *Compêndio de Economia Regional: Teoria, temáticas e políticas* (pp. 655-680). Cascais: Príncipeia.

- Dentinho, T., Duarte, J., & Gil, F. (2011). Desenvolvimento e Insularidade em São Tomé e Príncipe. In: R. N. Baleiras (coord.) *Casos de Desenvolvimento Regional* (pp. cap. 9). Cascais: Príncipeia.
- Doody, D., Kearney, P., Barry, J., Moles, R. & O'Regan, B. (2009). Evaluation of the Q-method as a method of public participation in the selection of sustainable development indicators. *Ecological Indicators*, **9(6)**: 1129-1137.
- Dryzek, J. S. & Berejikian, J. (1993). Reconstructive democratic theory. *The American Political Science Review*, **87**: 48-60.
- Dunlap, R. E., Van Liere, K. D., Mertig, A. G. & Jones, R. E. (2000). Measuring endorsement of new ecological paradigm: a revised NEP scale. *Journal of Social Issues*, vol. **56 (3)**: 425-442.
- Forjaz, V. H. (coord.) (2004). *Atlas básico dos Açores*. Ponta Delgada: Observatório Vulcanológico e Geotérmico dos Açores.
- Francisco, M. L. (2007). A ecomigração: uma dinâmica migratória para espaço rural. In: T. Dentinho T. & O. Rodrigues O. (eds). *Periferias e Espaços Rurais. Comunicações do II Congresso de Estudos Rurais* (pp. 333-350). Estoril: Príncipeia.
- Gabriel, R. & Silva, E. (2007). As atitudes face ao ambiente na ruralidade e urbanidade: que impacto no desenvolvimento agrícola e ambiental? Actas do 13º Congresso da Associação Portuguesa para o Desenvolvimento Regional (Angra do Heroísmo, Julho 2007)
- Gallopín, G. C. (2006). Los indicadores de desarrollo sostenible: Aspectos conceptuales y metodológicos. Ponencia realizada para el Seminario de Expertos sobre Indicadores de Sostenibilidad en la Formulación y Seguimiento de Políticas. Santiago de Chile: FODEPAL.
- Gil, F. S & Guimarães, H. (2011). Avaliação de atitudes e valores de agentes de Desenvolvimento Regional. Metodologia Q. In: J. S. Costa, T. Dentinho & P. Nijkamp (coords.), *Compêndio de economia regional: Métodos e técnicas de análise regional* (pp. 643-662). Angra do Heroísmo: APDR.
- Governo dos Açores (2012). Informação sobre os Açores. (<http://www.azores.gov.pt/Portal/pt/menu/topocima/azores/?lang=pt&area=ct>)
- Hegedus, P., Vela, H. & Gravina, V. (2006). La metodología Q aplicada para la evaluación de proyectos de desarrollo. In: H. Tommasino & P. de Hegedus (eds.) *Extensión - Reflexiones para la intervención en el medio urbano y rural* (197-210). Montevideo: Facultad de Agronomía.
- Hermans, F., Kok, K., Beers, P. J. & Veldkamp, T. (2012). Assessing sustainability perspectives in rural innovation projects using Q-Methodology. *Sociologia Ruralis*, **52(1)**: 70-91.
- Lee D. S. & Lee S. V. (1999). El nuevo reto tras la conferencia de Río. AENOR (eds.) *Principios del Desarrollo Sostenible* (pp. 89-103). Madrid: Asociación Española de Normalización y Certificación
- Macedo, M., Pinto, M., Macedo, P., Silva, M. (2012). Agenda 21 Local em Portugal. Porto: Grupo de Estudos Ambientais, Escola Superior de Biotecnologia da Universidade Católica Portuguesa.
- Machado, L. B. & Aniceto, R. A. (2010). Núcleo central e periferia das representações sociais de ciclos de aprendizagem entre professores. *Ensaio, Avaliação de Políticas Públicas Educacionais*, **18(67)**: 345-364.

- Martins, A. (2010). Migrações, desigualdade e integração. Uma breve análise do caso português. In: J. M. Viegas & T. Dentinho, T. (eds). *Desafios Emergentes para o Desenvolvimento Regional* (pp. 185-204). Cascais : Príncipeia.
- Mega, V. & Pedersen, J. (1998). *Urban sustainability indicators*. Dublin: European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions.
- Menzenes, A. (2010). Desafios emergentes da aviação civil e o desenvolvimento regional Insular: Novas tendências e novos desafios. In: J. M. Viegas & T. Dentinho, T. (eds). *Desafios Emergentes para o Desenvolvimento Regional* (pp. 241-255). Cascais : Príncipeia.
- Mezzomo, J. (2004). *O impacto de uma exposição científica nas representações sociais sobre meio ambiente dos alunos do ensino médio*. Tese de Mestrado em Psicologia. Santa Catarina: Centro de Filosofia e Ciências Humanas, Universidade Federal de Santa Catarina.
- Muschett Douglas, F. (1999). Un método global para el desarrollo sostenible. AENOR (eds.) *Principios del Desarrollo Sostenible* (pp. 17- 63). Madrid: Asociacion Española de Normalizacion y Certificacion.
- Palenzuela, S. R. (1999). *Modelos e indicadores urbanos*. Taller sobre Indicadores de Huella y Calidad Ambiental Urbana. Generalitat de Catalunya: Departament de Medi Ambient.
- Pérez, A. B. (2002). Participación de las regiones ultraperiféricas en la unión Europea. Debate de Futuro. *Revista de Derecho de la Unión Europea*, **3**: 311-327.
- Pérez, J. G. & Llorente, M. T. (2006). Using qualitative indicators of sustainability in Iberoamerican Environmental Research. *Forum Qualitative Social Research*, **7(4)**, art 33.
- Polése, M. (2008). *Economía urbana y regional. Lógica espacial das transformações económicas*. Coimbra: APDR, Associação Portuguesa para o Desenvolvimento Regional.
- PORTAL RIO +20 (2012). *Construyendo la cumbre de los pueblos*. Río+20 (<http://rio20.net/>).
- Programa de Iniciativa Comunitaria INTERREG III B 2000-2006 Azores-Madeira-Canarias (2001). Gobierno de Canarias, Governo Regional da Madeira, Governo Regional dos Açores. (<http://www.dgfc.sggp.meh.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcpp0006/pri/ic/i3/Documents/TProgramaAZ.pdf>)
- Quiroga Rayen, M. (2001). Indicadores de sostenibilidad ambiental y de desarrollo sostenible: Estado del arte y perspectivas. *Manuales CEPAL*, **16**: 1-116.
- Ramírez, T. A. & Sánchez N., J. M. (2009). Enfoques de desarrollo sostenible y urbanismo. *Revista Digital Universitaria*, **10(7)**. (<http://www.revista.unam.mx/vol.10/num7/art42/int42.htm>)
- Durán Romero, G. (s/d). *Medir la sostenibilidad: Indicadores económicos, ecológicos y sociales*. (<http://www.ucm.es/info/ec/jec7/pdf/com1-6.pdf>).
- Rossi Rodríguez, V., Gravina Tejera, V. & de Hegedüs, H. (2008) Aplicación de la Metodología Q como herramienta para evaluar capital social en proyectos de extensión universitaria. *Agrociencia* **12 (1)**: 80 – 89.
- Santana, M. S. & Maia, M. E. (2009). Actividade física e bem-estar na velhice. *Revista de Saúde Pública*, **11(2)**: 225-236.

- SREA - (2011). *Séries Estatísticas 1999 – 2009*. Angra do Heroísmo: Serviço Regional de Estatística dos Açores.
- Shen, L., Ochoa, J. J., Shah, N. & Zhang, X. (2011). The application of urban sustainability indicators: A comparison between various practices. *Habitat International*, **35**, 17-29.
- Silva, E. (1994). *O isolamento, a terra e o ambiente: As atitudes da população numa freguesia rural da Terceira*. Tese de Mestrado em Economia Agrária e Sociologia Rural. Lisboa: Instituto Superior de Agronomia.
- Soegijoko, B. T. S. & Kusbiantoro, B. S. (2001). *Globalization and the sustainability of Jabotabek, Indonesia*. In: Fu-chen Lo & J. Marcotullio (eds.), *Globalization and the sustainability of cities in the Asia Pacific region* (pp. 311-363). Tokyo: United Nations University Press. (<http://i.unu.edu/media/publication/000/002/235/1060-globalization-asia-pacific-ch1-w-cover-contents-and-leaflet.pdf>)
- SRAF – Serviço Regional de Agricultura e Florestas dos Açores (2007). *PRORURAL 2007-2013– Progama de Desenvolvimento Regional da Região Autónoma dos Açores*. Segunda alteração. Angra do Heroísmo: Direção Regional dos Assuntos Comunitários da Agricultura (<http://prorural.azores.gov.pt/ficheiros/1472009105145.pdf>)
- SREA – Serviço Regional de Estatística dos Açores (2011). *Censos*. (http://estatistica.azores.gov.pt/conteudos/relatorios/lista_relatorios.aspx?idc=392&idsc=1959&lang_id=1)
- Stephenson, W. (1953). *The study of behavior, Q technique and its methodology*. Chicago: University of Chicago Press.
- Swedeen, P. (2006). Post-normal science in practice: A Q study of the potential for sustainable forestry in Washington State, USA. *Ecological Economics*, **57(2)**, 190-208.
- UNCED - CNUMA (1992). *Agenda 21. Report of the United Nations conference on environment and development*. Rio de Janeiro, 3-14 June 1992. New York: United Nations.
- UNESCO (2005). *Plano Internacional de Implementação da Década das Nações Unidas da Educação para o Desenvolvimento Sustentável, 2005-2014*. Documento final. Brasília.
- Valle, F. 2012. *Relatório de reflexão sobre uma Estratégia de I&D para a RAA*. 1º Relatório intercalar. Rand Project Management - Unipessoal (<http://idazores.wordpress.com/relatorio-intercalar/>)
- Vallicelli, L. (2002). Un modelo de desarrollo sostenible: Curitiba (Brasil). *CEPAL – SERIE: Medio ambiente y desarrollo*, **48**: 71-76. (http://www.eclac.org/publicaciones/xml/9/10559/lcl1692e_4.pdf)
- Verges, P. (1999). *Ensemble de programmes permettant l'analyse des evocations: Manuel*. Version 2. Aix-en-Provence: LAMES.
- Viegas, J. M. & Dentinho, T. (2010). Conclusão. In: J. M. Viegas & T. Dentinho (coords.), *Desafios emergentes para o desenvolvimento regional*. (pp. 377-384). Cascais: Príncipeia.
- Webler, T., Danielson, S. & Tuler, S. (2007). *Guidance on the use of Q Method for evaluation of public involvement programs at contaminated sites*. Greenfield, Massachusetts: Social and Environmental Research Institute. (<http://seri-us.org/content/guidance-for-using-q-method-at-contaminated-sites>)
- Webler, T., Tuler, S. & Krueger R. (2001). What is a good public participation process? Five perspectives from the public. *Environmental Management*, **27 (3)**, 435-450.

- WCED - World Commission on Environment and Development (1987). *Our common Future*. Oxford University Press, Oxford.
- WHO - (1997). *Healthy cities indicators. Analysis of data from cities across Europe*. World Health Organisation, Copenhagen, Denmark.